

VALORACIÓN DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS SOBRE LAS DIDÁCTICAS SIGNIFICATIVAS PARA SU APRENDIZAJE

JAIME ALBERTO ADAMS ANGULO*
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA. BOGOTÁ, COLOMBIA

Recibido: 15 de febrero de 2011
Aprobado: 27 de octubre de 2012

Resumen

En este proyecto se pretende conocer la valoración que tienen los estudiantes en relación con las didácticas, que están empleando sus docentes, para generar aprendizajes útiles, valiosos y permanentes en su formación profesional y disciplinar. El trabajo se realizó, con una muestra intencionada y mediante la técnica de grupo focal, con alumnos regulares de la facultad, los resultados se triangularon, con los obtenidos en unas entrevistas semi-estructuradas, aplicadas a otra muestra de estudiantes de la misma facultad, con el fin, de confirmar los hallazgos del grupo focal. El instrumento fue validado por tres jueces expertos. La técnica utilizada, fue la del análisis del discurso. En la primera medida, se indagó sobre la percepción acerca de las didácticas de preparación de las clases, se encontró que los estudiantes, reconocen la existencia de estas didácticas, por la planeación mostrada por los docentes en las sesiones de instrucción. En segundo término, se cuestionó sobre las didácticas de formación en técnicas, aplicación de conocimientos y destrezas profesionales, los participantes indicaron un uso constante de didácticas diversas, donde se favorece la comprensión y aprendizaje de metodologías y destrezas articuladas con la vida real. En la última medida, se indagó por la pertinencia de las técnicas utilizadas por los docentes a la hora de dictar sus cátedras, los participantes aseguran que las didácticas significativas, son las que involucran directamente al estudiante en el desarrollo de los contenidos temáticos, mientras que por otro lado, si los docentes se dedican a dictar sus clases de forma magistral, no facilitan la significación del conocimiento. Los estudiantes consideran que la evaluación del aprendizaje es una herramienta positiva, cuando es realizada y seguidamente retroalimentada; finalmente, se resalta que en el sentir de los estudiantes, es clave la permanencia de los docentes para favorecer el desarrollo y la implementación de mejores didácticas.

Palabras clave: aprendizaje significativo, didácticas, docentes, estudiantes.

ASSESSMENT OF UNIVERSITY STUDENTS ON THE SIGNIFICANT DIDACTICS FOR LEARNING

Abstract

The purpose of this research project is to publicize the perception that students have in the program of psychology in the Corporation Iberoamerican of Bogota, Colombia, in relation with the teaching methods to generate learning. This research conducted a focus group with a sample to a regular students of the faculty, then the results they received a triangulation with the answer obtained in a semi structured interviews applied to another sample of students from the same faculty, to confirm the findings of the focus group. The instrument was validated by three expert judges. The technique used to analyze the perceptions of the students was the discourse analysis. In the first term that specifically inquire about the perception of the teaching methods of planning, it was found that according to the students, if there are educational curriculum that allows you to generate learning because the themes are prepared by the teachers. In the second term, that disputed on the teaching methods for training in procedures, skills and abilities, participants indicated a constant use of various educational methods articulated with real life. In the last question that refers to the relevance of the techniques used by teachers, the participants agreed that the techniques are appropriate when directly involve the student in the development of the thematic content, for other hand if the teachers are dedicated to enact their classes in a traditional way (the discourse class), do not facilitate the significance of knowledge. The students think that the evaluation of the learning is a tool that generates significant learning when it is realized immediately afterwards explain to the students. It is necessary to say in addition, that in to feel of the students is key the permanency of the teachers work in the same theme or areas, because they can develop the implementation of a better didactics.

Key words: significant learning, didactics, teachers, students.

* Psicólogo. Docente: Corporación Universitaria Iberoamericana. Correo Electrónico: jadamsa@laibero.net , jadamsa@hotmail.com

Introducción

Inicialmente, se debe tener en cuenta la relación entre la psicología educativa y la didáctica, como parte de los procesos de mejoramiento, en los procesos de formación.

Psicología educativa

La psicología educativa, es la aplicación del método científico al estudio del comportamiento de los individuos y grupos sociales, involucrados en el ambiente educativo, en todos sus diversos niveles y modalidades, mediante el desarrollo de las capacidades de las personas, grupos e instituciones. Los psicólogos de la educación se dedican a trabajar en los problemas específicos del aprendizaje y la enseñanza. Así mismo, intervienen en todos los procesos psicológicos que afectan al aprendizaje, o que de éste se derivan, independientemente de su origen personal, grupal, social, de salud u otros, responsabilizándose de las implicaciones educativas de su intervención profesional y coordinándose, si procede, con otros profesionales. La psicología educativa se ocupa entonces de los procesos de enseñanza y aprendizaje; amplía los métodos y teorías de la psicología en general y también fundamenta sus propias teorías en el ramo educativo o se conceptúa como un ámbito de conocimiento con una entidad propia, como una disciplina, que ocupa un espacio definido, en el concierto de las disciplinas psicológicas y educativas.

Se considera un área interdisciplinar, donde interactúan la Psicología y las Ciencias de la Educación, es autónoma y posee sus propios paradigmas.

Su objetivo, es el estudio de la Pedagogía y sus efectos sobre los estudiantes y los métodos de enseñanza. Con el objetivo de comprender las características principales del aprendizaje en la niñez, la adolescencia, la adultez y la vejez, los psicólogos educacionales elaboran y aplican distintas teorías sobre el desarrollo humano, que pueden ser consideradas como etapas de la madurez, así mismo, busca entender la enseñanza y el aprendizaje, basada en la investigación como un instrumento fundamental. Tanto los estudios descriptivos y cualitativos, como la investigación experimental, pueden proporcionar información valiosa para los profesores. Los descubrimientos de la investigación, ofrecen varias respuestas posibles para problemas específicos y la teoría, ofrece perspectivas para analizar casi cualquier situación que se pueda suscitar. De aquí, el interés en la didáctica como vínculo fundamental entre los modelos pedagógicos y el aprendizaje.

Las didácticas empleadas por los docentes en la enseñanza del currículo crean la necesidad de buscar cuáles son las virtudes y aplicaciones, que se pueden tener al momento de generar aprendizajes en los estudiantes. Es por eso que surge la necesidad de identificar cuáles son esas didácticas que deben tener los docentes universitarios, con respecto a la utilización de estas herramientas, para el buen desempeño de los alumnos y el futuro, en su profesión.

Didáctica

La palabra didáctica deriva del griego *didaktikè* (“enseñar”) y se define como la disciplina científico-pedagógica, que tiene como objeto de estudio los procesos y elementos existentes, en la materia en sí y el aprendizaje. Es por tanto, la parte de la pedagogía, que se ocupa de los sistemas y métodos prácticos de enseñanza, destinados a plasmar en la realidad las pautas de las teorías pedagógicas.

Clases de didáctica

La revisión de literatura, refiere varias clasificaciones de las clases de didáctica de las que pueden disponer los docentes al momento de enseñar un contenido, estas se organizan de acuerdo con sus características de presentación física, su diseño con relación a los educandos, su pertinencia de acuerdo con las necesidades de manejo de tiempos e incluso a la experticia o pericia del maestro, frente al conocimiento que se busca transmitir, el objetivo al identificar las didácticas usadas por los docentes de psicología, es evidenciar los modelos usados y generar espacios a futuro de socialización, investigación e implementación de nuevas propuestas adaptadas a las necesidades de los estudiantes y las cátedras.

Una primera clasificación de la didáctica puede considerarse, en función de sus aspectos generales y particulares, es decir con relación a la enseñanza de todas las materias, o con relación a una disciplina. Un primer concepto es el de didáctica general, que se relaciona con el estudio de todos los principios y técnicas válidas para la enseñanza de cualquier materia o disciplina, que estudia el problema de la enseñanza de un modo general, ve la enseñanza como un todo, estudiándola en sus condiciones generales a fin de identificar procedimientos aplicables a todas las disciplinas y garanticen con mayor eficiencia lo que se enseña (Álvarez, 2000).

Mientras que la didáctica especial, se puede ver desde dos perspectivas: a) con relación a la enseñanza primaria, secundaria o superior; y b) con relación a la

enseñanza de cada disciplina en particular, abarca el estudio de la aplicación de los principios de la didáctica en el campo de enseñanza de cada disciplina. En este punto, sus mayores preocupaciones son los problemas especiales que plantea la enseñanza de cada disciplina, análisis de los programas de las diversas disciplinas en extensión y en profundidad y su reestructuración teniendo en cuenta las posibilidades de los alumnos, condiciones y necesidades del medio (Pierre, 2001).

Objetivos

Objetivo General.

Reconocer desde la apreciación de los estudiantes, cuales son las didácticas que generan aprendizajes significativos, en el proceso de enseñanza de la Facultad de Psicología, de una Corporación Universitaria.

Objetivos Específicos.

Se formulan 3 objetivos:

- Reconocer según la apreciación de los estudiantes, si existen didácticas de planeación de las enseñanzas y cómo lo reconocen en la práctica docente de una facultad de psicología.
- Establecer desde la apreciación de los estudiantes, cómo se dan las estrategias de implementación de las didácticas por parte de los docentes.
- Identificar los procesos de evaluación que utilizan los estudiantes, para valorar la aplicación y mantenimiento de las didácticas de enseñanza - aprendizaje en su aula de clase.

Método

Tipo de Investigación

Estudio de tipo exploratorio, desarrollado con técnicas cualitativas de investigación. Se adopta la epistemología cualitativa debido a su intención de captar la realidad desde la misma gente que la vive; en este enfoque el investigador no parte de supuestos, ni preconcepciones sobre el problema, sino que busca conceptualizar la realidad con base en el comportamiento y los reportes de las personas estudiadas (Delgado & Gutiérrez, 1995).

Participantes

12 estudiantes de la Facultad de Psicología de una Corporación Universitaria de Bogotá, de jornadas, nocturna y diurna, los participantes cursaban los se-

mestres de Quinto a Noveno: el criterio de inclusión es que hayan cursado como mínimo quinto semestre, pues con ello, se garantiza que hayan tomado las asignaturas correspondientes a los componentes curriculares de, Bases Biológicas del Comportamiento y Procesos Psicológicos Básicos y del Comportamiento, las dos del Área de Fundamentación Disciplinaria e Interdisciplinaria, del curriculum de la Facultad de Psicología. Ocho de los doce estudiantes participaron en el grupo focal y el resto fue entrevistado en forma individual para triangular los hallazgos del grupo focal.

Instrumentos

El instrumento es una entrevista semi-estructurada (usada para estimular la participación de los participantes del grupo focal y para triangular los resultados del mismo). El instrumento seleccionado fue la entrevista semi-estructurada, se define como una técnica dentro de la metodología cualitativa que se utiliza para obtener información verbal de uno o varios sujetos a través de un cuestionario o guión, se escoge por su potencia para el desarrollo del conocimiento cualitativo, según los argumentos de Taylor (1992), la entrevista es penetrante, llegando a los mismos orígenes, proporcionando información sobre procesos, situaciones psicológicas y actitudes sociales, cuya captación escapa a otras técnicas, la entrevista facilita explorar a través de los entrevistados acerca de problemas y acontecimientos que le son desconocidos y que pueden salir a luz a partir de la técnica.

Registro de la Información

La información se sistematizó, a través de una matriz de registro y categorización del discurso de las entrevistas y una matriz de intertextualidad donde se realiza a partir de los textos recogidos, una extrapolación de las categorías emergentes exploradas, que surgen al interior del análisis de los discursos, ubicando convergencias y distanciamientos intercategoriales entre los discursos de los participantes.

Recolección de información

Se implementaron un grupo focal y cuatro entrevistas semi-estructuradas de triangulación. La información fue sistematizada mediante tres estrategias: registros de observadores entrenados especialmente para este fin, grabaciones de voz y videos de la realización de las entrevistas.

Se analizaron las intervenciones de los participantes en el grupo focal y las entrevistas de triangulación de los estudiantes nominados como sujetos 1, 2, 3, etc. (para

favorecer la redacción, también serán llamados con los rótulos de estudiante, colaborador y participante que básicamente son sinónimos), de acuerdo con la organización establecida al interior del grupo. El instrumento y las preguntas implementadas, son las mismas para el grupo focal y las entrevistas semiestructuradas.

Interpretación de los resultados

La Interpretación de los resultados, se realizó a través de la técnica de análisis de discurso, que responde a las expectativas de los objetivos propuestos, pues el interés de este estudio recae en la narración vital de cada uno de los protagonistas y la manera que estos tienen de narrar y expresar los procesos de planeación, implementación y evaluación de las estrategias didácticas en la práctica del proceso de enseñanza - aprendizaje en el aula de clase.

Como abordaje epistemológico, el análisis de discurso propone que toda acción tiene un sentido y no se da en un vacío, pues se encuentra situada histórica y contextualmente, donde lo que se busca es indagar el sentido de lo que el discurso pretende hallar, por medio del descubrimiento de cada una de las puestas en práctica que allí se establezcan (Pérez, 1994).

La construcción de los discursos contara entonces con lo construido referido al discurso elaborado, utilizando palabras y expresiones particulares donde el sujeto para construir su versión del mundo, da cuenta de algunas propiedades del propio procesamiento cognitivo, ya que ha establecido sentidos fenomenológicos de las palabras que ha utilizado (Potter & Wetherell, 1996).

El análisis de contenido, como proceso de recolección de información permite estudiar el contenido manifiesto de una comunicación, clasificando sus diferentes partes conforme a categorías establecidas, con el fin, de identificar de manera sistemática dichas categorías dentro del mensaje. (Latorre, Del Rincón, & Arnal, 1996).

El objeto de razonamiento para esta investigación es de base gramatical, ya que la unidad de análisis es la palabra, frase o párrafo en que se expresan las ideas, la cual se constituye en fragmentos de la comunicación y determina las categorías de análisis, que sirven de base para la selección y clasificación de la información que se busca. Una vez seleccionada y clasificada la información, el análisis de contenidos se centra en la descripción, interpretación y valoración de la misma (Taylor, 1992).

Los resultados se presentan a partir de la sistematización de los datos del análisis realizado, la entrevista semiestructurada aplicada a los sujetos participantes en la in-

vestigación y a través de estos se realizará la discusión a luz del análisis del discurso. Se espera encontrar que los contenidos que afloran del testimonio de los entrevistados, comprendan los conceptos que se han venido gestando a través del tiempo y que se hallan en términos de los diferentes autores citados en la revisión bibliográfica.

Procedimiento

La investigación se realizó en dos años y corresponde a la línea de investigación en didácticas, que busca en primera instancia reconocer la perspectiva de los estudiantes, para luego en otra investigación, establecer la apreciación de los docentes, con miras no sólo a reconocer el fenómeno bajo estudio, sino más importante aún, promover comunidades docentes reflexivas y auto-críticas frente a su quehacer. A futuro, la línea investigará la perspectiva de los docentes de esta misma facultad, frente a las didácticas que ellos consideran generan aprendizaje significativos, para completar la mirada sobre las didácticas que generan aprendizaje significativo. El presente estudio se divide en las siguientes etapas:

Etapas 1. Formulación de la investigación, construcción del marco conceptual y metodológico del proyecto.

Etapas 2. Elaboración y validación del instrumento: entrenamiento de los investigadores en la técnica de recolección y análisis de información aplicación del grupo focal a los 12 estudiantes seleccionados de la facultad de psicología de quinto a noveno semestre e implementación de las entrevistas de triangulación.

Etapas 3. Análisis de los resultados.

Resultados

Se realizó un análisis de frecuencias, de las respuestas de los participantes a las preguntas formuladas, destacando las palabras significativas de alta y baja frecuencia.

El resultado de este proceso, se sintetizó en una matriz, donde se resaltan las palabras significativas de alta y baja frecuencia, junto con el contexto en que fueron emitidas y el análisis hecho al significado atribuido a estas palabras por los participantes. Las palabras se reconocen como significativas, cuando responden a la pregunta formulada, aportando información sobre las didácticas de acuerdo con los postulados reconocidos en el marco teórico y la experticia del autor de la investigación sobre el tema. A continuación, en la tabla 1, se resaltan las palabras de alta frecuencia que se convierten en categorías emergentes, con el significado generado desde el contexto del interlocutor:

Tabla 1.

Palabras significativas de alta frecuencia reportadas por los participantes que se convierten en categorías emergentes.

Categorías derivadas de las palabras significativas alta y baja frecuencia	Significación de la palabra extraída desde el contexto de la reseña del sujeto
Planeación	"Planeación": Organización previa de los contenidos y las actividades a desarrollar en la clase.
Materias	"Materias": Cursos programáticos o asignaturas dentro del currículo académico.
Conocimiento	"Conocimiento": refiriéndose a la apropiación de los conceptos dados por los docentes, la forma como los estudiantes lo adquieren y los docentes lo transmiten, utilizando habilidades y herramientas que permitan que esta adquisición se adecuada y permanente dentro del proceso de aprendizaje que establece el docente en su cronograma de trabajo para la materia y que por supuesto se desea para cumplir con las expectativas y metas propuestas.
Habilidades	Las palabras "habilidades" y "destrezas" están siendo referenciadas, como la capacidad del estudiante para responder a los diferentes retos propuestos en la evaluación del aprendizaje.
Técnicas	La palabra "Técnicas" fue referenciada como las estrategias utilizadas por los docentes para brindar los conocimientos.
Específico Transmitírsele	*Específico": Temas concretos de una asignatura determinada. "Trasmitírsele": Divulgación de información en un contexto educativo.
Línea	"Línea": Continuidad de los contenidos temáticos de cada una de las asignaturas.
Identificar	"Identificar": Reconocer algún aspecto de un fenómeno en este caso específico la planeación del contenido y desarrollo de las materias en el aula de clase.
Permanencia	"Permanencia", es la estabilidad del docente dentro de la institución, para que de esta forma le de continuidad al programa que está vigente.
Bibliografía	"Bibliografía": Son documentos de referencia de un plan curricular ya elaborado.
Cambian	"Cambian": Modificaciones al proyecto curricular.
Metodología	"Metodología": hace referencia a la forma y los recursos utilizados por los docentes, para transmitir a sus educandos los contenidos de cada una de sus materias.
Continuidad	"Continuidad": Hace referencia a la permanencia de un docente en la institución, dictando los contenidos de una asignatura específica.
Objetivos	"Objetivos": palabra que hace referencia al cumplimiento de metas propuestas por el docente, dentro del plan analítico de la asignatura
Proyecto	"Proyecto": está definido como, las diferentes propuestas y formas de trabajo de manera práctica para cumplir los objetivos y adquirir conocimientos
Currículo	"Currículo": está siendo utilizado para definir el plan de estudios de una profesión específica.
Académico	"Académico" la Palabra hace referencia al carácter educativo y de formación profesional de las propuestas de la institución.

Bagaje	“Bagaje”: hace referencia a la experiencia que los docentes han adquirido dentro del ejercicio de su profesión y se ve reflejado en la habilidad que presentan, para preparar el contenido teórico-práctico que se desarrollara en el transcurso del semestre para su asignatura.
Practica	“Practica”: Hace referencia a la aplicación de los conceptos teóricos en casos reales.
Caso	“Caso” Hace referencia a un tipo de estudio que permite darle respuesta a una pregunta y/o investigación.
Practica	La palabra “practica” hace referencia a la aplicación de los conceptos teóricos en casos reales de la vida diaria.
Aplicar	“Aplicar”: Hace referencia a la utilización del conocimiento adquirido en el aula de clase en un contexto determinado..
Parciales	La palabra “Parciales” es utilizada para definir una de las formas de evaluación del aprendizaje.
Retroalimentación	“Retroalimentación”: Hace referencia a las aclaraciones que realiza el docente sobre las preguntas de las evaluaciones y las respuestas consignadas por los estudiantes dando como resultado una mejor comprensión de los conceptos.
Exposición	“Exposición”: Hace referencia a preparar y dar a conocer un tema en particular a un grupo de personas.
Forma	La palabra “Forma” hace referencia a la estructura de la didáctica empleada por los docentes.
Asociación	La palabra “asociación” hace referencia al vínculo que el estudiante hace entre un concepto y un ejemplo particular.
Programa	La palabra “programa” está siendo utilizada para describir la estructura de las asignaturas.
Asesoría	Acompañamiento por parte del docente para aclarar dudas y guiarlo sobre el proceso de aprendizaje.

Como primera medida, se buscaba reconocer si existían didácticas de planeación, la mayoría estuvo de acuerdo en afirmar que consideran que los docentes realizan la planeación necesaria de sus sesiones de clase, por que son coherentes con los objetivos propuestos, y muestran los conocimientos del maestro expresados en forma metódica y organizada sumados prácticas y métodos de enseñanza adecuados, lo cual hace que los contenidos sean fácilmente comprendidos por los estudiantes y así le puedan dar la significancia e importancia del caso, sustento de esto se da al reconocer la cita de la palabra “planeación” (Ver Tabla 1), donde los estudiantes (2, 3, 4, 5, 7, 10, 11 y 12) hacen acepción a la adecuada preparación y organización de temas, materiales, evaluaciones, tiempos, contextos y metodologías que se deben tener en cuenta al realizar una clase; este elemento es altamente significativo para los participantes, pues se incluye como un apartado esencial dentro del proceso didáctico, reflejando la secuencia lógica implicada en la realización de una sesión de instrucción; cabe destacar aquí la palabra

“materia”, que se relaciona con lo presentado anteriormente, y fue referenciada por los participantes del estudio en las diferentes preguntas realizadas, denotando a las materias que en su momento se han visto en la facultad, su estructura, su metodología y su grado de importancia dentro del plan curricular; de igual manera el término “bagaje” (Ver Tabla 1) que es citado por los sujetos 1, 6 y 4, significan el conocimiento del docente; el cual se resalta como un factor clave en el proceso realizado en la planeación de las didácticas.

La palabra “permanencia” (Ver Tabla 1), se resalta, pues fue de manera unánime, significada al interior del grupo (por los participantes 2, 3, 4 y 5), como la estabilidad que puede llegar a tener el docente dentro de la institución (este significado es el mismo que se usó en la palabra “continuidad” (Ver Tabla 1) por los participantes de la investigación): así mismo, ésta se relaciona de manera directa con la palabra “línea” (Ver Tabla 1) con la cual los participantes 2, 3 y 4, hacen referencia a varias asignaturas dependientes una de otra, de manera secuencial y en semestres distintos: a su

juicio, un docente con una amplia trayectoria en una institución educativa particular, dictando asignaturas de un perfil similar, propenderá por el desarrollo y la implementación de didácticas que desarrollen aprendizajes significativos.

En un segundo momento, los participantes indicaron que la formación en procedimientos, habilidades y destrezas, ha estado acorde a lo que la facultad busca transmitir a sus estudiantes, ya que el uso constante de didácticas diversas favorece la comprensión y aprendizaje de los conceptos; además, la relación de los mismos con la vida real mediante ejercicios, como los estudios de caso, ayudan a los estudiantes a resolver inquietudes y desarrollar destrezas prácticas que servirán en su desarrollo profesional.

La palabra “retroalimentación” (Ver tabla 1) se define en el discurso de los participantes 1, 3, 4, 6 y 7, como el proceso de compartir observaciones y sugerencias con la intención de recabar información para mejorar la apropiación de los conceptos.

Quienes utilizan la retroalimentación dentro de sus planes de clase generarán en sus discentes una mayor comprensión de los contenidos de la materia, en comparación con los docentes que no usan esta técnica. La colaboradora 4 asegura que en la facultad el ejercicio de seguimiento y retroalimentación es positivo, ya que muchos docentes se preocuparon por ayudar a fortalecer y superar algunas dificultades que se tenían en habilidades o destrezas para el ejercicio de la psicología.

Para el colaborador 2, la técnica ideal es el estudio de caso, sumado a las evaluaciones de pregunta abierta, que además de tener la posibilidad de incluir el estudio de caso, permite evidenciar capacidades para la solución de problemas; asimismo, los juegos de roles permiten poner en evidencia habilidades y destrezas aprendidas en forma teórica; adicionalmente, reconocer el discurso de los estudiantes, favorece establecer niveles de competencias más elevados que los proporcionados por las pruebas de selección múltiples; en este punto el participante 12, muestra conformidad y asegura que es aquí (en la pregunta abierta) donde se construyen aprendizajes significativos. El estudiante 3 se adhiere a lo dicho anteriormente y asegura que la pregunta abierta permite aplicar en contexto la información recogida en las clases, resalta a las materias de psicología educativa, clínica, organizacional y las de neuropsicología por usar recurrente y eficientemente este método; enfatiza lo hecho en neuropsicología pues se reconoce la argumentación de los estudian-

tes y se suman puntos por el sustento que los estudiantes den a sus respuestas, aunque no sean exactamente correcta. Para el colaborador 5, la introducción de preguntas similares a las utilizadas en las pruebas del ICFES, en estas asignaturas fueron positivas, porque demostraron las falencias en la interpretación y la comprensión de lectura que tenían los estudiantes; demostraron además una mejoría en la cualificación de las actividades evaluativas desde la facultad porque se limita la incidencia del azar en las ejecuciones de los alumnos, con lo cual se obliga a estudiar comprensivamente y con mayor empeño; lo anterior se refleja en las bajísimas notas, de los estudiantes si no se preparan estas pruebas.

Estudio de caso + Preguntas abiertas Preguntas tipo ECAES

En la última instancia, se hace referencia a la pertinencia de las técnicas utilizadas por los docentes a la hora de impartir sus asignaturas, los participantes estuvieron de acuerdo en afirmar que, las técnicas serán adecuadas siempre y cuando involucren directamente al estudiante en el desarrollo de los contenidos temáticos, mientras que los docentes que se dedican a exponer los temas de sus clases de forma magistral, no tienen significancia alguna para los estudiantes, ya que se hace monótona la forma de recibir información, lo cual hace que el estudiante se disguste, se aburra y se sienta obligado; caso contrario a lo que ocurre cuando el docente involucra al estudiante, lo empodera de su aprendizaje y lo orienta, en vez de limitarse a enseñarle o a instruirlo. Frente a lo anterior, el participante 3 asegura que en la facultad aunque algunos docentes fallan en este aspecto, muchos otros son metódicos y hacen seguimiento personalizado. Para finalizar, el sujeto 5 sugiere que se busquen integrar a las asignaturas de los dos semestres previos a las “Prácticas” unas aproximaciones sucesivas a las problemáticas clínicas, laborales y educativas. “Prácticas”, es otra de las palabras significativas dentro del discurso de los participantes; esta hace referencia a la aplicación de los conocimientos adquiridos durante el transcurso de la carrera profesional en sitios establecidos por la universidad, durante los semestres IX y X, dado que esto permite la aplicación de los conocimientos adquiridos en contextos reales de trabajo. Se resalta aquí la importancia de realizar acercamientos a situaciones reales, que permitan a los estudiantes poner en práctica sus habilidades y adquirir unas nuevas, siempre teniendo retroalimentación por parte de expertos en cada uno

de los casos, pues según los estudiantes es bajo estos parámetros que se promueven los aprendizajes holistas y relevantes a largo plazo.

Prácticas - Aproximación a lo real - Integración de teoría y empiria

Los participantes aseguran que muchas materias que tienen la posibilidad de enseñarse de formas muy diversas y dinámicas, se vuelven monótonas por su rigidez y la falta de novedad y didáctica de los maestros; frente a esto el participante 1 se muestra de acuerdo y asegura que las clases magistrales son las que tienden a volverse más monótonas. Sugiere que se busque implementar una mayor participación de los estudiantes en el proceso de enseñanza. El estudiante 2 asegura que, en materias donde se hace muy densa la enseñanza se han incorporado mejores ejemplos, resaltando los que surgen de la vida cotidiana o de los contextos vitales particulares de los estudiantes, esta es la clave para generar aprendizajes significativos, porque se sostienen a través del tiempo y no se olvidan. El colaborador 3 asegura que en estas materias también funciona entablar grupos de discusión en los que las temáticas se abordan natural y espontáneamente; se le pregunta a los estudiantes que piensan del tema y se construye a partir de ello el conocimiento que se espera sea apropiado. Asegura que es mejor cuando se propende por la comprensión, en lugar de la memorización de contenidos, sin que esto signifique que no se requiera usar la memoria para afianzar o cristalizar conceptos como los de la neuropsicología. Para el sujeto 4, la clave está en que los estudiantes participen. En muchas ocasiones existen didácticas adecuadas, pero los estudiantes no favorecen que se desarrollen; esto ha llevado a que muchos docentes que traen técnicas novedosas deban salir de la institución "por nuestra resistencia al cambio". Se puede ver en este caso como la resistencia al cambio del actor estudiante trunca las nuevas propuestas didácticas, al impedir su desarrollo y redundar en malas evaluaciones de la gestión docente que para la universidad son el factor decisivo de la estabilidad de los mismos.

Clase magistral Vs. Ejemplo y grupos de discusión

Discusión y Conclusiones

Se pudo evidenciar, que la retroalimentación constante es un factor clave que favorece el aprendizaje,

pues por medio de esta ellos logran evidenciar en que apartados se están equivocando, pueden identificar sus falencias y proceden a corregirlas; la evaluación sin retroalimentación, no pueden conocer su propio déficit en la información, por lo cual no pueden llenar por sus propios medios los vacíos que tienen en cuanto a la adquisición de aprendizajes. En esta teoría se afirma que, para que se dé un aprendizaje significativo, debe existir un acompañamiento constante para que el estudiante se sienta guiado y de esta manera lograr infundirle motivación intrínseca hacia la apropiación de nueva información, este conocimiento se logra por intermedio de la verbalización y del lenguaje y requiere, por tanto, comunicación entre distintos individuos y con uno mismo (Ausubel, 1976).

Los participantes informaron que preferían clases en las que los docentes incluían estrategias didácticas como el estudio de caso, los ejemplos en contextos reales y los ejercicios que integran la teoría con la práctica, dado que estas herramientas le permiten al estudiante comprender de dónde vienen los conceptos y cuál es su fundamentación, para así integrarlos a los conocimientos que ya tienen; lo anterior, concuerda con lo referido desde los expertos al respecto de aprendizaje significativo donde se dice que, la atribución de significados que se hace con la nueva información, es el resultado emergente de la interacción entre las ideas de anclaje claras, estables y relevantes presentes en la estructura cognitiva y esa nueva información o contenido; como consecuencia del mismo, esas ideas de anclaje se ven enriquecidas y modificadas, dando lugar a nuevas ideas más potentes y explicativas que servirán de base para futuros aprendizajes (Moreira, 2000).

En la investigación se reconoce como un elemento relevante la planeación dentro del proceso didáctico; para Medina y Matta (2002), esta puede entenderse como un proyecto de acción inmediata que, incardinada en el proyecto curricular, contextualiza y ordena las tareas escolares de un determinado grupo de alumnos, estableciendo objetivos, seleccionando contenidos, adecuando metodologías y verificando los procesos educativos; frente a esto, los participantes sugieren que los docentes asignados a algunas materias no contaban con la preparación suficiente para impartirlas, lo cual incidía para que no se pudiera llevar a cabo una correcta planeación de la asignatura; la afirmación se basa en que, desde su percepción, no conocían a fondo la estructura de la asignatura, esto se atribuye a la falta de experiencia o al déficit en la formación

académica (especializada, con maestría o doctorado) para dictar esas materias.

Para finalizar, cabe decir que con relación a la enseñanza de cada disciplina en particular, se abarcó la reflexión de los principios de la didáctica en el campo de enseñanza de la misma, donde una de las mayores preocupaciones es el análisis de los programas y su reestructuración, teniendo en cuenta las posibilidades de los alumnos, las condiciones y las necesidades de su medio (Pierre, 2001). Frente a esto, el aporte hecho por lo sujetos vinculados a la investigación resalta que, los participantes estuvieron de acuerdo en afirmar que las técnicas serán buenas siempre y cuando involucren directamente al estudiante en el desarrollo de los contenidos temáticos, se sugiere que se busque integrar a las asignaturas de los dos semestres previos a las prácticas, aproximaciones sucesivas a las problemáticas clínicas, laborales y educativas. De igual manera, los estudiantes consideran que muchas materias tienen la posibilidad de enseñarse de formas muy diversas y dinámicas, sin embargo, se vuelven monótonas por su rigidez y la falta de novedad, debido a que el docente no incluye actividades que favorezcan la dinámica y la atención en sus sesiones instruccionales; por otro lado, se reconoce que se han incorporado mejores ejemplos en la enseñanza de contenidos temáticos, resaltando que surgen de la vida cotidiana o de los contextos vitales particulares de los estudiantes; también funcionan los grupos de discusión, en los cuales las temáticas se abordan naturalmente; se aporta que la clave para que estas didácticas sean efectivas está en que los estudiantes participen. Se puede apreciar

este caso, como la reflexión hecha sobre la resistencia al cambio del actor estudiante como una autocrítica que evidencia un proceso de autonomía del estudiante, lo cual es la meta que busca la educación. En suma, se debe trabajar en el reconocimiento de los aprendizajes a largo plazo y, significativos y así mismo, luchar en contra de la monotonía, sobretodo en las materias en las que se debe abarcar una gran cantidad de temáticas durante el semestre.

Referencias

- Álvarez, J. (2000). *Didáctica, currículo y evaluación: ensayos sobre cuestiones didácticas*. Buenos Aires: Niño y Dávila
- Ausubel, D. P. (1976). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Ed. Trillas.
- Delgado, A. & Gutiérrez, J. (1995). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Síntesis.
- Latorre, A., Del Rincón, D., & Arnal, J. (1996). *El proceso constructorista cualitativo*. Barcelona: Marcombo.
- Medina, A., & Mata, F. (2002). *Didáctica general*. Madrid: Ed. Prentice Hall.
- Moreira, M. (2000). *Aprendizaje Significativo: teoría y práctica*. Madrid: Ed. Visor.
- Pérez, A. (1994). *Psicología y didáctica del aprendizaje constructivo*. Argentina. Braga S. A.
- Pierre, J. (2001). *Conceptos clave en la didáctica de las disciplinas*. Sevilla: Ed. Morata.
- Potter, J., & Wetherell, M. (1996). *El análisis del discurso y la identificación de repertorios interpretativos*. Madrid: Visor.
- Taylor, S. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.