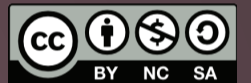


Adaptaci3n Cultural y Validaci3n de la Escala de Actitudes hacia los Roles de G3nero en Poblaci3n Paraguaya.

Cultural Adaptation and Validation of the Gender Role Attitudes Scale in the Paraguayan Population.

Adapta33o Cultural e Valida33o da Escala de Atitudes em Rela33o aos Pap3is de G3nero na Popula33o Paraguaia



Tanya Arami **G3mez Ib31ez**
Giovanna **Sof3a Cappello Lezcano**
Hugo **Arsenio Gonz3lez Ram3rez**
Ana Laura **Bagnoli Peralta**

2024

Revista Iberoamericana de

Psicolog3a

ISSN-I: 2027-1786 | e-ISSN: 2500-6517

Publicaci3n Cuatrimestral

YAKOBCHUK VIACHESLAV

Photo By/Foto:

Rip
17²

Volumen 17 #2 may-ago
17 A1os

ID: [10.33881/2027-1786.rip.17206](https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.17206)

Title: Cultural Adaptation and Validation of the Gender Role Attitudes Scale in the Paraguayan Population.

Título: Adaptación Cultural y Validación de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género en Población Paraguaya.

Título: Adaptação Cultural e Validação da Escala de Atitudes em Relação aos Papéis de Género na População Paraguaia.

Alt Title / Título alternativo:

[en]: Cultural Adaptation and Validation of the Gender Role Attitudes Scale in the Paraguayan Population.

[es]: Adaptación Cultural y Validación de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género en Población Paraguaya.

[pt]: Adaptação Cultural e Validação da Escala de Atitudes em Relação aos Papéis de Género na População Paraguaia.

Author (s) / Autor (es):

Gómez Ibáñez, Cappello Lezcano, González Ramírez & Bagnoli Peralta

Keywords / Palabras Clave:

[en]: Adaptation, Gender, Paraguay, Gender roles, Validation.

[es]: Adaptación, Género, Paraguay, Roles de género, Validación.

[pt]: Adaptação, Género, Paraguai, Papéis de género, Validação.

Submitted: 2023-02-22

Accepted: 2023-12-15

Resumen.

Este trabajo se enfocó en la adaptación cultural y validación de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género de San Martín Adrián y Cuba Hurtado (2020) para su implementación en la población paraguaya. Utilizando un diseño instrumental, se contó con la participación de 437 adultos en Paraguay. La escala original, compuesta por 19 ítems distribuidos en ámbitos laboral, social y familiar, se administró con una escala de Likert de 5 opciones de respuesta. El Análisis Factorial Exploratorio (AFE) respaldó correlaciones significativas entre variables, confirmadas por la Prueba de Esfericidad de Bartlett. La evaluación de la idoneidad de los datos mediante la Medida de Idoneidad del Muestreo (KMO) indicó valores mayormente adecuados. Sin embargo, el ítem 1 fue excluido por baja correlación, destacando la importancia de la selección de ítems. El AFE, utilizando el método de residuos mínimos, reveló una estructura unidimensional con 10 ítems, respaldada por cargas factoriales significativas. La confiabilidad del instrumento, evaluada mediante el coeficiente alfa de 0.813, indicó una buena consistencia interna. Se observaron diferencias significativas por género, evidenciando actitudes menos sexistas en mujeres en comparación con hombres, con un tamaño de efecto moderado. Las adaptaciones se reflejaron en una versión breve del cuestionario, que cuenta con 10 ítems en su versión final, simplificando la aplicación y evaluación del instrumento.

Abstract.

This study focused on the cultural adaptation and validation of the Gender Role Attitudes Scale by San Martín Adrián and Cuba Hurtado (2020) for its implementation in the Paraguayan population. Using an instrumental design, 437 adults in Paraguay participated. The original scale, consisting of 19 items distributed across work, social, and family domains, was administered with a 5-point Likert scale. Exploratory Factor Analysis (EFA) supported significant correlations between variables, confirmed by Bartlett's Sphericity Test. The assessment of data adequacy through the Kaiser-Meyer-Olkin Measure indicated mostly suitable values. However, Item 1 was excluded due to low correlation, underscoring the importance of item selection. EFA, employing the method of minimum residuals, revealed a unidimensional structure with 10 items, supported by significant factor loadings. The reliability of the instrument, assessed by a coefficient alpha of 0.813, indicated good internal consistency. Significant gender differences were observed, with women exhibiting fewer sexist attitudes compared to men, showing a moderate effect size. Adaptations were reflected in a concise questionnaire version, comprising 10 items in its final form, simplifying the instrument's administration and evaluation.

Resumo.

Este trabalho focou na adaptação cultural e validação da Escala de Atitudes em Relação aos Papéis de Género de San Martín Adrián e Cuba Hurtado (2020) para implementação na população paraguaia. Utilizando um desenho instrumental, contamos com a participação de 437 adultos no Paraguai. A escala original, composta por 19 itens distribuídos nos domínios trabalhista, social e familiar, foi administrada com uma escala de Likert de 5 opções de resposta. A Análise Fatorial Exploratória (AFE) apoiou correlações significativas entre variáveis, confirmadas pelo Teste de Esfericidade de Bartlett. A avaliação da adequação dos dados por meio da Medida de Adequação da Amostra (KMO) indicou valores predominantemente adequados. No entanto, o item 1 foi excluído devido à baixa correlação, destacando a importância da seleção de itens. A AFE, utilizando o método de resíduos mínimos, revelou uma estrutura unidimensional com 10 itens, apoiada por cargas fatoriais significativas. A confiabilidade do instrumento, avaliada pelo coeficiente alfa de 0,813, indicou uma boa consistência interna. Foram observadas diferenças significativas por gênero, evidenciando atitudes menos sexistas em mulheres em comparação com homens, com um tamanho de efeito moderado. As adaptações foram refletidas em uma versão resumida do questionário, que conta com 10 itens em sua versão final, simplificando a aplicação e avaliação do instrumento.

Citar como:

Gómez Ibáñez, T. A., Cappello Lezcano, G. S., González Ramírez, H. A. & Bagnoli Peralta, A. L. (2024). Adaptación Cultural y Validación de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género en Población Paraguaya.. Revista Iberoamericana de Psicología, 17 (2), 57-65. Obtenido de: <https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/2606>

Tanya Arami Gómez Ibáñez, Psi

ORCID: [0009-0007-3524-8689](https://orcid.org/0009-0007-3524-8689)

Source | Filiacion:

Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción"

BIO:

Licenciada en Psicología. Psicóloga clínica infanto juvenil. Diplomada en psicología basada en evidencia.

City | Ciudad:

Asunción [py]

e-mail:

aragz98@gmail.com

Giovanna Sofía Cappello Lezcano, Psi

ORCID: [0009-0007-2592-716X](https://orcid.org/0009-0007-2592-716X)

Source | Filiacion:

Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción"

BIO:

Licenciada en Psicología. Supervisora de Selección de Personal.

City | Ciudad:

Asunción [py]

e-mail:

giocappello.97.1@gmail.com

Hugo Arsenio González Ramírez, MA Psi

ORCID: [0000-0002-3625-0197](https://orcid.org/0000-0002-3625-0197)

Source | Filiacion:

Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción"

BIO:

Licenciado en Psicología. Magister en Educación. Docente investigador.

City | Ciudad:

Asunción [py]

e-mail:

hugo.gonzalez@uc.edu.py

Ana Laura Bagnoli Peralta, Psi

ORCID: [0000-0003-4321-2401](https://orcid.org/0000-0003-4321-2401)

Source | Filiacion:

Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción"

BIO:

Licenciado en psicología. Coordinadora pedagógica. Docente e investigadora. Tutora de tesis de grado en Psicología. Profesora instructora del Centro de Orientación Psicológica.

City | Ciudad:

Asunción [py]

e-mail:

laura.bagnoli@uc.edu.py

Adaptación Cultural y Validación de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género en Población Paraguaya.

Cultural Adaptation and Validation of the Gender Role Attitudes Scale in the Paraguayan Population.

Adaptação Cultural e Validação da Escala de Atitudes em Relação aos Papéis de Gênero na População Paraguaia.

Tanya Arami **Gómez Ibáñez**
Giovanna Sofía **Cappello Lezcano**
Hugo Arsenio **González Ramírez**
Ana Laura **Bagnoli Peralta**

Introducción

La psicología social-comunitaria ha abordado la temática de género en numerosas investigaciones a lo largo del tiempo (**Barberá y Martínez-Benlloch, 2004; Cantera y Blanch, 2010; Etchezahar, 2014; Márquez Duarte, 2016; Mladinic et al., 1998; Ostrovsky, 2010; Serrano Oswald, 2014**).

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) (**2018**), el sexo se define como las características biológicas que distinguen a los seres humanos como hombres o mujeres. Sin embargo, estas características no son mutuamente excluyentes, ya que hay individuos que poseen ambos.

Por otro lado, “el género, por definición, es una construcción histórica: lo que se considera propio de cada sexo cambia de época en época” (**Lamas, 2003, p. 3**). Así pues, “el género no es una construcción fija, puesto que irá variando dependiendo del tipo de cultura, sociedad o momento histórico” (**Lozano Tordillo, 2018, p.7**).

El concepto de roles de género designa no solo las funciones referidas, sino también los papeles, expectativas y normas que se espera que mujeres y hombres cumplan en una sociedad (**Saldívar et al., 2015**). Esto se observa de manera más concreta cuando se consideran las funciones que cada uno desempeña.

Desde la perspectiva antropológica-sociológica, los roles son entendidos como patrones normativos culturales, es decir, un conjunto de valores, actitudes y conductas que la sociedad asigna a las personas que ocupan una posición ligada a un determinado estatus social (**Porras Velázquez, 2013**).

Marchionni y colaboradores (**2019**) afirman que “en un país latinoamericano típico casi 1 de cada 3 hogares es liderado por una mujer” (p. 30). Esto se refleja en las estadísticas presentadas por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (**2021**), que indican que “a nivel global, las mujeres dedican 2,6 veces más tiempo al trabajo doméstico y de cuidados no remunerado que los hombres” (p. 9). Estos datos muestran que “las mujeres realizan la mayor parte de las labores domésticas, como cocinar y limpiar”, al mismo tiempo que “son las principales cuidadoras de niños, niñas y personas adultas que precisan asistencia” (párr. 9), mientras que los hombres dedican uniformemente menos tiempo a este tipo de trabajo, independientemente del nivel de ingreso.

En cuanto al ámbito laboral, el estudio sugiere que el patrón de aumento tendencial de la participación laboral femenina se ha desacelerado en la región latinoamericana en los últimos años. Aunque en América Latina y el Caribe la participación de las mujeres en el ámbito laboral había aumentado desde 1997 (**ONU Mujeres, 2018**), este valor decayó en los años siguientes (**Marchionni et al., 2019**).

La brecha salarial de género se minimiza en un 98% si se restringe el análisis al grupo de trabajadores que no viven en pareja, lo que sugiere un punto central: gran parte de las diferencias de género en el mercado laboral provienen de una marcada división de roles a nivel de hogar (**Marchionni et al., 2019, p.36**).

Se ha abordado incluso la problemática de cómo hombres y mujeres se relacionan de manera distinta con los recursos naturales y la economía del cuidado. Aunque en su mayoría los estudios sobre la desigualdad de género concuerdan en que la cuestión tiene raíces sociales como producto cultural, también se asocia a su relación con el territorio, el ambiente y la biodiversidad (**CEPAL, 2021**).

En un análisis acerca de estereotipos, roles de género y la cadena de cuidados, Monreal Gimeno y su equipo (**2019**) concluyeron que la estructura social tradicionalmente instaurada en la mayoría de los países es el patriarcado. Este sistema se basa en la separación de dos esferas -pública y privada- y en la distinción de estas áreas según el género. En esta estructura social, hombres y mujeres tienen asignadas diversas responsabilidades en la sociedad en relación con estas esferas: el hombre ‘proveedor’ se involucra en las tareas relacionadas con la esfera pública, mientras que a la mujer se le asigna la responsabilidad del cuidado del hogar y de los hijos, y, por lo tanto, su labor se limita al ámbito privado.

Martínez-Gómez et al. (**2021**), sobre el trabajo de García-Cueto et al. (**2015**) en la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género, hacen hincapié en la existencia de dos tipos de actitudes: sexistas y trascendentes. Las actitudes sexistas consisten en mantener las desigualdades por sexo mediante imposiciones basadas en creencias, mientras que las trascendentes apelan a la igualdad evitando asignar características o roles a las personas según su sexo.

Resulta de suma importancia continuar estudiando la manera de medir variables que buscan identificar relaciones desiguales de género, puesto que la elaboración de instrumentos eficientes constituye la base del estudio de dichas problemáticas.

Con el aumento del estudio sobre la temática de género, ha ganado terreno también a nivel regional la realización de instrumentos

que permitan obtener más información sobre el tema. Si bien desde un inicio parecía más común acercarse a estudios de género centrados en la mujer, actualmente el enfoque dado a su estudio se ha expandido hasta abarcar diferentes puntos de vista teniendo en cuenta todas las narrativas posibles.

En una universidad de México, se aplicó una escala que medía la actitud hacia una mujer exitosa en hombres y mujeres a una muestra de 618 participantes voluntarios (304 hombres y 314 mujeres). Después de obtener la consistencia interna y la discriminación de reactivos, se realizó un análisis factorial. Los resultados agruparon 71 reactivos en 4 factores: líder, afectiva-altruista, autosuficiente y competente (**Riquelme Viguera et al., 2013**).

Más adelante, también en una universidad de México, se diseñó y validó una Escala de Mandatos de Género (**Macías-Valadez-Marquez et al., 2018**) que se aplicó a un total de 345 estudiantes de entre 17 y 30 años, en el estado de San Luis Potosí. El objetivo era determinar aspectos heteronormativos (desde una perspectiva tradicional-patriarcal) para ambos géneros (masculino y femenino), y que ahonde en aspectos de la sexualidad. Los resultados confirmaron que la escala midió los mandatos de género en esta población joven adulta, con un índice de confiabilidad general de 0.899. Se concluyó que el instrumento es adecuado para la identificación de las diferencias normativas asociadas a la sexualidad y a la relación con la pareja.

Incluso se ha relacionado la temática de roles de género con elementos como la cultura según regiones, aplicando la “Escala de roles de género”, desarrollada por los autores exclusivamente para su estudio en la población mexicana, formando parte de un instrumento mayor que exploraba otros aspectos relacionados con la cultura y la forma de ser de mujeres y varones en los ámbitos familiar y de pareja. La escala demostró ser culturalmente sensible y reveló variaciones en la percepción de los roles de género adecuados a las características culturales de la zona de la que se extrajeron los datos (**Saldívar et al., 2015**).

Se ha estudiado también la relación entre actitudes hacia el machismo y regulación emocional en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana (**Huerta Rosales et al., 2021**). El estudio se realizó con una muestra de 830 estudiantes, 405 hombres (48.8%) y 425 mujeres (51.2%), con edades entre los 18 y 32 años. El mismo muestra que “la reevaluación cognitiva se asocia positivamente con el rechazo al machismo global y en sus áreas dominio masculino, socialización del rol sexual, dirección del hogar y papel paterno; disminuyendo la experiencia afectiva negativa y aumentando la expresión emocional positiva” (**Huerta Rosales et al., 2021, p. 49**), mientras que con la supresión se da una relación inversa rechazando al machismo global en sus seis áreas.

Los estudios sobre actitudes hacia el sexismo, machismo o roles de género no solo se dan en el área de las relaciones sociales interpersonales, sino que también se analizan como fenómenos sociales en una escala mayor, como se puede observar en un estudio realizado por Gómez Yepes, Ungareti y Pesce (**2020**) en la Universidad de Buenos Aires, Argentina. El objetivo del estudio fue analizar las relaciones entre el Sexismo Ambivalente y la Justificación de Sistema de Género en las actitudes hacia el feminismo. Participaron 432 adultos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Los resultados indicaron que el sexismo ambivalente y la justificación del sistema de género se relacionan de forma positiva con las actitudes negativas hacia el feminismo.

Considerando los estudios regionales, se validó en Ecuador un instrumento para evaluar Actitudes hacia la Igualdad de Género en Estudiantes Universitarios aplicando el cuestionario a una muestra compuesta por 290 estudiantes. Los resultados obtenidos reflejan que el

ACTIG es un instrumento con altos niveles discriminantes, de fiabilidad y validez de constructo (Castillo Quintero et al., 2020).

Por otra parte, en Lima, Perú, se realizó la adaptación y validación del Cuestionario de Actitudes hacia la Igualdad de Géneros en una muestra de 354 estudiantes del primer año de una universidad privada Cavero Ríos (2019). Si bien el cuestionario no obtuvo la validez factorial para la muestra de este estudio, el análisis estadístico descriptivo indica que existen diferencias de actitudes hacia la igualdad de género al comparar sexo, atracción hacia personas del mismo sexo e interacción con personas homosexuales.

En otra investigación realizada por Agramonte Flores y Málaga Tejada (2019) en Arequipa, Perú, también se confirma que existe una diferencia entre las actitudes sobre la igualdad de género entre los estudiantes universitarios, siendo las más favorables las que presentan las estudiantes mujeres. La muestra estuvo compuesta por 429 estudiantes, de los cuales 218 eran hombres y 211 mujeres, de entre 17 a 19 años.

Finalmente, la validación peruana de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género (San Martín Adrián y Cuba Hurtado, 2020) realizada con 241 estudiantes universitarios, con la distinción de que hayan tenido o se encuentren en una relación significativa de al menos seis meses, busca medir “opiniones y creencias igualitarias o sexistas” (p.2). La misma se consideró confiable y válida para la aplicación en la población de Perú. La versión original de la escala, con la misma denominación, fue realizada en España en el año 2015, por García Cueto et al.

A fin de establecer una psicología inclusiva y realmente representativa que pueda atender las problemáticas sociales, resultaba imprescindible introducir un nuevo enfoque que tenga en cuenta a hombres y mujeres, desde sus propias experiencias y no desde puntos de vista ajenos, ya que la psicología “es una ciencia cuyas propias teorías y prácticas tienen género, que teoriza directamente sobre el género y hace afirmaciones empíricas y teóricas sobre las mujeres y el género en la ciencia” (Rutherford, 2020, p. 22). Por esta razón, el presente estudio se propuso adaptar culturalmente y validar psicométricamente la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género (San Martín Adrián y Cuba Hurtado, 2020).

Método

Diseño

El diseño empleado fue el instrumental, dado que se llevó a cabo un desarrollo de prueba que abarcó tanto el diseño como la adaptación (Montero y León, 2002). En este contexto, se realizó una adaptación lingüística-cultural, ya que el instrumento original está en español y se realizaron ajustes en la terminología para que fuera más apropiada al contexto de Paraguay.

Participantes

El muestreo se llevó a cabo mediante una estrategia no probabilística de tipo sujeto voluntario. La encuesta fue administrada a un total de 437 personas adultas con edades comprendidas entre 18 y 76 años, con una edad promedio de 28 años. En cuanto a la distribución por sexo, se registró que 305 personas (69.8 %) eran mujeres, mientras que 132

(30.2 %) eran hombres. Los participantes informaron residir en distintas ubicaciones, siendo el 51.5 % de Asunción, el 41.6 % de ciudades del Departamento Central y el 6.9 % de otros Departamentos de Paraguay.

Para determinar el tamaño de la muestra, se aplicó el criterio establecido por Argumedo y colaboradores (2016), que implica realizar una prueba piloto con un grupo de 50 a 100 participantes y, en base a esos resultados, aplicarla a una muestra de mayor tamaño, con un mínimo de 300 participantes o entre 5 y 10 participantes por ítem.

Siguiendo la literatura revisada, la muestra utilizada para la prueba piloto constó de 51 participantes, de los cuales se consideraron válidas las respuestas de 47 personas. A pesar de que el cuestionario estaba dirigido a personas de 18 a 70 años, la edad de los participantes osciló entre 18 y 51 años, con 42 mujeres, 8 hombres y 1 persona de género fluido. En cuanto a la aplicación final del instrumento, la muestra estuvo compuesta por 433 participantes, con edades que iban desde los 18 hasta los 66 años, siendo 302 mujeres y 131 hombres. Además, 369 de estos participantes indicaron estar cursando o haber egresado de la universidad.

Instrumento

Se empleó la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género (San Martín Adrián y Cuba Hurtado, 2020) como instrumento para la recopilación de datos. Esta escala se completa mediante una clasificación de Likert con 5 opciones de respuesta, donde los valores varían desde 0 (totalmente en desacuerdo) hasta 4 (totalmente de acuerdo). Está compuesta por 19 ítems que abarcan tres áreas: laboral, social y familiar. La suma de estos ítems proporciona el factor de actitud total, y el puntaje máximo posible en la prueba es de 80 puntos. No se dispone de baremos para la interpretación, por lo que, en el instrumento original, una puntuación menor indica una actitud más sexista, mientras que una puntuación más alta refleja una actitud más igualitaria (García Cueto et al., 2015).

Procedimiento

En una primera etapa, se llevó a cabo la adaptación lingüística de los ítems, considerando las variaciones terminológicas y redactándolos en lenguaje inclusivo. Este proceso se basó en la experiencia de los autores y en la consulta con docentes especializados en psicología comunitaria y psicometría. Tras finalizar esta fase, se realizó una prueba piloto, seguida por análisis de varianza y correlación ítem-total, lo que permitió ajustar el instrumento antes de su aplicación en la muestra seleccionada. El instrumento adaptado se configuró como un cuestionario digital y se compartió en redes sociales para recopilar las respuestas.

En todo momento, se respetaron las identidades de los participantes, quienes no estuvieron expuestos a ningún tipo de riesgo. Asimismo, se consultó a los participantes a través del cuestionario sobre su consentimiento para formar parte de la investigación.

Resultados

Inicialmente, se procedió a realizar el Análisis Factorial Exploratorio (AFE), de los 19 ítems que componen el instrumento, iniciando el mismo con la verificación del cumplimiento de supuestos.

Tabla 1

Prueba de Esfericidad de Bartlett		
χ^2	gl	p
1842	171	<.001

En la tabla 1 se reporta el resultado de la prueba de esfericidad de Bartlett. El valor de p es menor que 0.001, lo que significa que hay evidencia significativa para rechazar la hipótesis nula. Es decir, las correlaciones entre las variables en el conjunto de datos son estadísticamente significativas.

Tabla 2

Medida de Idoneidad del Muestreo KMO	
	MSA
Global	0.818
Item1	0.515
Item2	0.665
Item3	0.726
Item4	0.752
Item5	0.650
Item6	0.772
Item7	0.713
Item8	0.846
Item9	0.840
Item10	0.808
Item11	0.885
Item12	0.888
Item13	0.887
Item14	0.908
Item15	0.779
Item16	0.738
Item17	0.871
Item18	0.762
Item19	0.846

La Medida de Idoneidad del Muestreo (KMO, por sus siglas en inglés Kaiser-Meyer-Olkin), observada en la tabla 2, se empleó para evaluar si los datos son adecuados para realizar un análisis factorial. La KMO varía de 0 a 1, y valores más cercanos a 1 indican que los datos son más adecuados para un análisis factorial. En este caso, la tabla 3 que muestra los valores de KMO para cada variable (IT1 a IT19) y el valor global. El valor KMO global es 0.818 indica que, en general, los datos son adecuados para realizar un análisis factorial. La mayoría de las variables tienen valores de KMO superiores a 0.7, lo cual generalmente se considera bueno para el análisis factorial. Los valores más altos (IT11, IT12, IT13, IT14, IT17) indican que estas variables están altamente correlacionadas y son adecuadas para el análisis factorial. Sin embargo, IT1 tiene un valor de KMO de 0.505, que está por debajo del umbral aceptable de 0.6. Esto sugiere que IT1 puede no estar correlacionada adecuadamente con las otras variables y puede no ser apropiada para incluirse en un análisis factorial.

Si bien la mayoría de las variables aparentemente son adecuadas para un análisis factorial, pero se ha optado por excluir al IT1 "Las personas pueden ser tanto agresivas como comprensivas, sin importar su sexo" debido a su baja medida.

Para la extracción de factores, considerando que los ítems no cumplen el supuesto de normalidad (resultado de la prueba Kolmogorov Smirnov = $p < .001$ para todos los casos), se empleó el método de residuos mínimos, basado en análisis paralelo con rotación simplimax.

Tabla 3

	Cargas de los Factores							Unicidad
	Factor							
	1	2	3	4	5	6	7	
Item15	0.688		-0.423					0.29135
Item19	0.659							0.28539
Item18	0.651		-0.501					0.20266
Item12	0.628							0.54576
Item11	0.607							0.55871
Item14	0.584							0.63986
Item8	0.563							0.44389
Item13	0.557							0.52443
Item9	0.531							0.54322
Item17	0.405							0.73974
Item10								0.69316
Item16								0.77537
Item2								0.83557
Item7		0.877						0.00344
Item4								0.93443
Item3				0.415				0.69786
Item6								0.69117
Item5								0.71242
Item1								0.84921

Nota. El método de extracción 'Residuo mínimo' se usó en combinación con una rotación 'simplimax'

En la tabla 3 se muestran las cargas factoriales superiores a 0.40 resultantes del AFE. Las cargas factoriales indican la fuerza y la dirección de la relación entre cada ítem y los factores extraídos. Es posible notar que el Factor 1 posee cargas significativas en los Item15, Item19, Item18, Item12, Item11, Item14, Item8, Item13, Item9 e Item17. En los demás factores no se alcanzan los 3 ítems considerados como cantidad mínima para plantear una dimensión, por lo que se opta por la estructura unidimensional con 10 ítems.

Posteriormente, se efectuaron los cálculos de los índices de discriminación para cada ítem que se mantuvo en la única dimensión. Estos índices brindan información acerca de la relación entre cada ítem y la puntuación total de la escala, lo que simplifica la evaluación de la coherencia interna del test. La determinación del índice de discriminación se basa en el coeficiente de correlación entre el ítem analizado y la puntuación total. Aunque, desde un punto de vista teórico, este índice puede variar en un rango de [-1, +1] debido a su naturaleza correlacional, en este estudio se aplicó una interpretación conforme al criterio propuesto por Ebel (1965). Bajo este criterio, la clasificación de los ítems se establece de la siguiente manera:

1. Un índice de discriminación (r_{iX}) que supere 0.40 se considera muy bueno.
2. En el intervalo de 0.30 a 0.39, se asigna la clasificación de bueno.
3. Cuando el índice se encuentra entre 0.20 y 0.29, se califica como insuficiente.
4. Un índice inferior a 0.19 se etiqueta como malo.

Tabla 4

Estadísticas de Fiabilidad de Elemento					
Ítem	Media	DE	Correlación del elemento con otros	Si se descarta el elemento ω de McDonald	Nivel de discriminación
Item15	3.94	1.322	0.644	0.814	Muy bueno
Item19	4.86	0.557	0.549	0.815	Muy bueno
Item18	3.88	1.319	0.595	0.819	Muy bueno
Item12	4.78	0.674	0.565	0.815	Muy bueno
Item11	4.56	0.888	0.553	0.818	Muy bueno
Item14	4.48	0.949	0.552	0.818	Muy bueno
Item8	4.84	0.576	0.449	0.826	Muy bueno
Item13	4.30	1.179	0.484	0.826	Muy bueno
Item9	4.83	0.553	0.418	0.828	Muy bueno
Item17	4.32	1.016	0.385	0.834	Bueno

Para analizar la consistencia interna, se empleó el índice omega de McDonald (1999) debido a que el cuestionario tiene cinco opciones de respuesta en formato Likert. Los índices de consistencia interna aceptables para omega de McDonald varían según el contexto de la investigación y el tipo de medida que se esté evaluando. El índice reportado en este estudio es de 0.84, lo que indica una consistencia interna más robusta.

Finalmente, se procedió a analizar las diferencias según el sexo biológico, considerando los 10 ítems y el total de estos. Los resultados se indican en la tabla 5.

Tabla 5

Prueba U para Muestras Independientes			
Ítem	Enunciado	Estadístico	p
Item15	Algunos trabajos no son apropiados para las mujeres	16896	0.002
Item19	Para trabajos importantes es mejor contratar a hombres que a mujeres	19029	0.024
Item12	Es preferible que los puestos de responsabilidad sean ocupados por hombres	17019	<.001
Item11	Una chica debe ser más limpia y ordenada que un chico.	17352	<.001
Item14	Considero que está bien que mis amigos valoren más la actividad familiar que la actividad laboral en una mujer.	17877	0.010
Item8	El marido u hombre de la casa es el responsable de la familia, por lo que la mujer le debe obedecer.	18773	0.012
Item13	Creo que se debe educar de modo distinto a los niños que a las niñas	17558	0.005
Item9	Una mujer no debe contradecir/hacer la contra a su pareja.	17128	<.001
Item17	La madre debería tomar la mayor parte de las decisiones sobre cómo educar a los hijos.	19527	0.715
Total		16699	0.002

Nota. $\mu_{\text{Femenino}} > \mu_{\text{Masculino}}$

Los resultados de la Prueba U de Mann-Whitney, que comparó las respuestas entre muestras independientes de género, revelan patrones significativos en varios ítems y en la puntuación total de la prueba. De manera específica, se encontraron diferencias estadísticamente significativas, a favor de las mujeres, en las respuestas entre géneros para los ítems Item15, Item19, Item18, Item12, Item11, Item14, Item8, Item13 e Item9, con valores de p todos inferiores a 0.05.

No obstante, para el Item17, no se hallaron diferencias entre los grupos de género, ya que el valor de p fue de 0.715.

En términos generales, la puntuación total de los 10 ítems también muestra diferencias estadísticamente significativas a favor de las participantes del sexo femenino ($p = 0.002$).

Estos hallazgos proporcionan evidencia significativa de variabilidad en las respuestas entre hombres y mujeres, lo que puede tener implicaciones importantes para comprender cómo el género puede influir en las percepciones y respuestas a los ítems de la prueba en cuestión. Probablemente, estos resultados estén relacionados con el hecho de que las mujeres experimentan o enfrentan con mayor frecuencia los estereotipos de género, ya que son el blanco de muchas de las afirmaciones encontradas en la tabla 6 (Núñez Ibáñez et al., 2021; Brito Rodríguez et al., 2021). Las mujeres, en general, se encuentran mucho más expuestas a situaciones donde se vive algún tipo de violencia de género, ya sea desde el micromachismo hasta expresiones más extremas. Las mujeres perciben más el machismo que los hombres debido a ser el blanco de muchas de estas agresiones, también debido a que existen iniciativas desde la educación, las organizaciones políticas y sociales para visibilizar y reconocer que estas agresiones ocurren y están específicamente relacionadas con el género.

Considerando los resultados y después de realizar el análisis de las adaptaciones realizadas al instrumento original, se recomienda el empleo de la Escala en su versión abreviada de 10 ítems, con opciones de respuesta del 1 al 5, donde una puntuación más alta indicaría una mayor actitud sexista. En resumen, la tabla 6 muestra la versión final del instrumento.

Tabla 6
Escala de Actitudes hacia los Roles de Género, adaptado en población paraguaya por Capello, Gómez, Bagnoli y González (2023)

Ítem	Enunciado	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutro	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Algunos trabajos no son apropiados para las mujeres	1	2	3	4	5
2	Para trabajos importantes es mejor contratar a hombres que a mujeres	1	2	3	4	5
3	Solo algunos tipos de trabajos son apropiados tanto para hombres como para mujeres	1	2	3	4	5
4	Es preferible que los puestos de responsabilidad sean ocupados por hombres	1	2	3	4	5

Ítem	Enunciado	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutro	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
5	Una chica debe ser más limpia y ordenada que un chico.	1	2	3	4	5
6	Considero que está bien que mis amigos valoren más la actividad familiar que la actividad laboral en una mujer.	1	2	3	4	5
7	El marido u hombre de la casa es el responsable de la familia, por lo que la mujer le debe obedecer.	1	2	3	4	5
8	Creo que se debe educar de modo distinto a los niños que a las niñas	1	2	3	4	5
9	Una mujer no debe contradecir/hacer la contra a su pareja.	1	2	3	4	5
10	La madre debería tomar la mayor parte de las decisiones sobre cómo educar a los hijos.	1	2	3	4	5

En el análisis por género, se identificaron diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de los ítems, subrayando la importancia de considerar el factor de género al interpretar las puntuaciones en la escala y sugiriendo la influencia de las actitudes sexistas en las respuestas.

Para perfeccionar la utilidad del instrumento, se aconseja un enfoque constante de refinamiento. La revisión periódica del cuestionario permitirá no solo mantener su relevancia, sino también adaptarlo a posibles cambios en las dinámicas sociales y culturales. La adición de nuevos ítems o ajustes según la evolución de las actitudes sexistas contribuirá a su vigencia y pertinencia continua.

La validación en distintos contextos culturales y geográficos emerge como una recomendación crucial. Dada la sensibilidad cultural inherente a las actitudes hacia el género, llevar a cabo validaciones adicionales en diversos entornos asegurará la aplicabilidad general de los resultados. Este enfoque permitirá detectar posibles variaciones culturales en las actitudes hacia el género, enriqueciendo la comprensión global del fenómeno.

La recopilación de datos demográficos más detallados, como edad, nivel educativo y antecedentes culturales, se erige como una práctica que puede proporcionar una riqueza de información adicional. Este enfoque permitiría un análisis más detallado de cómo diferentes grupos demográficos responden al instrumento, generando percepciones valiosas sobre las variaciones en las actitudes sexistas.

La implementación de estudios longitudinales se postula como una estrategia clave. Observar la estabilidad de las actitudes sexistas a lo largo del tiempo facilitaría la comprensión de las tendencias y cambios en estas actitudes, así como la identificación de factores que puedan influir en la evolución de las mismas.

Considerando las notables diferencias por género identificadas en el estudio, se sugiere diseñar e implementar estrategias de intervención específicas. Estas intervenciones podrían dirigirse a modificar actitudes sexistas y fomentar la equidad de género, contribuyendo así al cambio cultural y social.

Para maximizar el impacto de las intervenciones, se propone la implementación de programas de sensibilización y formación en diversos entornos, como instituciones educativas y lugares de trabajo. Estos programas desempeñan un papel fundamental en la promoción de actitudes más equitativas y en la prevención de la perpetuación de estereotipos de género. Al seguir estas recomendaciones, se fortalecerá la utilidad y aplicabilidad del instrumento, permitiendo una comprensión más profunda de las actitudes sexistas y contribuyendo al avance hacia sociedades más inclusivas y justas en términos de género.

Discusión y conclusiones

Este estudio ha logrado con éxito la validación de un instrumento diseñado para medir actitudes sexistas, llevando a cabo un análisis detallado de los 19 ítems que lo componen. El proceso de validación comenzó con un riguroso Análisis Factorial Exploratorio (AFE), respaldado por la presencia de correlaciones significativas entre las variables, como se confirmó mediante la Prueba de Esfericidad de Bartlett.

La evaluación de la idoneidad de los datos para el AFE a través de la Medida de Idoneidad del Muestreo (KMO) reveló, en su mayoría, valores adecuados, respaldando la pertinencia de un análisis factorial. Sin embargo, el ítem 1, "Las personas pueden ser tanto agresivas como comprensivas, sin importar su sexo", fue excluido debido a su baja correlación con otras variables, subrayando la importancia de la selección cuidadosa de ítems en la construcción de escalas.

La extracción de factores, realizada mediante el método de residuos mínimos, reveló una estructura unidimensional con 10 ítems, respaldada por cargas factoriales significativas. Este enfoque proporcionó una comprensión clara de la relación entre los ítems y los factores subyacentes.

El análisis de los índices de discriminación arrojó una consistencia interna robusta, respaldada por el índice omega de McDonald con un valor de 0.84, superando el umbral aceptable y evidenciando la confiabilidad del instrumento.

Referencias

Agramonte Flores, E., & Málaga Tejada, R. (2019). Diferencias de actitudes sobre la igualdad de género en estudiantes universitarios de Arequipa. *Revista Latina de Comunicación Social*, 74, 1132-1149. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2019-1416>

Argumedo, D., Gattás, V., & López, V. (2016). *Técnicas de muestreo*. Editorial Universitaria, 160.

Barberá, E., & Martínez-Benlloch, M. (2004). Estudio sobre actitudes sexistas y uso de estrategias de persuasión en las relaciones de pareja. *Estudios de Psicología*, 25(1), 59-74. <https://doi.org/10.1174/021093904322967535>

Brito Rodríguez, S., Basualto Porra, L., & Posada Lecompte, M. (2021). Femicidio y violencia de género. Percepciones de mujeres chilenas estudiantes de educación superior. *Rumbos TS*, 16(25), 41-77. <https://dx.doi.org/10.51188/rrts.num25.484>

- Cantera, L. M., & Blanch, J. M. (2010). El análisis de género en la investigación en salud mental. En A. Antón & I. Sáinz de Rozas (Eds.), *Metodología de la investigación social y de la salud: técnicas y métodos de intervención* (pp. 381-394). Ediciones Díaz de Santos.
- Castillo Quintero, M. S., Aguilar Mosquera, R. E., Castillo Quintero, E. N., Mancero Sinchire, J. A., Mancero Sinchire, K. A., & Vega Zambrano, J. S. (2020). Validación de la Escala ACTIG para Evaluar Actitudes hacia la Igualdad de Género en Estudiantes Universitarios. En C. E. Montalván Tapia & A. A. Mendoza Mendoza (Eds.), *Investigación científica: una mirada desde la realidad y sus actores* (pp. 100-112). Editorial Técnica Abya-Yala.
- CEPAL. (2021). Igualdad de género y autonomía de las mujeres en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47239/17/1801119_es.pdf
- García Cueto, E., Rodríguez Díaz, F. J., Bringas Molleda, C., López-Cepero Borrego, J., Rodríguez Díaz, F. J., & Paíno-Quesada, S. G. (2015). Desarrollo y validación de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 15(2), 115-124. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2014.11.001>
- Gómez Yepes, M., Ungareti, M., & Pesce, M. E. (2020). Sexismo ambivalente y justificación de sistema de género en las actitudes hacia el feminismo. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(1), 33-45. https://doi.org/10.33809/rp.13_33.2020
- Huerta Rosales, M. V., Del Águila Zamalloa, N. R., Reyes León, A. S., & Palomino Neira, Y. I. (2021). Relación entre actitudes hacia el machismo y regulación emocional en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 14(1), 47-56. https://doi.org/10.33809/rp.14_47.2021
- Lamas, M. (2003). *Cómo investigar en ciencias sociales*. Ediciones Morata.
- Lozano Tordillo, C. (2018). La perspectiva de género: definición, teorías y metodologías para su análisis. *Temas Sociales*, 6(11), 5-28.
- Macías-Valadez-Marquez, M. S., Zaldivar-Ramírez, F. R., Gallegos-Guajardo, J., Pichardo-Martínez, M. C., & Gallegos-Guajardo, R. (2018). Diseño y validación de una escala de mandatos de género heteronormativos. *Revista de Estudios de Género. La Ventana*, 5(47), 135-162.
- Marchionni, L., Chantada, A. L., Raimondo, A. M., & Tohme, P. (2019). Estereotipos, roles de género y cadena de cuidados. *Perfiles Educativos*, 41(164), 30-48.
- Martínez-Gómez, R., Juárez-García, D. M., & García-Vázquez, F. J. (2021). La Escala de Actitudes hacia los Roles de Género: un análisis de sus propiedades psicométricas. *Psicología Iberoamericana*, 29(2), 1-16. <https://doi.org/10.33898/rdtp.v29i2.262>
- Montero, I., & León, O. G. (2002). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. Ediciones Pirámide.
- Núñez Ibáñez, E. B., López Cristaldo, S. R., & Díaz Ortega, M. L. (2021). Movimientos sociales y percepción de políticas públicas sobre violencia contra las mujeres. *Revista Científica Estudios e Investigaciones*, 10(1), 107-124. <https://doi.org/10.26885/rcei.10.1.107>
- Ostrovsky, A. (2010). Psicología de género: entre el reduccionismo y la complejidad. *Anuario de Investigaciones*, 17, 9-16.
- Porras Velázquez, J. M. (2013). El concepto de rol social en la psicología social contemporánea: un análisis crítico. *Psicogente*, 16(30), 138-149.
- Quintero, J. L., & Ortega, V. (2013). *Género y Desarrollo: del cambio y las resistencias*. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- Riquelme Viguera, J. E., Iñiguez Rueda, L., & Mendoza Camacho, R. (2013). Actitudes hacia la mujer exitosa en hombres y mujeres de la ciudad de México. *Revista de Psicología Iberoamericana*, 16(1), 47-56.
- Rutherford, A. (2020). *Psychoanalysis and the birth of the British Film Institute: Aesthetics, representation and film policy in post-war Britain*. University of California Press.
- Saldívar, J. O., Aguirre, D. M., Rivera, M. A., & Mancillas, V. A. (2015). Relación entre roles de género y satisfacción con la vida en adultos. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 6(2), 93-111. <https://doi.org/10.1016/j.rips.2015.02.005>
- San Martín Adrián, L., & Cuba Hurtado, M. G. (2020). Escala de Actitudes hacia los Roles de Género. Universidad de León.
- Serrano Oswald, S. E. (2014). Roles de género, diferencias de género y su influencia en la educación. *Koinonía*, 174, 56-63.
- World Health Organization (WHO). (2018). Gender and genetics. Retrieved from <https://www.who.int/genomics/gender/en/>