

Tecnodependencia, impulsividad y uso de teléfonos inteligentes en estudiantes universitarios

Technodependency, impulsivity and smartphone use in university students
Tecnodependência, impulsividade e uso de smartphones em estudantes universitários



Rubén Edel Navarro
Ismael Esquivel Gámez
Germán Ruiz Méndez

PeopleImages.com - URLA

Photo By/Foto:
Rip
18²

Volumen 18 #2 may-ago
| 18 Años



Revista Iberoamericana de
Psicología

ISSN-L: 2027-1786 | e-ISSN: 2500-6517
Publicación Cuatrimestral

ID: [10.33881/2027-1786.rip.18210](https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.18210)

Title: Technodependency, impulsivity and smartphone use in university students

Título: Tecnodependencia, impulsividad y uso de teléfonos inteligentes en estudiantes universitarios

Titulo: Tecnodependência, impulsividade e uso de smartphones em estudantes universitários

Alt Title / Título alternativo:

[en]: Technodependency, impulsivity and smartphone use in university students

[es]: Tecnodependencia, impulsividad y uso de teléfonos inteligentes en estudiantes universitarios

[pt]: Tecnodependência, impulsividade e uso de smartphones em estudantes universitários

Author (s) / Autor (es):

Edel Navarro, Esquivel Gámez & Ruiz Méndez

Keywords / Palabras Clave:

[en]: Higher education, Smartphone addiction, Smartphone use, Technodependence, University behavior

[es]: Adicción a smartphones, Comportamiento universitario, Educación superior, Tecnodependencia, Uso de teléfonos inteligentes

[pt]: Tecnodependência, Dependência de smartphones, Uso de smartphones, Ensino superior, Comportamento universitário

Submitted: 2024-03-15

Accepted: 2024-07-25

Dr Rubén Edel Navarro, Dr

AutorID: [57209659937](https://orcid.org/57209659937)

Research ID: [M-3469-2019](https://orcid.org/M-3469-2019)

ORCID: [0000-0002-7066-4369](https://orcid.org/0000-0002-7066-4369)

BIO:

Doctor en Investigación Psicológica, dedicado al campo de conocimiento sobre Aprendizaje mediado por Tecnología, colabora de manera multidisciplinaria e interinstitucional en proyectos de Formación, Didáctica y Competencia Digital Docente.

City | Ciudad:

Veracruz [mx]

e-mail:

redel@uv.mx

Dr Ismael Esquivel Gámez, Dr

ORCID: [0000-0001-7914-5170](https://orcid.org/0000-0001-7914-5170)

BIO:

Doctorado en Tecnología de Información y Análisis de Decisiones. Docente investigador con intereses en proyectos de desarrollo e investigación en el área de Multimedia Educativa

City | Ciudad:

Veracruz [mx]

e-mail:

iesquivel@uv.mx

Dr Germán Ruiz Méndez, Dr Esp

ORCID: [0000-0003-3172-8689](https://orcid.org/0000-0003-3172-8689)

BIO:

Doctor en Ciencias Políticas y Sociales con orientación en Administración Pública. Especialista en políticas públicas sobre educación y medio ambiente. Docente investigador

City | Ciudad:

Mexico DF [mx]

e-mail:

germanruiz@politicas.unam.mx

Resumen

Se presenta una investigación con orientación empírico-analítica, a través de un estudio descriptivo de tipo transversal y prospectivo, participó una muestra no probabilística de 584 estudiantes de las áreas económico-administrativa y humanidades de una institución pública de educación superior en México. La pregunta principal del estudio planteó la interrogante acerca de ¿qué tipo de conductas se manifiestan en estudiantes universitarios asociados con el uso de teléfonos inteligentes?, con el objetivo de determinar la presencia de posibles rasgos de comportamiento adictivo e impulsivo en el empleo de teléfonos celulares. Se utilizó una batería de instrumentos integrada por datos demográficos, una versión abreviada de la Escala de adicción al teléfono inteligente (Kwon et al., 2013) adaptada al español (Lopez-Fernandez, 2017; al contexto mexicano por Esquivel et al., 2024), una Escala de conducta impulsiva versión corta en español (Cándido et al., 2012) del instrumento original (SUPSS-P) en inglés (Lynam et al., 2006). Entre los principales resultados se identificaron conductas en los universitarios de impaciencia e intolerancia sin el celular y escasa consideración de las alteraciones cotidianas, así como, mayor uso para actividades lúdicas en contraste con las académicas.

Abstract

Research with an empirical-analytical orientation is presented, through a descriptive cross-sectional and prospective study, in which a non-probabilistic sample of 584 students from the economic-administrative and humanities areas of a public higher education institution in Mexico participated. The main question of the study posed the questions about what type of behaviors are manifested in university students associated with the use of smartphones? with the objective of determining the presence of possible traits of addictive and impulsive behavior in the use of cell phones. A battery of instruments composed of demographic data was used, an abbreviated version of the Smartphone Addiction Scale (Kwon et al., 2013) adapted to Spanish (Lopez-Fernandez, 2017; to the Mexican context by Esquivel et al., 2024), an Impulsive Behavior Scale short version in Spanish (Cándido et al., 2012) of the original instrument (SUPSS-P) in English (Lynam et al., 2006). Among the main results, behaviors of impatience and intolerance without cell phones and little consideration of daily alterations were identified in university students, as well as greater use for recreational activities in contrast to academic ones.

Resumo

Apresenta-se uma pesquisa de orientação empírico-analítica, através de um estudo descritivo, transversal e prospectivo, onde participou uma amostra não probabilística de 584 estudantes das áreas econômico-administrativa e de humanidades de uma instituição de ensino superior pública no México. A questão principal do estudo colocou a questão sobre quais tipos de comportamentos se manifestam em estudantes universitários associados ao uso de smartphones?, com o objetivo de determinar a presença de possíveis traços de comportamento aditivo e impulsivo no uso de telefones celulares. Foi utilizada uma bateria de instrumentos composta por dados demográficos, uma versão abreviada da Smartphone Addiction Scale (Kwon et al., 2013) adaptada para o espanhol (Lopez-Fernandez, 2017; para o contexto mexicano por Esquivel et al., 2024), uma Escala de Comportamento Impulsivo, versão curta em espanhol (Cándido et al., 2012) do instrumento original (SUPSS-P) em inglês (Lynam e outros, 2006). Entre os principais resultados, foram identificados comportamentos de impaciência e intolerância sem celular e pouca consideração às alterações diárias nos universitários, além de maior utilização para atividades recreativas em contraste com as acadêmicas.

Citar como:

Edel Navarro, R., Esquivel Gámez, I., & Ruiz Méndez, G. (2025). Tecnodependencia, impulsividad y uso de teléfonos inteligentes en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 18 (2), 123-131|. <https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/3038>

Tecnodependencia, impulsividad y uso de teléfonos inteligentes en estudiantes universitarios

Technodependency, impulsivity and smartphone use in university students
Tecnodependência, impulsividade e uso de smartphones em estudantes universitários

Rubén **Edel Navarro**
Ismael **Esquivel Gámez**
Germán **Ruiz Méndez**

Introducción

En México, el uso del teléfono inteligente se ha integrado profundamente en la vida de jóvenes y adolescentes, independientemente de la edad, ingresos, género y ubicación, siendo considerado beneficioso (**Lavín et al., 2019**). Un estudio de la Asociación Mexicana de Internet reveló que los usuarios pasan en promedio 8.20 horas al día en internet (**Ruiz-García et al., 2022**).

La creciente preocupación en México se centra en el impacto social y de salud de la adicción al celular, afectando aspectos como el sueño, estado de ánimo, comunicación, autoestima, comportamiento, ansiedad, salud y desempeño escolar. Investigaciones han explorado los efectos del uso de teléfonos inteligentes en el aprendizaje (**Lavín et al., 2019**) y la actividad física mediante aplicaciones (**Vergara-Torres et al., 2020**), encontrando que la adicción surge cuando el uso del celular se convierte en un fin en sí mismo (**García-Santillán y Escalera-Chávez, 2020**).

Existen preocupaciones de que el uso excesivo de celulares pueda vincularse con conductas delictivas (**Olmedo et al., 2019**), y que la impulsividad pueda ser un factor clave en el uso problemático del celular (**Becerra et al., 2021**).

También se ha investigado la nomofobia como una alteración significativa que, de tratarse adecuadamente, podría prevenir adicciones (Torres-Salazar et al., 2018). Aunque no implica consumo de drogas, el uso incontrolable del celular puede llevar a que jóvenes y adolescentes descuiden otras actividades productivas o de ocio (Pérez y Solís, 2011).

De acuerdo con lo postulado por Caro (2017) *“cualquier actividad normal que resulte placentera para un individuo, puede convertirse en una conducta adictiva”*, condición análoga al empleo de los dispositivos móviles, por lo que *“lo esencial del trastorno es que el enfermo pierde el control sobre la actividad elegida y continúa con ella a pesar de las consecuencias adversas de todo tipo que ella produce”* (parr. 36), lo que caracteriza al patrón de conductas que se manifiestan en las múltiples tecnoddependencias, particularmente asociada con el uso patológico de los teléfonos inteligentes.

Estudios antecedentes

Acerca del uso adictivo del celular, Lavín et al. (2019) encuestaron a 23 estudiantes de 17 a 30 años en la Universidad Autónoma de Sinaloa, encontrando que el 68% usaba el celular para actividades académicas, pero percibían que los docentes rara vez lo utilizaban en la enseñanza. Gómez (2018) estudió el impacto de los celulares y tecnologías digitales en el consumo de medios, interacciones sociales y posible adicción tecnológica mediante una encuesta a 331 universitarios de 18 a 26 años, hallando que los principales usos del celular eran conectarse a redes sociales, hablar, navegar por internet y escuchar música.

Torres-Salazar et al. (2018) investigaron la relación entre la nomofobia y la inteligencia cognitiva/emocional en estudiantes de 22 años, encontrando que la nomofobia se correlacionaba con un menor coeficiente intelectual y baja autoestima. Guzmán et al. (2022) evaluaron la atención sostenida en universitarios de Actopan, Hidalgo, encontrando que aquellos con dependencia al celular enfrentaban mayores desafíos en tareas largas y cognitivamente exigentes.

Betancourt et al. (2022) desarrollaron una escala para medir el uso problemático del celular en 301 adultos, identificando cuatro factores, a saber, a) interferencia con actividades, b) preocupación, c) problemas interpersonales y d) apego al celular. Medina y Veytia (2022) compararon la adicción al celular entre estudiantes de Ciencias de la Educación en dos universidades, encontrando que los celulares pueden usarse positivamente en el aula a pesar de la nomofobia.

Pinto (2022) exploró la relación entre la dependencia del celular, impulsividad y riesgo de suicidio en 686 universitarios, hallando correlaciones entre estas variables. Esquivel et al. (2024) adaptaron la escala SAS-SV de Kwon et al. (2013) y validada por Lopez-Fernandez (2017), para estudiar la adicción al celular y su relación con la memoria operativa e inteligencia fluida en 89 universitarios y 65 bachilleres, encontrando que el 23% se percibió adicto, sin asociación con la memoria operativa, ni la inteligencia fluida.

adolescentes y jóvenes adultos. Este comportamiento se caracteriza por la utilización compulsiva y descontrolada del dispositivo, lo que puede derivar en diversas consecuencias negativas a nivel académico, social y de salud mental (Liu et al., 2019).

Diversos estudios han explorado la relación entre la impulsividad y el uso problemático del móvil. Por ejemplo, se ha encontrado que un mayor uso del teléfono móvil predice niveles más elevados de nomofobia (*miedo a estar sin el móvil*) y FoMO (*miedo a perderse algo*), especialmente en mujeres jóvenes (Braña-Sánchez & Moral-Jiménez, 2023). Además, se ha observado que los estudiantes que más utilizan el móvil presentan menor rendimiento académico, mayor inclinación hacia la violencia y hábitos de vida menos saludables (García-Gil, 2022).

La relación entre el uso excesivo del móvil y la salud mental también ha sido objeto de estudio. Investigaciones recientes indican que la adicción al teléfono móvil se asocia con problemas como depresión, ansiedad, trastornos del sueño y baja calidad de vida (Liu et al., 2019). Asimismo, se ha encontrado que los contenidos negativos en redes sociales afectan más a las personas con peor salud mental, intensificando sus síntomas y perpetuando un círculo vicioso de malestar (El País, 2024).

Desde una perspectiva neurobiológica, se ha identificado una disminución del grosor de la corteza cerebral en regiones vinculadas al control de la conducta en individuos con indicios de dependencia del smartphone. Este hallazgo sugiere que el uso impulsivo del móvil podría estar relacionado con alteraciones en las áreas cerebrales responsables de la autorregulación (Tabullo, 2024).

Además, se ha explorado la correlación entre el uso de redes sociales y el nivel de impulsividad en jóvenes, encontrando que una mayor exposición a estas plataformas se asocia con niveles más altos de impulsividad (Ariza et al., 2024). Este comportamiento impulsivo puede manifestarse en prácticas como el phubbing, que implica ignorar a las personas presentes para atender el móvil, generando problemas en las relaciones personales y familiares (González-Rodríguez & García-Rodríguez, 2024).

La impulsividad en el uso del móvil también se ha vinculado con el desarrollo de síntomas similares al Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH) en niños y niñas de edad preescolar, evidenciando cambios en el comportamiento, dificultades de atención e hiperactividad (Söderqvist et al., 2008).

Los anteriores hallazgos destacan la relevancia de supervisar y regular el tiempo que los menores pasan frente a las pantallas, la impulsividad en el uso del teléfono móvil es un fenómeno multifacético que afecta diversas áreas de la vida de los individuos, especialmente en las poblaciones más jóvenes. Así mismo, existe evidencia científica que destaca la necesidad de promover un uso responsable y consciente de estos dispositivos para mitigar sus efectos negativos en la salud mental, el rendimiento académico y las relaciones interpersonales.

Diseño metodológico

Se llevó a cabo una investigación descriptiva de tipo transversal y prospectivo con un enfoque cuantitativo. A continuación se detallan la muestra, los instrumentos y el procedimiento.

Muestra. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia con estudiantes universitarios de una institución pública mexicana. El

Impulsividad en el uso del celular

La impulsividad en el uso del teléfono móvil se ha convertido en un tema de creciente interés en la última década, especialmente entre

criterio de inclusión fue ser estudiante regular y el criterio de exclusión fue no responder a todos los instrumentos previstos.

Participantes. Se integró la muestra con 584 estudiantes, 313 pertenecían al área Económico-Administrativa y 271 al área de Humanidades. En el primer grupo se integraron 183 mujeres y en el segundo 225, representando el 71% del total. La edad promedio fue de 20.35 ± 2.08 años en Económico-Administrativa y de 19.94 ± 1.590 años en Humanidades.

Instrumentos de recolección de datos

Se integró una batería breve con las secciones que se describen a continuación.

Datos demográficos. Los participantes indicaron su área de estudio, género, edad, año de ingreso, estado civil, nivel de ejercicio, carga de trabajo remunerado, cantidad de hijos y usos del celular.

Adicción al teléfono inteligente. Se utilizó la versión abreviada de la Escala de Adicción al Teléfono Inteligente (**SAS-SV**), creada por Kwon et al. (2013), adaptada al español por Lopez-Fernández (2017) y al contexto mexicano por Esquivel et al. (2024). La escala tiene diez ítems con opciones de respuesta que van desde fuertemente en desacuerdo (1) hasta fuertemente de acuerdo (6). Un puntaje total de 31 para hombres y 33 para mujeres sugiere uso excesivo o adicción, mientras que el riesgo potencial comienza desde 22 puntos para ambos géneros. Evalúa seis síntomas de adicción, 1) pérdida de control, 2) trastorno familiar o escolar, 3) desprecio de las consecuencias, 4) síndrome de abstinencia, 5) preocupación y 6) tolerancia.

Impulsividad. Se utilizó la escala de conducta impulsiva versión corta en español (Cándido et al., 2012), proveniente del instrumento original en inglés (**SUPSS-P**) de Lynam et al. (2006). Está conformada de cinco subescalas: urgencia negativa, urgencia positiva, falta de perseverancia, falta de premeditación y búsqueda de sensaciones; que implican respectivamente: Inclinación a reaccionar impulsivamente en situaciones negativas, comportamiento impulsivo al enfrentarse a situaciones positivas, búsqueda de actividades emocionantes con preferencia por objetos que proporcionan placer, tendencia a actuar sin considerar las consecuencias y, dificultad para completar una tarea. Los cuatro ítems que las conforman se puntúan en una escala Likert de 4 puntos (1 = totalmente de acuerdo a 4 = totalmente en desacuerdo) y los valores más altos indican un comportamiento más impulsivo.

Procedimiento

Invitación. Se expuso a los directivos de las Facultades el proyecto denominado El uso del celular en tu vida académica, destacando que los instrumentos se responderían de forma anónima, empleando el espacio temporal de una clase y que requerirían conexión a internet.

Aplicación. Las sesiones de 40 minutos se realizaron en las aulas con el apoyo de estudiantes que colaboraron con los investigadores. Los horarios de aplicación fueron organizados por los coordinadores de licenciatura para incluir alumnos de todos los semestres. Los aplicadores siguieron un protocolo previamente probado, respaldado por una presentación proyectada en el pizarrón. Antes de responder, se pidió a los participantes que leyeran y firmaran un consentimiento

informado, aclarando que podían optar por no participar. Se les pidió que usaran sus celulares para responder las encuestas, comenzando todos al mismo tiempo y esperando a que todos terminaran cada sección antes de continuar. Al finalizar, se les solicitó tomar una foto del mensaje final de la plataforma para verificar su participación. Finalmente, se les agradeció su implicación y se les notificó que los resultados serían compartidos con sus coordinadores.

Elaboración de informes. Se generaron y entregaron informes ejecutivos a los directores, comunicando la proporción de estudiantes adictos al uso del celular, los tipos de uso y los síntomas de adicción más prevalentes.

Resultados

Los datos fueron analizados utilizando el software SPSS versión 25. Se aplicó la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov para determinar la normalidad de los datos.

Datos demográficos. El 95% de los participantes eran solteros, el 84% se ejercitaba de manera poca a medianamente intensa, el 68% no trabajaba y el 29% trabajaba a medio tiempo. El 99% no tenía hijos. Los usos principales del celular eran para comunicación e interacción en redes sociales.

Adicción al celular. La consistencia interna del instrumento fue verificada con un alfa de Cronbach de .848. En la tabla 1 se despliegan los coeficientes de media, desviación estándar y de asociación ítem-total corregida para cada ítem.

Dado que no hubo normalidad, se realizó un análisis factorial exploratorio (**AFE**) con matriz de correlaciones policóricas usando el software Factor versión 12. El análisis mostró un solo factor que explicaba el 54.56% de la varianza total. Los coeficientes de carga y de comunalidad, asociados con dicho análisis, se muestran a continuación.

Tabla 1
Análisis de los ítems, fiabilidad interna y cargas factoriales.

ÍTEM	Media	Desv. típica	Asociación ítem-total corregida	Carga	Comunalidad
1. Debido al uso del celular, he dejado de hacer tareas/actividades/trabajos/etc., que tenía planeado.	2.89	1.387	0.458	0.500	0.250
2. Debido al uso del celular, he tenido problemas de concentración, mientras estudiaba o trabajaba.	3.59	1.502	0.507	0.557	0.311
3. Debido al uso del celular, he sentido dolor en alguna de mis muñecas o en el cuello.	2.51	1.585	0.328	0.376	0.141
4. No puedo estar sin mi celular.	3.23	1.629	0.619	0.732	0.536
5. Me siento impaciente o inquieto cuando no tengo mi celular.	2.88	1.545	0.665	0.766	0.587
6. Tengo mi celular en mente, incluso cuando no lo uso.	2.40	1.379	0.615	0.725	0.526
7. Nunca dejaré de usar mi celular, aunque afecte a mi vida cotidiana.	2.41	1.398	0.533	0.651	0.424
8. Continuamente estoy comprobando mi celular, para no perderme de conversaciones en mis redes sociales.	2.98	1.533	0.619	0.703	0.494
9. Uso mi celular más de lo que había previsto inicialmente.	3.56	1.517	0.627	0.706	0.499
10. Familiares o amigos, me dicen que uso demasiado el celular.	2.74	1.585	0.514	0.588	0.345

La media del puntaje global de adicción fue de 29.20±9.795. El área de Humanidades tuvo un puntaje promedio muy parecido al obtenido en Económico-Administrativa. En esta última, la media de las mujeres superó significativamente a la de los hombres ($M=29.77$ D.T.=9.463; $M=26.47$ D.T.=9.145; $Z=-2.937$, $p=.003$). No se encontró una asociación significativa entre la edad y el nivel percibido de adicción, en general ni por área.

En total, 210 estudiantes (161 mujeres y 49 hombres) se ubicaron en el nivel de uso potencialmente excesivo de celulares. Las frecuencias y porcentajes de participantes distribuidos por nivel de uso y área, se despliegan en la tabla 2.

Basándose en la metodología de Lopez-Fernández (2017), se calcularon la frecuencia y el porcentaje de aparición de cada síntoma entre los usuarios considerados en riesgo de uso excesivo (Tabla 3).

El síntoma más prevalente fue tolerancia (85%) y el menos prevalente desprecio de las consecuencias (38%). Para ello, los usos del celular más comunes fueron redes sociales, comunicación, entretenimiento, internet y productividad.

Impulsividad. Se ejecutó un análisis factorial exploratorio (AFE) con un método de extracción de análisis de componentes principales y un método de rotación Varimax con normalización Kaiser. El mismo arrojó cuatro factores con una varianza total explicada de 54.14% y varios ítems con carga cruzada y otros mal alineados.

Los ítems de la subescala Urgencia Positiva se cargaron en dos factores de la siguiente manera: 2. Cuando estoy realmente animado/a, no suelo pensar en las consecuencias de mis acciones (0.380 vs. 0.481); 15. Cuando estoy realmente contento/a por algo, tiendo a hacer cosas que pueden tener malas consecuencias (0.368 vs. 0.464); 20. Cuando estoy muy feliz, veo bien sucumbir a mis deseos o darme algún capricho de más (0.368 vs. 0.479).

Tabla 2
Distribución de los participantes por su nivel percibido de uso.

NIVEL DE USO	Económico-Administrativa		Humanidades		Total	
	n	(%)	n	(%)	n	(%)
Sin riesgo	80	(26)	62	(23)	142	(24)
En riesgo	128	(41)	104	(39)	232	(40)
Excesivos	105	(33)	105	(38)	210	(36)
Total	313	(54)	271	(46)	584	(100)

Tabla 3
Incidencia de síntomas por área de estudios en usuarios excesivos.

SÍNTOMA	Económico-Administrativa		Humanidades		Total	
	n=105		n=105		n=210	
	n	(%)	n	(%)	n	(%)
1. Pérdida de control	56	(53)	62	(59)	118	(56)
2. Trastorno familiar o escolar	71	(68)	69	(66)	140	(67)
3. Desprecio de las consecuencias	41	(39)	38	(36)	79	(38)
4. Síndrome de abstinencia	66	(63)	80	(76)	146	(70)
5. Preocupación	42	(40)	51	(45)	93	(44)
6. Tolerancia	90	(86)	88	(84)	178	(85)

Dada la necesidad de mejorar la claridad conceptual, la consistencia interna, y la pureza factorial, se ha decidido eliminar estos ítems. De la misma subescala, el ítem 10. Cuando estoy rebosante de

alegría, siento que no puedo evitar tirar la casa por la ventana, cargaba más alto en un factor distinto al original (0.659 vs. 0.179).

También, se decidió removerlo por la necesidad de mantener la coherencia teórica, mejorar la consistencia interna y asegurar la validez del instrumento. Una condición similar ocurrió con el ítem 5. En general, me gusta asegurarme de llevar las cosas a buen término.), de la subescala Falta de Perseverancia (0.561 vs. 0.189).

De esta manera, esta subescala se quedó con tres ítems y se omitió completamente la subescala Urgencia Positiva.

A partir de lo anterior, se realizó una prueba de consistencia interna y un análisis factorial confirmatorio (AFC) utilizando componentes principales con rotación Varimax para identificar cuatro factores. El

instrumento resultante obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de .700, indicando una fiabilidad aceptable.

La medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) fue de .815, lo que sugiere que los datos son adecuados para el análisis factorial.

La prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ($X^2 = 2706$, $df = 105$, $p < .001$), confirmando la idoneidad de los datos para la reducción de dimensiones.

El AFC explicó un 62.2% de la varianza total, con la distribución de los ítems en los factores, tal como se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 4
análisis factorial confirmatorio para los ítems de la escala abreviada de impulsividad (SUPPS-P).

ÍTEMS	Falta de premeditación	Búsqueda de sensaciones	Urgencia negativa	Falta de perseverancia
1. Normalmente, pienso cuidadosamente antes de hacer cualquier cosa	0.723			
6. Mi manera de pensar es normalmente meticulosa y centrada	0.737			
13. Normalmente, tomo mis decisiones mediante un cuidadoso razonamiento	0.707			
19. Antes de implicarme en una nueva situación me gusta informarme sobre qué puedo esperar de ella.	0.707			
3. A veces me gusta hacer cosas que dan un poco de miedo		0.741		
9. Disfruto mucho corriendo riesgos		0.755		
14. Generalmente, busco experiencias y sensaciones nuevas y excitantes		0.726		
18. Me gustan experiencias y sensaciones nuevas y excitantes, aunque causen un poco de miedo y sean poco convencionales.		0.834		
4. Cuando estoy irritable suelo actuar sin pensar			0.775	
7. En el acaloramiento de una discusión, con frecuencia digo cosas de las que luego me arrepiento			0.803	
12. Con frecuencia empeoro las cosas porque actúo sin pensar cuando estoy irritable			0.768	
17. Cuando me siento rechazado, frecuentemente digo cosas de las que luego me arrepiento			0.687	
8. Termino lo que empiezo				0.836
11. Casi siempre termino los proyectos que empiezo				0.851
16. Soy una persona que siempre deja el trabajo hecho				0.667
% de varianza explicada	16.2	15.9	15.8	14.3

Al comparar por área de estudios, no se encontró diferencia significativa en las medias, excepto en la subescala de búsqueda de sensaciones, a favor de Humanidades ($Z=-2.259$, $p=.024$). Para el área Económico-Administrativa, no se encontró diferencia entre las medias por género.

Asociación entre instrumentos. Luego de ejecutar los estadísticos alfa de Cronbach y rho de Spearman, se encontraron las medias,

desviaciones estándar, coeficientes de consistencia interna y correlaciones entre las diferentes escalas, como se detalla en la tabla 5.

Adicionalmente, se compararon las medias entre los grupos de uso de celular adictivo ($n=210$) y en riesgo ($n=232$), encontrando que efectivamente los del primer grupo superaron a los del segundo para las subescalas Falta de Premeditación y Falta de Persistencia, sin embargo para la subescala Urgencia Negativa fue al revés y para Búsqueda de sensaciones, no hubo diferencia significativa.

Tabla 5
Estadísticos descriptivos, consistencia interna y correlaciones entre las subescalas y la adicción al celular.

FACTOR	Media	Desv. Típica	Alfa de Cronbach	2	3	4	5
1. Urgencia negativa.	9.85	3.160	0.766	-0.057	-.243**	.127**	-.303**
2. Falta de perseverancia.	5.65	2.111	0.789		.519**	.132**	.188**
3. Falta de premeditación.	7.61	2.468	0.762			0.071	.135**
4. Búsqueda de sensaciones.	9.45	2.987	0.768				-0.004
5. Adicción al celular.	29.20	9.795	0.848				

*p < .05, p < .001.

Discusión

Acerca de la tecnodependencia a los teléfonos inteligentes y similar a Esquivel et al. (2024), el coeficiente de fiabilidad del instrumento fue comparable y la validez de constructo mostró un solo factor con varianza total explicada parecida.

No obstante a lo anterior, en el presente estudio, las mujeres superaron significativamente a los hombres en el área económico-administrativa, y la proporción de usuarios adictos fue mayor (36% vs. 23%), posiblemente debido a la anonimidad en las respuestas y el tamaño de muestra mayor.

Los síntomas tolerancia (84.8%) y desprecio de las consecuencias (37.6%) fueron similares en orden y porcentaje, indicando impaciencia e intolerancia sin el celular y escasa consideración de las alteraciones cotidianas (Kwon et al., 2013), lo cual perfilaría la caracterización de conductas asociadas con la tecnodependencia.

Comparado con la escala de 19 ítems de Betancourt-Ocampo et al. (2022), los niveles de consistencia interna y varianza total explicada fueron similares, aunque su rango de edad fue mayor. Su escala identificó cuatro factores que se alinearon con los síntomas de adicción planteados por Lopez-Fernandez (2017). En contraste con Lavín et al. (2019), este estudio identificó un mayor uso para actividades lúdicas en lugar de académicas.

En consistencia con Medina y Veytia (2022), los efectos negativos como malestares físicos, aislamiento y descuido de tareas se correspondieron con los síntomas de la escala SAS-SV, aunque estos no fueron los más comunes y existieron diferencias según el género.

Finalmente, en contraste con el estudio de Guzmán et al. (2022) que identificaron diferencias en la atención sostenida, Esquivel et al. (2024) no hallaron datos significativos en la memoria operativa, ni en la inteligencia fluida, entre los usuarios con distintos niveles de adicción.

horas de uso. Revista de Psicología de la Universidad Autónoma Del Estado De México, 10(19), 28-46. <https://revistapsicologia.uaemex.mx/article/view/16105>

Betancourt Ocampo, D., Cervantes Monteagudo, P., Gelabert Huazano, A., Ruíz Viquez-González, M. C. y Sánchez Martínez, S. (2022). Desarrollo de una escala para evaluar el uso problemático de teléfono celular. El Psicólogo Anáhuac, 22, 51-63. https://doi.org/10.36105/psic_anah.2022v22.04

Braña-Sánchez, A. J., & Moral-Jiménez, M. de la V. (2023). Nomofobia y FoMO en el uso del smartphone en jóvenes: el rol de la ansiedad por estar conectado. Health and Addictions/Salud Y Drogas, 23(1), 117-130. <https://doi.org/10.21134/haaj.v23i1.707>

Cándido, A., Orduña, E., Perales, J. C., Verdejo-García, A. y Billieux, J. (2012). Validation of a short Spanish version of the UPPS-P impulsive behavior scale. Trastornos Adictivos, 14(3), 73-78. [https://doi.org/10.1016/S1575-0973\(12\)70048-X](https://doi.org/10.1016/S1575-0973(12)70048-X)

Caro Mantilla, M.M. (2017). Adicciones tecnológicas: ¿Enfermedad o conducta adaptativa?. MediSur, 15(2), 251-260. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2017000200014

El País (2024). Los contenidos negativos en redes afectan más a las personas con peor salud mental. <https://elpais.com/tecnologia/2024-12-17/los-contenidos-negativos-en-redes-afectan-mas-a-las-personas-con-peor-salud-mental.html>

Esquivel Gámez, I., Guerrero Posadas, M., & Berthely Barrios, J. C. (2024). Adicción al teléfono inteligente, inteligencia fluida y memoria operativa en estudiantes mexicanos. Apertura, 16(1), 6-21. <http://doi.org/10.32870/Ap.v16n1.2470>

García-Gil, M. (2022). Influencia del uso del teléfono móvil en la salud mental, rendimiento académico y relaciones sociales en adolescentes. https://www.fsieandalucia.es/documentos/Folletos/Influencia_uso_tel_movil_salud_mental.pdf

García-Santillán, A. y Escalera-Chávez, M. E. (2020). Adicción hacia el teléfono móvil en estudiantes de nivel medio superior. ¿Cómo es el comportamiento por género? Acta de Investigación Psicológica, 10(3), 54-65. <https://doi.org/10.22201/psi.20074719e.2020.3.358>

Gómez García, I. (2018). Aproximaciones al uso de teléfonos inteligentes entre los estudiantes de licenciatura de la Universidad Iberoamericana León. <https://repositorio.iberoleon.mx/server/api/core/bitstreams/98cab324-106c-47ba-ae41-8cd435112789/content>

González-Rodríguez, R., & García-Rodríguez, O. (2024). Phubbing e impulsividad en jóvenes con edades comprendidas entre 18 a 24 años del Instituto Privado en Juliaca. <https://doi.org/10.17162/rccs.v16i1.1989>

Guzmán Cortés, J. A., Sánchez Betancourt, J. T., Meneses López, N., Feliciano Hernández, V. y Ruiz Reyes, V. (2022). Diferencias en la atención sostenida en jóvenes universitarios con distintos niveles de uso de smartphone. Interdisciplinaria, 39(2), 23-36. <https://doi.org/10.16888/interd.2022.39.2.2>

Referencias

Ariza, N., Bueno, G., Torres, F., & Vásquez, J. (2024). Exposición a redes sociales y relación con la impulsividad en jóvenes. <http://hdl.handle.net/10554/68308>

Becerra Guajardo, J. R., López Rosales, F., & Jasso Medrano, J. L. (2021). Uso problemático de las redes sociales y teléfono móvil: impulsividad y

- Kwon, M., Kim, D. J., Cho, H., & Yang, S. (2013). The smartphone addiction scale: development and validation of a short version for adolescents. *PloS one*, 8(12), e83558. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0083558>
- Lavín Zatarain, S., Zaldívar Colado, A., Rodelo Moreno, J. A., & Zaldívar-Martínez, J. J. (2019). Utilización del smartphone por estudiantes del nivel superior. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información: RITI*, 7(14), 89-97. <https://doi.org/10.36825/RITI.07.14.008>
- Liu, Q., Zhang, D., & Yang, X. (2019). The relationship between mobile phone addiction and life satisfaction among adolescents in China: A moderated mediation model. *Children and Youth Services Review*, 104, 104384. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S445364>
- Lopez-Fernandez, O. (2017). Short version of the Smartphone Addiction Scale adapted to Spanish and French: Towards a cross-cultural research in problematic mobile phone use. *Addictive behaviors*, 64, 275-280. <http://doi.org/10.1016/j.addbeh.2015.11.013>
- Lynam, D. R., Smith, G. T., Whiteside, S. P. y Cyders, M. A. (2006). The UPPS-P: Assessing five personality pathways to impulsive behavior. West Lafayette, Indiana: Purdue University. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10940-004-5867-0>
- Medina Morales, G. D. C. & Veytia Bucheli, M. G. (2022). El impacto de la adicción al celular o nomofobia en estudiantes universitarios: caso de dos universidades mexicanas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 2123-2138. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1639
- Olmedo Hernández, I. J., Denis Rodríguez, E., Barradas Alarcón, M. E., Villegas Domínguez, J. E., & Denis Rodríguez, P. B. (2019). Agresividad y conducta antisocial en individuos con dependencia al teléfono móvil: un posible factor criminogénico. *Horizonte Médico (Lima)*, 19(3), 12-19. <http://doi.org/10.24265/horizmed.2019.v19n3.03>
- Pérez Caballero, N. M. & Solís Centeno, K. D. C. (2011). Nivel de uso del teléfono móvil y ansiedad en estudiantes de Psicología. UNAN-León, el periodo comprendido marzo-octubre [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León]. <http://riul.unanleon.edu.ni:8080/jspui/bitstream/123456789/6045/1/223108.pdf>
- Pinto Loria, M. D. L. (2022). Dependencia al Smartphone, impulsividad y riesgo suicida en estudiantes universitarios de Yucatán México. *Informació psicològica*, (123), 39-54. <http://doi.org/10.14635/IPSIC.1925>
- Ruiz-García, I., Jiménez, J. C. y Miranda, F. (2022). Validación de una escala para evaluar la adicción a Internet. *Health & Addictions/Salud y Drogas*, 22(2), 202-214. <http://doi.org/10.21134/haaj.v22i2.675>
- Söderqvist, F., Carlberg, M., & Hardell, L. (2008). Use of wireless telephones and self-reported health symptoms: A population-based study among Swedish adolescents aged 15–19 years. *Environmental Health*, 7(1), 18. <http://doi.org/10.1186/1476-069X-7-18>
- Tabullo, A.J. (2024). No tan inteligentes: ¿Qué le hacen los celulares a nuestros cerebros?. Mendoza CONICET. <https://www.mendoza.conicet.gov.ar/incihusa/2024/06/25/no-tan-inteligentes-que-le-hacen-los-celulares-a-nuestros-cerebros/>
- Torres-Salazar, Q., Ramírez-Gurrola, A., Castañón-Alvarado, M., Aroña-Campos, A., Betancourt-Araujo, A., Carrillo-Cisneros, M. F., López-Molina, C., Medina-Rosales, J. G., & de-la-Cruz, B. C. (2018). Asociación entre nomofobia e indicadores de inteligencia en estudiantes de educación superior. *Revista Internacional de Investigación en Adicciones*, 4(2), 19-24. <http://doi.org/10.28931/riiad.2018.2.03>
- Vergara-Torres, A. P., Juvera-Portilla, J. L., Ceballos-Gurrola, O., & Zamarripa, J. (2020). Pokémon GO y su relación con la actividad física, orientación espacial y socialización en usuarios mexicanos. *Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (38), 727-732. <https://doi.org/10.47197/retos.v38i38.77757>