

# Perfiles de agresión desplazada en maltratadores de pareja en prisión y diferencias en variables psicológicas

Profiles of Displaced Aggression in Intimate Partner Batterers in Prison and Differences in Psychological Variables

Perfis de agressão deslocada em agressores de parceiro íntimo na prisão e diferenças em variáveis psicológicas



Paloma Parras

Pedro J. Amor Andrés

Francisco J. Domínguez-Sánchez

Motortion Films

Photo By/Foto:

**Rip**  
**18<sup>3</sup>**

Volumen 18 #3 sep-dic  
18 Años



Revista Iberoamericana de

**Psicología**

ISSN-L: 2027-1786 | e-ISSN: 2500-6517

Publicación Cuatrimestral

ID: [10.33881/2027-1786.rip.18308](#)

**Title:** Profiles of Displaced Aggression in Intimate Partner Batters in Prison and Differences in Psychological Variables

**Título:** Perfiles de agresión desplazada en maltratadores de pareja en prisión y diferencias en variables psicológicas

**Título:** Perfis de agressão deslocada em agressores de parceiro íntimo na prisão e diferenças em variáveis psicológicas

**Alt Title / Título alternativo:**

**[en]:** Profiles of Displaced Aggression in Intimate Partner Batters in Prison and Differences in Psychological Variables

**[es]:** Perfiles de agresión desplazada en maltratadores de pareja en prisión y diferencias en variables psicológicas

**[pt]:** Perfis de agressão deslocada em agressores de parceiro íntimo na prisão e diferenças em variáveis psicológicas

**Author (s) / Autor (es):**

Parras, Amor Andrés & Domínguez-Sánchez

**Keywords / Palabras Clave:**

**[en]:** Batters, Cognitive emotional regulation, Displaced aggression, Intimate partner violence, Latent profile analysis

**[es]:** Agresión desplazada, Análisis de perfil latente, Maltratadores, Regulación emocional cognitiva, Violencia de pareja

**[pt]:** Agressão deslocada, Agressores, Análise de perfil latente, Regulação emocional cognitiva, Violência contra o parceiro,

**Submitted:** 2024-12-02

**Acepted:** 2025-03-04

## Resumen

La complejidad de la violencia contra la pareja (VCP) requiere investigar las características de los maltratadores. Esta investigación explora la interrelación entre la agresión desplazada (AD) y otros constructos de interés, en hombres que están en prisión por un delito de VCP. Específicamente, el objetivo del estudio es identificar perfiles latentes en función de la AD y compararlos en rumia en ira (RI), deseabilidad social (DS), apego adulto (AA) y regulación emocional cognitiva (REC). Participaron 196 maltratadores (M = 41.2 años, DT = 11.2) que estaban cumpliendo condena en España. Como resultado se han identificado tres perfiles de maltratadores (AD-Alta, AD-Media y AD-Baja) según las puntuaciones obtenidas en el Cuestionario de Agresión Desplazada. Estos perfiles son coherentes con las puntuaciones obtenidas en la Escala de RI. Además, los grupos de AD-Alta y AD-Media puntuaron más que el de AD-Baja en las dimensiones de Baja autoestima y Rencor/posesividad de AA y en la estrategia de REC Culpar a otros. En cambio, el grupo de AD-Baja puntuó más en DS y en la expresión de sentimientos de AA que los otros dos grupos. Finalmente, los grupos de AD-Alta y AD-Media eran muy similares en RI, DS, AA y REC. Se concluye que la DS puede influir en la autoevaluación de la AD y que determinadas variables (Catastrofismo, Culpar a otros, Baja autoestima, Rencor/posesividad y Autosuficiencia emocional) son relevantes en la AD. Se pone de relieve la utilidad del AA y la REC en la intervención terapéutica con hombres que ejercen VCP.

## Abstract

The complexity of intimate partner violence (IPV) requires research into the characteristics of the batterers. This research explores the interrelationships among displaced aggression (DA) and other constructs of interest in men who were in prison for an IPV offense. Specifically, the objective of this study is to identify latent profiles based on DA and compare them with anger rumination (AR), social desirability (SD), adult attachment (AA), and cognitive emotional regulation (CER). A total of 196 offenders (M = 41.2 years, SD = 11.2) participated while serving sentences in Spain. As a result, and according to the scores obtained in the Displaced Aggression Questionnaire (DA-High, DA-Medium, and DA-Low), three profiles of abusers have been identified. These profiles are consistent with the scores obtained on the Anger Rumination Scale. In turn, the DA-High and DA-Medium groups scored higher than the DA-Low group on the AA dimensions of low Self-esteem and Resentment/possessiveness, and on the CER strategy of Blaming others. In contrast, the DA-Low group scored higher on SD and on the expression of AA feelings than the other two groups. Finally, the DA-High and DA-Medium groups were very similar in AR, SD, AA, and CER. It is concluded that SD can influence the self-evaluation of DA and that certain variables (Catastrophizing, Blaming others, Low self-esteem, Resentment/possessiveness, and Emotional self-sufficiency) are relevant in DA. Addressing AA and CER may be very useful in interventions with men who engage in IPV.

## Resumo

A complexidade da violência contra o parceiro (VCP) exige a investigação das características dos agressores. Esta pesquisa explora a inter-relação entre a agressão deslocada (AD) e outros constructos de interesse em homens que estão presos por um crime de VCP. Especificamente, o objetivo do estudo é identificar perfis latentes com base na AD e compará-los em ruminação na raiva (RR), desejabilidade social (DS), apego adulto (AA) e regulação emocional cognitiva (REC). Participaram 196 agressores (M = 41,2 anos, DP = 11,2) que estavam cumprindo pena na Espanha. Como resultado, foram identificados três perfis de agressores (AD-Alta, AD-Média e AD-Baixa) de acordo com as pontuações obtidas no Questionário de Agressão Deslocada. Esses perfis são consistentes com as pontuações obtidas na Escala de RR. Além disso, os grupos AD-Alta e AD-Média pontuaram mais do que o grupo AD-Baixa nas dimensões de Baixa autoestima e Rancor/posse do AA e na estratégia de REC Culpar os outros. Por outro lado, o grupo AD-Baixa pontuou mais em DS e na expressão de sentimentos do AA do que os outros dois grupos. Finalmente, os grupos AD-Alta e AD-Média eram muito semelhantes em RR, DS, AA e REC. Conclui-se que a DS pode influenciar a autoavaliação da AD e que determinadas variáveis (Catastrofização, Culpar os outros, Baixa autoestima, Rancor/posse e Autossuficiência emocional) são relevantes na AD. Destaca-se a utilidade do AA e da REC na intervenção terapêutica com homens que cometem VCP.

## Citar como:

Parras, P., Amor Andrés, P. J. & Domínguez-Sánchez, F. J. (2025). Perfiles de agresión desplazada en maltratadores de pareja en prisión y diferencias en variables psicológicas. **Revista Iberoamericana de Psicología**, 18 (3), 91-103. Obtenido de: <https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/3144>

Paloma **Parras**, Psi

ORCID: [0009-0000-0826-9483](#)

**Source | Filiacion:**

UNED

**BIO:**

Investigadora graduada en Psicología

**City | Ciudad:**

Sevilla [sp]

**e-mail:**

[mparras14@alumno.uned.es](mailto:mparras14@alumno.uned.es)

Dr Pedro J. **Amor Andrés**, Dr Psi

ORCID: [0000-0001-5752-3433](#)

**Source | Filiacion:**

UNED

**BIO:**

Licenciado y doctor en Psicología. Sus principales líneas de investigación están vinculadas fundamentalmente al estudio de la violencia dentro de las relaciones de pareja

**City | Ciudad:**

Alcalá de Henares [sp]

**e-mail:**

[pjamor@psi.uned.es](mailto:pjamor@psi.uned.es)

Dr Francisco J. **Domínguez-Sánchez**, Dr

ORCID: [0000-0001-5540-596X](#)

**Source | Filiacion:**

UNED

**BIO:**

Doctor

**City | Ciudad:**

Madrid [sp]

**e-mail:**

[franjos@psi.uned.es](mailto:franjos@psi.uned.es)

# Perfiles de agresión desplazada en maltratadores de pareja en prisión y diferencias en variables psicológicas

Profiles of Displaced Aggression in Intimate Partner Batterers in Prison and Differences in Psychological Variables

Perfis de agressão deslocada em agressores de parceiro íntimo na prisão e diferenças em variáveis psicológicas

Paloma Parras

Pedro J. Amor Andrés

Francisco J. Domínguez-Sánchez

## Introducción

Según la Organización Mundial de la Salud (**World Health Organization [WHO], 2021**), la violencia contra la mujer representa un grave problema de salud pública y constituye una violación de los derechos humanos y de las libertades fundamentales. Una de sus manifestaciones más comunes es la violencia ejercida por la pareja o expareja íntima. En España este tipo de violencia se denomina Violencia de Género (**VG**). Según la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de *Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género* (**BOE 314, de 29/12/2007**), un hombre comete un delito de VG cuando agrede a una mujer que es su pareja o expareja sentimental; es decir, cuando víctima y victimario están o han estado ligados por relaciones de afectividad. En estos casos, el agresor no solo pretende causar daño a la mujer, sino también conseguir controlarla y dominarla. Esta Ley Orgánica Integral española prevé medidas de control del agresor, enjuiciamiento rápido y abreviado y protección de la víctima. Concretamente, incorpora las siguientes medidas que se pueden aplicar dependiendo de las circunstancias de cada caso (**Amor et al., 2020**): a) *penales*: prisión provisional, libertad provisional, prohibición de comunicación, prohibición de aproximación a la víctima, fianza y embargo de los bienes del agresor; b) *civiles*: suspensión del régimen de visitas, retirada de la custodia de los hijos, atribución de uso y disfrute de domicilio, fijación de una prestación alimenticia, etc.; y c) *sociales*: protección de las víctimas, retirada de armas, etc.



## Perfiles de agresión desplazada en maltratadores de pareja en prisión y diferencias en variables psicológicas

La complejidad del fenómeno de Violencia Contra la Pareja (VCP) confiere una relevancia especial al estudio de las diferencias individuales en hombres convictos por un delito de VG (**haber ejercido VCP**) en cuanto a los factores psicológicos y sociales determinantes de este delito. Los resultados derivados de este tipo de investigación pueden, a su vez, resultar útiles en el diseño e implementación de programas de intervención ajustados a distintos perfiles o tipologías de agresores de pareja. Según Alexander y Johnson (2023) las taxonomías de maltratadores han sido elaboradas valiéndose de una amplia variedad de criterios de clasificación y de técnicas analíticas (por ejemplo, el análisis de conglomerados, el análisis de clases latentes o el análisis de perfiles latentes). Específicamente, los criterios de clasificación utilizados con más frecuencia han sido la gravedad de la violencia y su grado de extensión (limitada al ámbito familiar vs. generalizada), el riesgo que el agresor supone para la víctima (bajo, medio o alto), el manejo de la ira y la presencia o no de trastornos de personalidad (Amor et al., 2009; Cavanaugh y Gelles 2005; De la Osa-Subtil et al., 2024; Eckhardt et al., 2008; Holtzworth-Munroe et al., 2000; Murphy et al., 2007; Norlander y Eckhardt, 2005).

Estas tipologías, implícita o explícitamente, consideran la experiencia de ira como un factor emocional clave en la VCP, en tanto que puede actuar como desencadenante directo o indirecto de los episodios de agresión (Norlander y Eckhardt, 2005). En algunas ocasiones, la conducta agresiva asociada a esta emoción no se dirige hacia la circunstancia, objeto o persona que la provocó, sino que se desplaza hacia un receptor que no guarda relación con el desencadenante. Así, en muchos episodios de VCP, el agresor puede canalizar su malestar (derivado de problemas laborales, de estrés personal por conflictos interpersonales, etc.) hacia las personas que tiene más cerca o que son percibidas como menos amenazantes, tales como la pareja o los hijos. Esta dinámica puede verse acentuada por la mediación de procesos cognitivos inadecuados de regulación emocional que, como en el caso de la rumia, aumentan la intensidad y duración de la ira experimentada por la persona (Denson, 2013). Sin embargo, a pesar de la relevancia de estos factores en la comprensión de la dinámica de la VCP, hasta el momento no se han realizado estudios centrados en la identificación de perfiles o tipologías de maltratadores en función de la mayor o menor propensión a la AD, ni se ha contrastado el posible efecto mediador ejercido por estilos de afrontamiento emocional desadaptados.

No obstante, la VCP es un fenómeno complejo en el que la ira es solo uno de los múltiples factores que aumentan el riesgo de que la persona cometa este tipo de delito (Dixon y Graham-Kevan, 2011). En este contexto, otros dominios emocionales podrían también desempeñar un papel crucial, como el tipo de vínculo afectivo que se establece con la pareja (el apego adulto – AA) y el control cognitivo ejercido sobre los procesos emocionales (la regulación emocional cognitiva – REC).

Según Mikulincer y Shaver (2011) determinados estilos de AA pueden influir en la emergencia de conductas delictivas y antisociales del tipo de la VCP. En esta línea, el apego inseguro puede considerarse un factor de vulnerabilidad individual relacionado con el maltrato de pareja (Feeney y Karantzias, 2017; Knox et al., 2024; Spencer et

al., 2021; Velotti et al., 2020) y, cuando este ocurre, también con una mayor frecuencia de conductas violentas (Bookwala y Zdaniuk, 1998). Concretamente, las personas con un estilo de apego inseguro son especialmente sensibles al abandono o la ruptura del vínculo afectivo (Mikulincer y Shaver, 2024), presentan una mayor necesidad de dominio en sus relaciones de pareja (Mauricio y Gormley, 2001) y es más probable que ejerzan VCP cuando experimentan estrés. En este sentido, la tipología de agresores disfórico/borderline, a diferencia de la tipología antisocial/narcisista, se caracterizan por una mayor presencia de un estilo de apego temeroso o preocupado (Holtzworth-Munroe et al., 2000; Tweed y Dutton, 1998; Waltz et al., 2000), algo que les hace ser especialmente sensibles al rechazo de su pareja.

A su vez, los estilos de apego influyen en la forma de regular y manejar las emociones (Mikulincer y Shaver, 2024; Stevens, 2014). En concreto, la revisión realizada por Milozzi y Marmo (2022) muestra la existencia de una relación positiva entre los vínculos de apego y la regulación emocional en las distintas etapas de la vida, así como entre apego inseguro y diferentes problemas psicológicos que cursan con un control alterado de las emociones, tal como los trastornos de base ansiosa y depresiva, el trastorno límite de la personalidad o el consumo de sustancias adictivas. En consecuencia, cabría esperar que aquellos hombres que ejercen VCP y que tienen apego inseguro pudieran experimentar dificultades en la regulación emocional, a diferencia de otros maltratadores en los que los comportamientos agresivos no estarían relacionados con la desregulación emocional, sino más bien con otros factores (por ejemplo, machismo, sexismo, violencia instrumental/antisocial, etc.).

Por último, se ha observado que la Deseabilidad Social (DS) influye en la información que facilitan las personas evaluadas sobre cuestiones que afectan a su imagen social, induciéndolas a distorsionar sus respuestas para alinearse con lo que consideran que es socialmente aceptable o deseable, en lugar de proporcionar respuestas honestas y sinceras. La ocurrencia de este tipo de sesgo es frecuente cuando se estudian temas sensibles como la violencia contra la pareja (Fernández-González et al., 2013; Visschers et al., 2017), el comportamiento ilegal, el racismo o las actividades sexuales (Krumpal, 2013). La validez de la información recopilada en estos estudios puede resultar gravemente afectada debido a los sesgos que provoca en la respuesta (e. gr., sobrestimación de comportamientos positivos, como la generosidad o la honestidad, subestimación de comportamientos negativos, como el consumo de alcohol o el uso de drogas o elusión de temas sensibles que podrían tener consecuencias negativas para el informante).

## Objetivos e hipótesis

En relación con lo comentado anteriormente, esta investigación tiene como objetivo explorar la interrelación entre la AD, la RI, la DS, el AA y la REC en hombres que están en prisión por haber cometido un delito de VG (VCP) en España. De forma general, se pretende estudiar con mayor profundidad los mecanismos subyacentes que facilitan la violencia de pareja, así como analizar diferentes dimensiones psicológicas que podrían ser de interés para el desarrollo de intervenciones efectivas que tengan en cuenta estos factores en la prevención y el tratamiento de la VG. A este respecto, se proponen los siguientes objetivos específicos: 1) identificar perfiles latentes en agresores de pareja, basados en el concepto de AD; y 2) comparar los perfiles identificados en RI, DS, AA y REC. Debido al carácter exploratorio de esta investigación no se formulan hipótesis.

# Método

## Participantes

La muestra total estuvo integrada por 196 hombres que estaban cumpliendo condena por un delito de violencia de género en diferentes centros penitenciarios, pertenecientes a las comunidades autónomas de Andalucía y Extremadura. En concreto, la muestra se reclutó siguiendo criterios de conveniencia en los siguientes establecimientos penitenciarios: Sevilla ( $n = 79$ , 40.31%), Huelva ( $n = 47$ , 23.98%), Córdoba ( $n = 35$ , 17.86%), Cádiz ( $n = 20$ , 10.20%) y Badajoz ( $n = 15$ , 7.65%). La media de edad fue de 41.2 años ( $DT = 11.2$ , rango entre 20 y 78 años). En cuanto al estado civil, el 31.6% vivían en pareja (casados o unión libre), el 23% estaban divorciados, 13.3% separados y el 28.6% nunca habían estado casados.

Los criterios de inclusión fueron los siguientes: 1) ser un hombre mayor de edad; 2) haber sido condenado por un delito de VG (violencia contra su pareja o expareja) según la Ley Orgánica española 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género; 3) ausencia de historia clínica de trastorno psicopatológico grave según el DSM-5 (American Psychiatric Association, 2013); y 4) no tener dificultades para comprender el contenido de los instrumentos de evaluación administrados. De una muestra inicial de 204 participantes, 8 fueron excluidos debido a que no respondieron a la ERI. Finalmente, 196 participantes cumplieron con los criterios de inclusión.

## Diseño

Se empleó un estudio transversal, descriptivo y relacional en un grupo de hombres que estaban cumpliendo condena en un centro penitenciario español, por un delito de VG.

## Instrumentos

- Cuestionario de Agresión Desplazada (CAD, Denson et al., 2006; versión española de García-Sancho et al., 2016). Consta de 31 ítems a los que se responde mediante una escala tipo Likert de 7 puntos (1 = *extremadamente poco característico de mí*; 7 = *extremadamente característico de mí*), que evalúan la tendencia a mostrar una conducta agresiva hacia una persona distinta a la que originó la provocación inicial. Este instrumento tiene tres subescalas que presentan una buena consistencia interna (García-Sancho et al., 2016 [y fiabilidad en esta investigación]): Rumia en ira (dimensión afectiva;  $\alpha = .91$  [.85]), Agresión desplazada (dimensión conductual;  $\alpha = .94$  [.87]) y Planificación de venganza (dimensión cognitiva;  $\alpha = .94$  [.88]).
- Escala de Rumia en Ira (ERI, Sukhodolsky et al., 2001; adaptación española Magán et al., 2016). Consta de 19 ítems evaluados en una escala tipo Likert de 4 puntos (1 = *casi nunca*; 4 = *casi siempre*), que están divididos en cuatro subescalas (Magán et al., 2016): Pensamientos de ira (pensamientos perseverantes sobre el suceso presente;  $\alpha = .83$ ), Pensamientos de venganza (pensamientos acerca de cómo llevar a cabo una venganza para resarcir la ofensa;  $\alpha = .67$ ), Recuerdos de ira (pensamientos perseverantes sobre sucesos pasados;  $\alpha = .78$ ) y Comprensión de las causas (pensamientos perseverativos sobre las causas y consecuencias y pensamiento contrafáctico;  $\alpha = .64$ ).

- Escala de Deseabilidad Social de Marlowe y Crowne (EDS; Crowne y Marlowe, 1960). Se utilizó la forma C de la prueba original (Reynolds, 1982), que consta de 13 ítems dicotómicos (*verdadero/falso*), con la redacción de la versión española de Ferrando y Chico (2000). Este instrumento evalúa la tendencia a distorsionar voluntariamente la imagen de uno mismo por la necesidad de aceptación y aprobación social. A mayor puntuación, mayor DS. La consistencia interna de esta escala es de  $\alpha = .76$  (Reynolds, 1982).
- Cuestionario de Apego Adulto (CAA, Melero y Cantero, 2008). Esta prueba está compuesta por 40 ítems, a los que se responde mediante una escala de respuesta tipo Likert de 6 puntos (1 = *nada de acuerdo*; 6 = *muy de acuerdo*). Evalúa cuatro dimensiones de AA: 1) Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo ( $\alpha = .86$ ); 2) Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad ( $\alpha = .80$ ); 3) Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones ( $\alpha = .77$ ); y 4) Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad ( $\alpha = .68$ ). Permite clasificar a las personas en dos clústeres en función de su estilo de apego (*seguro vs. inseguro*) o en cuatro (*apego seguro, apego inseguro-preocupado, apego inseguro-evitativo y apego inseguro-temeroso*).
- Cuestionario de Regulación Emocional Cognitiva (Cognitive Emotional Regulation Questionnaire [CERQ], Garnefski et al., 2001). Se utilizó la adaptación española de 27 ítems realizada con hombres que habían sido condenados por un delito de violencia contra la pareja (CERQ-S-27; Parras et al., 2025; que deriva de la versión realizada con población normativa de Holgado-Tello et al., 2018). Este instrumento consta de nueve escalas evaluadas mediante 3 ítems cada una de ellas (*Autoculpa, Aceptación, Rumiación, Centrarse en lo positivo, Centrarse en la planificación, Reevaluación positiva, Puesta en perspectiva, Catastrofismo y Culpar a otros*), que miden diferentes estrategias de REC que la persona utiliza en respuesta a un suceso vital estresante o amenazante. Cada ítem se evalúa mediante una escala tipo Likert de 5 puntos (1 = *casi nunca*; 5 = *casi siempre*). Las escalas de este instrumento con hombres violentos contra la pareja (Parras et al., 2025) presentan una consistencia interna (*alfa de Cronbach*) que oscila entre .60 (*Reevaluación positiva*) y .79 (*Culpar a otros*).

## Procedimiento

Esta investigación de tipo transversal se realizó entre diciembre de 2017 y agosto de 2018. En ella se empleó un muestreo de conveniencia con hombres que estaban cumpliendo condena por un delito de VG en diversos centros de cumplimiento de régimen ordinario españoles. Una vez recibida la autorización de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias, se contactó con diferentes centros penitenciarios de Andalucía y Extremadura. Posteriormente, los centros que aceptaron colaborar en esta investigación designaron a un responsable para que pudiera convocar a aquellos internos que mostraron disposición a participar en el estudio. Todos los participantes seleccionados firmaron un documento de consentimiento informado en el que se indicaba el propósito del estudio, su naturaleza voluntaria y el anonimato de sus respuestas; seguidamente, respondieron a los cuestionarios de forma colectiva (en grupos de 20 a 30 internos) en una única sesión de una duración aproximada de dos horas. La administración se realizó bajo la supervisión de una psicóloga y de personal responsable de cada centro, que se encargaron de garantizar la correcta aplicación de los instrumentos de evaluación, así como de resolver las dudas que se

podrían plantear durante su cumplimentación. Los cuestionarios se respondieron en el siguiente orden: CAD, ERI, EDS, CAA y CERQ-S-27.

## Análisis de datos

Se analizaron los datos con los programas estadísticos SPSS 27 y Jamovi 2.4.1. Se realizó un análisis de perfil latente (**Latent Profile Analysis [LPA]; Rosenberg et al., 2021; Weller et al., 2020**) para explorar la existencia de diferentes subgrupos de participantes en función de las puntuaciones en las tres dimensiones del CAD. Se tuvieron en cuenta los siguientes índices comparativos de bondad de ajuste (a menor valor mayor ajuste del modelo): Criterio de Información de Akaike (**Akaike Information Criterion, AIC**), Criterio de Información Consistente de Akaike (**Consistent AIC, CAIC**), Criterio de Información Bayesiano (**Bayesian Information Criterion, BIC**). También se calculó la medida estandarizada de entropía, que indica la precisión relativa al clasificar a los participantes en sus respectivos grupos (a mayor valor mejor ajuste, rango 0-1). Para verificar la normalidad de las variables cuantitativas se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Luego, se compararon los tres perfiles identificados en distintas variables psicológicas, mediante la prueba *H* de Kruskal-Wallis y, además, épsilon al cuadrado ( $\epsilon^2$ ) como medida del tamaño del efecto, con la siguiente interpretación: .01 – .05 (efecto pequeño), .06 – .13 (efecto moderado) y >.14 (efecto grande) (**López-Martín y Ardura-Martínez, 2023**). Finalmente, se empleó el estadístico Dwass-Steel-Critchlow-Fligner (**W**) para realizar las comparaciones *post hoc* por pares entre los grupos.

de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias (**Ministerio del Interior, Gobierno de España**). La recogida de datos sociodemográficos y la administración de los cuestionarios se realizó por la primera firmante de este trabajo, con la presencia y colaboración del personal asignado por cada centro penitenciario que participó en esta investigación. Para salvaguardar el anonimato de los participantes no se recogieron datos de identificación personal. Antes de proceder a la evaluación, todos los participantes firmaron el correspondiente consentimiento informado. Los datos fueron tratados garantizando todos los derechos de los condenados contemplados en la **Ley Orgánica 1/1979, de 26 de septiembre, General Penitenciaria (1979)** y en consonancia con la **Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y Garantía de los Derechos Digitales (2018)**. Asimismo, esta investigación fue realizada cumpliendo los criterios éticos de la Declaración del Helsinki.

## Resultados

### Descripción de las variables de análisis

En la Tabla 1 se informa sobre el tamaño de la muestra, así como sobre las medidas de tendencia central y de dispersión de las cinco pruebas administradas que están relacionadas con la AD, la RI, la DS, el AA y la REC.

## Consideraciones éticas

Esta investigación fue autorizada por la Subdirección General de Relaciones Institucionales y Coordinación Territorial, dependiente

Tabla 1  
Medidas de tendencia central, de dispersión y prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las Variables Evaluadas

Variables	N	M	Mdn	DT	Mín.	Máx.	K-S	gl1	gl2	p
CAD										
Rumia en ira	196	30.5	28	13.4	10	64	.066	2	193	.370
Agresión desplazada	196	19.4	16	10.6	10	68	.133	2	193	.002
Planes de venganza	196	21	17	11.9	11	75	.124	2	193	.005
ERI										
Pensamientos de ira	194	10.5	10	3.71	6	21	.109	2	191	.020
Pensamientos de venganza	194	5.84	5	2.21	4	16	.176	2	191	<.001
Recuerdos de ira	194	10.5	10	3.11	5	20	.079	2	191	.177
Comprensión de las causas	194	8.49	8	2.72	4	16	.082	2	191	.150
EDS										
Deseabilidad social	194	7.78	8	2.78	1	13	.090	2	191	.087
CAA										
Baja autoestima	193	37.1	37	10.5	13	65	.037	2	190	.955
Rencor/posesividad	193	29.2	28	9.37	11	55	.071	2	190	.284
Expresión de sentimientos	193	38.4	39	7.54	16	54	.044	2	190	.851
Autosuficiencia emocional	193	17.9	18	5.97	7	37	.070	2	190	.299
CERQ-S-27										
Autoculpa	192	13.5	14	4.03	4	20	.074	2	189	.240
Aceptación	192	14.6	15	3.64	4	20	.119	2	189	.009



Variables	N	M	Mdn	DT	Mín.	Máx.	K-S	gl1	gl2	p
Rumiación	192	13.4	14	3.89	5	20	.074	2	189	.247
Centrarse en lo positivo	192	13.3	14	4.17	4	20	.096	2	189	.059
Centrarse en la planificación	192	14.7	15	3.73	4	20	.100	2	189	.042
Reevaluación positiva	192	14.6	15	3.77	4	20	.082	2	189	.152
Puesta en perspectiva	192	13.4	13.5	4.07	4	20	.061	2	189	.468
Catastrofismo	192	12.4	12.5	4.03	4	20	.072	2	189	.276
Culpar a otros	192	9.5	8	4.32	4	20	.141	2	189	<.001

Nota. K-S = prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. gl = grados de libertad. CAD = Cuestionario de Agresión Desplazada. ERI = Escala de Rumia en Ira. CAA = Cuestionario de Apego Adulto. EDS = Escala de Deseabilidad Social. CERQ-S-27 = Cuestionario de Regulación Emocional Cognitiva.

## Identificación de perfiles latentes

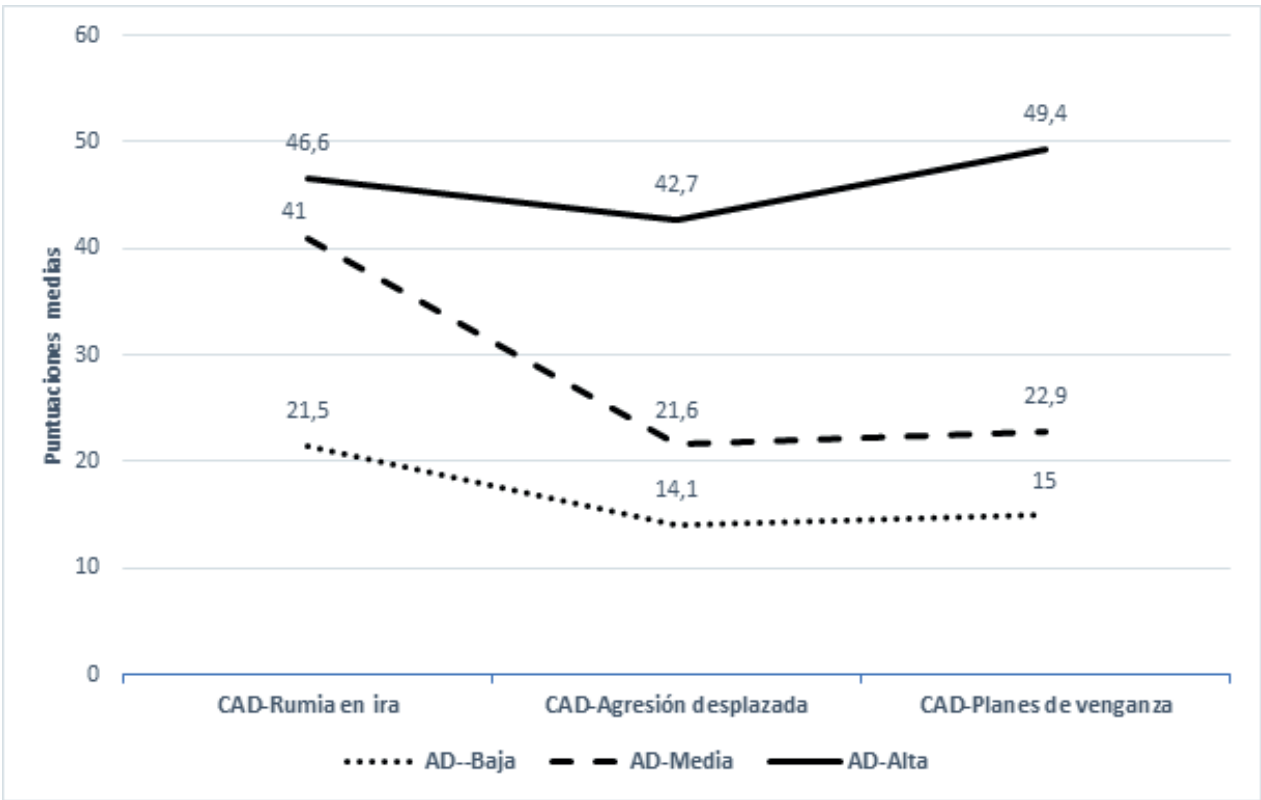
De los tres modelos comparados en función de las puntuaciones en AD, el de tres clases obtuvo mejores valores de ajuste según los criterios AIC, CAIC y BIC (Tabla 2 y Figura 1). El modelo de tres clases latentes (modelo seleccionado) mostró una precisión del 80.6% para clasificar

a la muestra (Entropía). Por lo tanto, se identificaron tres perfiles latentes en función de la puntuación obtenida en las escalas del CAD: perfil 1 ‘AD-Baja’ (*n* = 111; 56.6%), caracterizado por haber obtenido las puntuaciones más bajas en las tres escalas del CAD; perfil 2 ‘AD-Media’ (*n* = 66; 33.7%), conformado por aquellos participantes que habían obtenido puntuaciones medias en las tres escalas del CAD; y perfil 3 ‘AD-Alta’ (*n* = 19; 9.7%), compuesto por aquellos participantes que habían obtenido las puntuaciones más altas en las tres escalas del CAD.

Tabla 2  
Análisis de perfil latente: comparación de clases

Clases	LogLik	AIC	AWE	BIC	CAIC	CLC	KIC	SABIC	ICL	Entropy
1	-2290	4591	4659	4611	4617	4581	4600	4592	-4611	1.000
2	-2167	4353	4467	4386	4396	4335	4366	4355	-4392	0.958
3	-2141	4309	4469	4355	4369	4283	4326	4311	-4396	0.806

Figura 1  
Perfiles latentes identificados a partir del Cuestionario de Agresión Desplazada (CAD)



Nota. AD = agresión desplazada.



# Comparación de los perfiles latentes

Antes de realizar las comparaciones intergrupales, se analizó la normalidad de las variables estudiadas considerando los tres perfiles identificados en el LPA mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Como se puede observar en la Tabla 1, se incumple la normalidad en dos variables del CAD (**AD y Planes de venganza**), dos dimensiones de la ERI (**Pensamientos de ira y Pensamientos de venganza**) y en tres dimensiones del CERQ-S-27 (**Aceptación, Centrarse en la planificación y Culpar a otros**). Debido a la falta de normalidad en estas variables y al pequeño tamaño muestral de uno de los grupos identificados, se utilizaron pruebas no paramétricas para los contrastes de hipótesis.

En las Tablas 3 y 4 se comparan los tres perfiles de agresores de pareja en las dimensiones correspondientes a los siguientes instrumentos: ERI, EDS, CAA y CERQ-S-27 (**también se indica la fiabilidad obtenida en esta muestra**).

De forma global, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las cuatro dimensiones de la ERI (**Pensamientos de ira, Pensamientos de venganza, Recuerdos de ira y Comprensión de las causas**) entre los perfiles identificados (Tabla 3). Al realizar

los contrastes post hoc, se observó que los grupos de AD-Alta y AD-Media puntuaron significativamente más que el grupo de AD-Baja (con valores de **p entre <.001 y .004**). Sin embargo, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de AD-Alta y AD-Media en las cuatro subescalas de la ERI (los valores p estuvieron comprendidos entre **.228 y .995**).

Con respecto a la EDS, el grupo de AD-Baja puntuó significativamente más en DS que los grupos de AD-Alta (**W = - 4.83, p = .002**) y AD-Media (**W = - 6.90, p <.001**). En cambio, entre los dos últimos grupos no se encontraron diferencias estadísticamente significativas (**W = 1.20, p = .671**).

En cuanto a las cuatro dimensiones del CAA, los grupos de AD-Alta y AD-Media puntuaron significativamente más que el grupo de AD-Baja (con valores de **p entre .002 y <.001**) en la dimensión Baja Autoestima y Rencor/posesividad. En cambio, el grupo de AD-Baja puntuó más en Expresión de sentimientos que los grupos de AD-Alta y AD-Media (con valores **p entre .013 y .008**). Por otra parte, en Autosuficiencia emocional el grupo de AD-Alta puntuó significativamente más que los grupos de AD-Baja (**W = 6.03, p < .001**) y AD-Media (**W = - 4.47, p = .004**). Por último, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos AD-Alta y AD-Media en las dimensiones de Baja autoestima (**W = - 0.52, p = .928**), Rencor/posesividad (**W = - 3.04, p = .080**) y Expresión de sentimientos (**W = 2.23, p = .255**).

Tabla 3  
Análisis de Kruskal-Wallis para comparar los tres perfiles de agresores de pareja en rumia de ira, apego adulto y deseabilidad social

Variable	α	Grupo (LPA)	N	M (DT)	χ² (2)	p	ε²
ERI							
Pensamientos de ira	.787	AD-Alta	19	12.58 (3.96)	52.91	<.001	.274
		AD-Media	65	12.85 (3.89)			
		AD-Baja	110	8.8 (2.43)			
Pensamientos de venganza	.653	AD-Alta	19	8.11 (3.49)	42.41	<.001	.219
		AD-Media	65	6.57 (2.21)			
		AD-Baja	110	5.01 (1.34)			
Recuerdos de ira	.686	AD-Alta	19	11.95 (3.41)	32.67	<.001	.169
		AD-Media	65	11.95 (2.97)			
		AD-Baja	110	9.42 (2.68)			
Comprensión de las causas	.570	AD-Alta	19	9.79 (2.62)	20.47	<.001	.106
		AD-Media	65	9.46 (2.87)			
		AD-Baja	110	7.7 (2.38)			
EDS							
Deseabilidad social	.645	AD-Alta	19	6.16 (2.91)	29.52	<.001	.153
		AD-Media	65	6.68 (2.34)			
		AD-Baja	110	8.72 (2.65)			
CAA							
Baja autoestima	.733	AD-Alta	19	42.26 (10.77)	41.17	<.001	.214
		AD-Media	64	42.5 (7.88)			
		AD-Baja	110	32.99 (10)			
Rencor/posesividad	.721	AD-Alta	19	38.79 (9.11)	56.53	<.001	.294
		AD-Media	64	33.72 (7.69)			



Variable	$\alpha$	Grupo (LPA)	N	M (DT)	$\chi^2$ (2)	p	$\epsilon^2$
Expresión de sentimientos	.644	AD-Baja	110	24.92 (7.76)	14.29	<.001	.074
		AD-Alta	19	34.11 (7.77)			
		AD-Media	64	36.89 (7.04)			
Autosuficiencia emocional	.579	AD-Baja	110	40.09 (7.36)	20.11	<.001	.104
		AD-Alta	19	23.37 (6.25)			
		AD-Media	64	18.55 (5.82)			
		AD-Baja	110	16.64 (5.46)			

Nota.  $\alpha$  = alfa de Cronbach para esta muestra. LPA = Latent Profile Analysis (análisis de perfil latente).  $\epsilon^2$  = Épsilon al cuadrado. ERI = Escala de Rumia en Ira. CAA = Cuestionario de Apego Adulto. EDS = Escala de Deseabilidad Social. AD = Agresión Desplazada.

Al comparar los perfiles de AD en las nueve estrategias de REC, solo se encontraron diferencias estadísticamente significativas en Catastrofismo y Culpar a otros (Tabla 4). Concretamente, el grupo de AD-Media puntuó significativamente más en Catastrofismo que el grupo de AD-Baja ( $W = 3.80, p = .020$ ) y los grupos de AD-Alta y AD-Media puntuaron más en la estrategia de Culpar a otros que el grupo de

AD-Baja ( $W = 3.76, p = .021; W = 3.26, p = .028; respectivamente$ ). En cambio, el grupo de AD-Alta no se diferenció estadísticamente de los grupos de AD-Baja y AD-Media en la estrategia de Catastrofismo ( $W = 0.56, p = .916; W = -2.46, p = .192, respectivamente$ ), ni tampoco con respecto al grupo de AD-Media ( $W = 1.42, p = .574$ ) en la estrategia de culpar a otros.

**Tabla 4**  
*Análisis de Kruskal-Wallis para comparar los tres perfiles de agresores de pareja en estrategias de regulación emocional cognitiva*

Variable	$\alpha$	Grupo (LPA)	N	M (DT)	$\chi^2$ (2)	p	$\epsilon^2$
CERQ-S-27							
Autoculpa	.639	AD-Alta	18	12.89 (3.83)	0.65	.722	.00
		AD-Media	65	13.51 (4.02)			
		AD-Baja	109	13.67 (4.08)			
Aceptación	.626	AD-Alta	18	13.78 (3.8)	12.5	.535	.01
		AD-Media	65	14.65 (3.52)			
		AD-Baja	109	14.64 (3.7)			
Rumiación	.650	AD-Alta	18	13.11 (2.78)	51.07	.078	.03
		AD-Media	65	14.29 (3.81)			
		AD-Baja	109	12.86 (4.02)			
Centrarse en lo positivo	.659	AD-Alta	18	13.22 (4.17)	0.07	.966	.00
		AD-Media	65	13.42 (4.24)			
		AD-Baja	109	13.25 (4.17)			
Centrarse en la planificación	.647	AD-Alta	18	14.44 (4.41)	0.8	.672	.00
		AD-Media	65	14.52 (3.39)			
		AD-Baja	109	14.90 (3.83)			
Reevaluación positiva	.645	AD-Alta	18	14.28 (4.04)	34.31	.180	.02
		AD-Media	65	14.05 (3.64)			
		AD-Baja	109	15.04 (3.78)			
Puesta en perspectiva	.713	AD-Alta	18	12.94 (4.12)	0.49	.781	.00
		AD-Media	65	13.60 (3.99)			
		AD-Baja	109	13.28 (4.13)			
Catastrofismo	.675	AD-Alta	18	12.17 (2.66)	78.98	.019	.04
		AD-Media	65	13.68 (3.87)			



Variable	$\alpha$	Grupo (LPA)	N	M (DT)	$\chi^2$ (2)	p	$\epsilon^2$
Culpar a otros	.783	AD-Baja	109	11.75 (4.16)	110.69	.004	.06
		AD-Alta	18	11.17 (3.9)			
		AD-Media	65	10.34 (4.46)			
		AD-Baja	109	8.72 (4.17)			

Nota.  $\alpha$  = alfa de Cronbach para esta muestra. LPA = Latent Profile Analysis (análisis de perfil latente).  $\epsilon^2$  = Épsilon al cuadrado. CERQ-S-27 = Cuestionario de Regulación Emocional Cognitiva. AD = Agresión Desplazada.

## Discusión y conclusiones

En este trabajo se ha estudiado la AD en hombres que estaban en prisión por haber cometido un delito de VG. Mediante un enfoque **“centrado en la persona”**, se han identificado tres patrones de AD que podrían beneficiarse de intervenciones específicas para cada perfil, dirigidas genéricamente a reducir la RI, fomentar un estilo de apego seguro y al uso de estrategias de REC adecuadas al contexto (Denson et al., 2011; Spencer et al., 2021). Al comparar los tres perfiles, se observa una gran coherencia con las puntuaciones obtenidas en la ERI, donde los grupos de AD Alta y Media puntuaron más (con un tamaño del efecto grande) que el grupo de AD-Baja en las cuatro dimensiones de esta prueba (Pensamientos de ira, Recuerdos de ira, Pensamientos de venganza y Comprensión de las causas), contribuyendo tentativamente a validar los perfiles identificados. Estos resultados son congruentes con algunas tipologías de maltratadores (Eckhardt et al., 2008; Murphy et al., 2007) que tomaron como referencia el Inventario de Expresión de la Ira Estado-Rasgo de Spielberger et al. (1988). Así, el perfil de AD-Alta se correspondería con las tipologías de ira alta-expresivo (Eckhardt et al., 2008) o de ira patológica (Murphy et al., 2007), en las que predomina la existencia de muy poco control de la ira y problemas interpersonales relacionados principalmente con la venganza y el dominio. El perfil de AD-Media tendría que ver con las tipologías ira moderada-inexpresivo (Eckhardt et al., 2008) o de bajo control de la ira (Murphy et al., 2007), caracterizados por una menor intensidad de la ira. Por último, el perfil de AD-Baja es similar a las tipologías de ira baja (Eckhardt et al., 2008) o de ira normal (Murphy et al., 2007), en las que no hay problemas con el control de la ira.

Por otro lado, la sinceridad en las respuestas de los hombres en prisión por un delito de VG puede verse afectada por factores como el contexto de evaluación, la DS y la reactancia. Esta investigación reveló que el grupo de AD-Baja puntuó más alto en DS, lo que podría reflejar, en lugar de su experiencia interna, el uso de una estrategia que le sirve para negar la gravedad de sus acciones violentas y mantener una imagen positiva. Según Davis et al. (2014), la DS es común en personas que han cometido delitos y esperan obtener privilegios. En el contexto penitenciario, la presión por mantener una imagen favorable puede distorsionar las respuestas en autoinformes y muchos hombres condenados por VG pueden recurrir a la DS, especialmente cuando se evalúan aspectos sensibles como la AD. Este fenómeno ha sido observado en investigaciones sobre la perpetración de violencia de pareja física y psicológica (Fernández-González et al., 2013; Visschers et al., 2017) y también en encuestas sobre temas tabú como el racismo, las actividades sexuales y el comportamiento ilegal (Krumpal, 2013). Aunque en esta investigación la evaluación fue anónima, los participantes podían temer que, de algún modo, sus respuestas influyeran en decisiones legales o en la obtención de privilegios, como una posible reducción de la condena.

En cuanto al AA, los grupos de AD Alta y Media puntuaron significativamente más en Baja autoestima y Rencor/posesividad, y menos en Expresión de sentimientos, en comparación con el grupo de AD-Baja. Esto sugiere, por una parte, que los grupos de AD Alta y Media comparten características en cuanto a su capacidad emocional y relacional y, por otra, que quizás tienen más problemas para expresar y procesar emociones que aquellos que puntuaron más bajo en AD. Estas dificultades guardan mucha afinidad con el constructo de alexitimia, que además de estar relacionado con la regulación emocional y las dificultades para identificar emociones, es más frecuente tanto en los perpetradores como en las víctimas de VCP en comparación con grupos de control (Veggi et al., 2024; Velotti et al., 2016; Vignola-Lévesque y Léveillé, 2022), pudiendo también actuar como un factor desencadenante de la VCP (Romero et al., 2019). En este sentido, los dos perfiles que mostraron más AD tienen muchas similitudes con la tipología temerosa-hostil de AA identificada por Melero y Cantero (2008). En definitiva, es fundamental fomentar el apego seguro cuando se trabaja con parejas o personas que han experimentado VCP (Spencer et al., 2021).

Por último, al comparar los tres perfiles de AD en las nueve estrategias de REC, solo se encontraron diferencias estadísticamente significativas en Catastrofismo y Culpar a otros, con un tamaño del efecto pequeño y moderado, respectivamente. Concretamente, el grupo de AD-Media puntuó significativamente más en Catastrofismo que el grupo de AD-Baja y los grupos de AD-Alta y AD-Media puntuaron más en la estrategia de Culpar a otros que el grupo de AD-Baja. Cada una de estas dos estrategias cognitivas implica procesos diferenciados en la regulación de la emoción, que pueden modular el riesgo de desplazamiento de la agresión con mayor o menor determinismo. El Catastrofismo está relacionado con la incapacidad para afrontar de forma eficaz el problema, mientras que Culpar a otros implica un sesgo de atribución que desplaza la causa del problema a un agente ajeno al mismo. El primer tipo de estrategia facilita la emergencia de sentimientos de ansiedad y estrés que, eventualmente, pueden dar lugar a conductas agresivas no necesariamente orientadas a una persona u objeto específico. En cambio, centrar la culpa en otro desencadena frecuentemente sentimientos de ira y frustración que favorecen el desarrollo de cogniciones negativas (esquemas de hostilidad) y de confrontación agresiva con una persona concreta (Domínguez-Sánchez, 2010; Niedenthal y Ric, 2017). De este modo, en los grupos de AD-Alta y AD-Media, el uso frecuente de este último tipo de estrategia podría actuar como un factor de riesgo, aumentando la propensión de la persona a desplegar actos violentos contra el agente identificado (Robertson et al., 2014; Robertson et al., 2015; Velotti et al., 2016). En consonancia con ello, la evaluación del nivel de asiduidad con que se emplea este tipo de estrategia de regulación y del contexto en el que se hace uso de ella, así como su inclusión entre los objetivos de la intervención, contribuiría a optimizar la eficacia de los programas orientados al tratamiento de la VCP.

# Limitaciones y estudios futuros

El estudio presenta algunas limitaciones que deben ser tenidas en consideración al valorar el alcance y significación de los resultados obtenidos. En primer lugar, el diseño que sirve de base a esta investigación es de carácter transversal, de manera que no permite establecer inferencias causales en la relación entre las variables analizadas, ni evaluar su capacidad predictiva en relación con otros factores relevantes y relacionados con la VCP; ambos aspectos deberían ser analizados mediante estudios de naturaleza longitudinal. En segundo lugar, aunque el tamaño muestral de esta investigación es razonable, su distribución en los 3 perfiles latentes identificados no fue homogénea; de hecho, el perfil de AD Alta quedó escasamente representado, restringiendo la generalización de los resultados. Sería conveniente replicar el estudio aumentando el tamaño muestral de los perfiles. En tercer lugar, todas las variables fueron cuantificadas exclusivamente mediante técnicas de autoinforme, lo que puede haber originado algún sesgo de medida. Aunque la consistencia interna de las subescalas puede considerarse aceptable en el ámbito de un estudio exploratorio en el que se analizan constructos complejos (Boyle et al., 2015; Hair et al., 2019), sería aconsejable complementar este tipo de evaluación con otras técnicas (e. gr., entrevista estructurada, evaluación ecológica en tiempo real) que permitan obtener estimaciones más directas (realistas) y precisas de los constructos analizados. Finalmente, se detectó un efecto de DS sobre la información facilitada en relación con conductas agresivas (CAD, ERI), que podría causar una subestimación de este tipo de comportamiento por parte de los encuestados. El contexto penitenciario en el que se llevó a cabo la evaluación, las circunstancias penales de los internos y/o la anticipación de consecuencias negativas, podrían encontrarse entre los factores condicionantes de este efecto. Con el fin de minimizar su impacto sobre la exactitud y fiabilidad de la información recabada, en estudios futuros deberían adoptarse medidas de control de este factor de sesgo potencial: asegurar el anonimato y la confidencialidad del informador previamente a la evaluación, neutralizar posibles fuentes de presión social, emplear un estilo indirecto (e. gr., uso de técnicas proyectivas, preguntas en tercera persona) a la hora de plantear cuestiones sobre temas sensibles o habilitar procedimientos de análisis de patrones de respuesta que permitan detectar inconsistencias y correlaciones anómalas (Rogers y Bender, 2018; Ruiz-Pamies et al., 2014).

Más allá de estas consideraciones, es posible inferir razonablemente que ciertos perfiles caracterizados por una agresión desplazada en niveles altos (AD Alta) y medios (AD Media) podrían constituir indicadores significativos de riesgo en la manifestación de VCP. Estos perfiles no solo permitirían detectar patrones de conducta potencialmente problemáticos, sino que también podrían desempeñar un papel crucial en la implementación de estrategias preventivas y en la identificación temprana de individuos con predisposición a este tipo de comportamiento. En este sentido, el reconocimiento oportuno de tales indicadores facilitaría la formulación de intervenciones específicas que contribuyan a contrarrestar el desarrollo de conductas agresivas dentro de las relaciones de pareja. Asimismo, estos hallazgos pueden servir como referencia para la elaboración de programas personalizados de tratamiento, dirigidos a modificar los patrones de agresión desplazada y promover mecanismos más saludables de gestión emocional y resolución de conflictos.

# Conclusiones

En este trabajo se han encontrado tres patrones de respuesta en hombres que han sido condenados por un delito de VG, con diferencias en RI, AD y planes de venganza. También se ha observado que la DS puede influir en la autoevaluación de la AD. Estos resultados enfatizan la complejidad del estudio de la VCP y la necesidad de interpretar con cautela los resultados obtenidos mediante autoinformes que evalúan aspectos que son “*sensibles*” para los internos, principalmente cuando pueden tener alguna trascendencia en la adopción de decisiones penitenciarias o judiciales que les incumben. A su vez, se ha observado que determinadas dimensiones del AA (Baja autoestima, Rencor/ posesividad y Autosuficiencia emocional) así como las estrategias de REC Catastrofismo y Culpar a otros, desempeñan un papel importante en la AD en estas personas. Finalmente, para abordar la AD, es fundamental trabajar en la reducción de la RI, fomentar un estilo de apego seguro y el uso de estrategias de REC adecuadas al contexto. Identificar y tratar psicológicamente estos aspectos emocionales puede contribuir a mejorar las intervenciones dirigidas a hombres que ejercen VCP.

# Referencias

- Alexander, E. F., & Johnson, M. D. (2023). On categorizing intimate partner violence: A systematic review of exploratory clustering and classification studies. *Journal of Family Psychology*, 37(5), 743–752. <https://doi.org/10.1037/fam0001075>
- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (5th ed.). <https://doi.org/10.1176/appi.books.9780890425596>
- Amor, P. J., Echeburúa, E., & Bohórquez (2020). Psicología forense y derecho penal (III): lesiones psíquicas y secuelas emocionales en víctimas adultas de delitos violentos. En M. A. Carrasco & F. Rubio-Garay (Eds.). *Psicología jurídica y forense. Volumen 2: ámbitos de aplicación* (pp. 221-277). Sanz y torres.
- Amor, P. J., Echeburúa, E., & Loinaz, I. (2009). ¿Se puede establecer una clasificación tipológica de los hombres violentos contra su pareja? *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 9(3), 519-539. [https://www.aepc.es/ijchp/articulos\\_pdf/ijchp-336.pdf](https://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-336.pdf)
- Bookwala, J., & Zdaniuk, B. (1998). Adult attachment styles and aggressive behavior within dating relationships. *Journal of Social and Personal Relationships*, 15, 175-190. <https://doi.org/10.1177/0265407598152003>
- Boyle, G. J., Saklofske, D. H., & Matthews, G. (2015). Criteria for selection and evaluation of scales and measures. In G. J. Boyle, D. H. Saklofske, & G. Matthews (Eds.), *Measures of personality and social psychological constructs* (pp. 3–15). Elsevier Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-386915-9.00001-2>
- Cavanough, M. M., & Gelles, R. J. (2005). The utility of male domestic violence offender typologies: New directions for research, policy, and practice. *Journal of Interpersonal Violence*, 20, 155-166. <https://doi.org/10.1177/0886260504268763>
- Crowne, D. P., & Marlowe, D. (1960). A new scale of social desirability independent of psychopathology. *Journal of Consulting Psychology*, 24(4), 349–354. <https://doi.org/10.1037/h0047358>
- Davis, C. G., Doherty, S., & Moser, A. E. (2014). Social desirability and change following substance abuse treatment in male offenders. *Psychology of Addictive Behaviors*, 28(3), 872–879. <https://doi.org/10.1037/a0037528>



- De la Osa-Subtil, I., Mateo, P. V., Arias, A., & de Dios-Duarte, M. J. (2024). IPVAV male perpetrators convicted in Spain: a typology and characterization based on latent class analysis. *Frontiers in Psychology*, 15, 1353809. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1353809>
- Denson, T. F. (2013). The multiple systems model of angry rumination. *Personality and social psychology review: an official journal of the Society for Personality and Social Psychology, Inc*, 17(2), 103–123. <https://doi.org/10.1177/1088868312467086>
- Denson, T. F., Pedersen, W. C., Friese, M., Hahm, A., & Roberts, L. (2011). Understanding Impulsive Aggression: Angry Rumination and Reduced Self-Control Capacity Are Mechanisms Underlying the Provocation-Aggression Relationship. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 37(6), 850–862. <https://doi.org/10.1177/0146167211401420>
- Denson, T. F., Pedersen, W. C., & Miller, N. (2006). The displaced aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90(6), 1032–1051. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.90.6.1032>
- Dixon, L., & Graham-Kevan, N. (2011). Understanding the nature and etiology of intimate partner violence and implications for practice and policy. *Clinical Psychology Review*, 31(7), 1145–1155. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2011.07.001>
- Domínguez-Sánchez, F. J. (2010). La alegría, la tristeza y la ira. In E. G. Fernández-Abascal, B. García, M. P. Jiménez, M. D. Díaz, & F. J. Domínguez-Sánchez, *Psicología de la emoción* (pp. 267–338). Editorial Universitaria Ramón Areces.
- Eckhardt, C., Samper, R., & Murphy, C. (2008). Anger disturbance among perpetrators of intimate partner violence. *Clinical characteristics and outcomes of court-mandated treatment. Journal of Interpersonal Violence*, 23, 1600–1617. <https://doi.org/10.1177/0886260508314322>
- Feeney, J. A., & Karantzas, G. C. (2017). Couple conflict: Insights from an attachment perspective. *Current Opinion in Psychology*, 13, 60–64. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2016.04.017>
- Fernández-González, L., O’Leary, K. D., & Muñoz-Rivas, M. J. (2013). We are not joking: need for controls in reports of dating violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 28(3), 602–620. <https://doi.org/10.1177/0886260512455518>
- Ferrando, P. J., & Chico, E. (2000). Adaptación y análisis psicométrico de la Escala de Deseabilidad Social de Marlowe y Crowne. *Psicothema*, 12(3), 383–389. <https://www.psicothema.com/pdf/346.pdf>
- García-Sancho, E., Salguero, J. M., Vasquez, E. A., & Fernández-Berrocal, P. (2016). Validity and reliability of the Spanish version of the Displaced Aggression Questionnaire: a pilot study. *Psicothema*, 28(1), 96–101. <https://doi.org/10.7334/psicothema2015.222>
- Garnefski, N., Kraaij, V., & Spinhoven, Ph. (2001). Negative life events, cognitive emotion regulation and emotional problems. *Personality and Individual Differences*, 30, 1311–1327. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(00\)00113-6](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(00)00113-6)
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). *Multivariate Data Analysis*, Eighth Edition. Cengage.
- Holgado-Tello, F. P., Amor, P. J., Lasa-Aristu, A., Domínguez-Sánchez, F. J., & Delgado, B. (2018). Dos nuevas versiones breves del Cognitive Emotion Regulation Questionnaire y su relación con la depresión y ansiedad. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 34(3), 458–464. <https://doi.org/10.6018/analesps.34.3.306531>
- Holtzworth-Munroe, A., Meehan, J. C., Herron, K., Rehman, U., & Stuart, G. L. (2000). Testing the Holtzworth-Munroe and Stuart (1994) batterer typology. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 68, 1000–1019. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.68.6.1000>
- IBM Corp. Released (2020). *IBM SPSS Statistics for Windows*, Version 27.0. IBM Corp
- Knox, L., Karantzas, G., & Ferguson, E. (2024). The role of attachment, insecurity, and stress in partner maltreatment: A meta-analysis. *Trauma, Violence, & Abuse*, 25(1), 721–737. <https://doi.org/10.1177/15248380231161012>
- Krumpal, I. (2013). Determinants of social desirability bias in sensitive surveys: A literature review. *Quality & Quantity*, 47(4), 2025–2047. <https://doi.org/10.1007/s11135-011-9640-9>
- Ley Orgánica 1/1979, de 26 de septiembre, General Penitenciaria. (1979). *Boletín Oficial del Estado*, 239, 23180–23186. <https://www.boe.es/buscar/pdf/1979/BOE-A-1979-23708-consolidado.pdf>
- Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género. *Boletín Oficial del Estado*, 313, 42166–42197. <https://www.boe.es/boe/dias/2004/12/29/pdfs/A42166-42197.pdf>
- Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y Garantía de los Derechos Digitales (2018). *Boletín Oficial del Estado*, 294, 119788–119857. <https://www.boe.es/boe/dias/2018/12/06/pdfs/BOE-A-2018-16673.pdf>
- López-Martín, E., & Ardura-Martínez, D. (2023) The effect size in scientific publication. *Educación XX1*, 26(1), 9–17. <https://doi.org/10.5944/educxx1.36276>
- Magán, I., Lozano, J. H., Pérez, M. A., Sukhodolsky, D. G., & Escalona, A. (2016). Psychometric properties of the Spanish adaptation of the Anger Rumination Scale: Evidence of reliability and validity in the general population. *The Spanish Journal of Psychology*, 19(22), E17. <https://doi.org/10.1017/sjp.2016.17>
- Mauricio, A. M., & Gormley, B. (2001). Male perpetration of physical violence against female partners: The interaction of dominance needs and attachment insecurity. *Journal of Interpersonal Violence*, 16, 1066–1081. <https://doi.org/10.1177/088626001016010006>
- Melero, R., & Cantero, M. J. (2008). Los estilos afectivos en la población española: un cuestionario de evaluación del apego adulto. *Clínica y Salud*, 19(1), 83–100. <https://scielo.isciii.es/pdf/clinsa/v19n1/v19n1a04.pdf>
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2011). Attachment, anger, and aggression. En P. R. Shaver, & M. Mikulincer (Eds.), *Human aggression and violence. Causes, manifestations, and consequences* (pp. 241–257). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/12346-013>
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2024). Implications of attachment processes for emotion regulation. In J. J. Gross & B. Q. Ford (Eds.), *Handbook of emotion regulation* (3rd ed., pp. 160–166). The Guilford Press.
- Milozzi, S., & Marmo, J. (2022). Revisión sistemática sobre la relación entre apego y regulación emocional. *Revista Psicología UNEMI*, 6(11), 70–86. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss11.2022pp70-86p>
- Murphy, C. M., Taft, C. T., & Eckhardt, C. I. (2007). Anger problem profiles among partner violent men: Differences in clinical presentation and treatment outcome. *Journal of Counseling Psychology*, 54, 189–200. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.54.2.189>
- Niedenthal, P. M., & Ric, F. (2017). *Psychology of Emotion* (2nd ed.). Routledge.
- Norlander, B., & Eckhardt, C. I. (2005). Anger, hostility, and male perpetrators of intimate partner violence: A meta-analytic review. *Clinical Psychology Review*, 25, 119–152. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2004.10.001>
- Parras, P., Amor, P. J., Domínguez-Sánchez, F. J. y Herrera, M. J. (2025). Cuestionario de Regulación Emocional Cognitiva en personas condenadas por un delito de violencia de género. *Anuario de Psicología Jurídica*. Avance online. <https://doi.org/10.5093/apj2025a11>
- Reynolds, W. M. (1982). Development of reliable and valid short forms of the Marlowe – Crowne Scale of Social Desirability. *Journal of Clinical Psychology*, 38(1), 119–125. [https://doi.org/10.1002/1097-4679\(198201\)38:1<119::AID-JCLP2270380118>3.0.CO;2-I](https://doi.org/10.1002/1097-4679(198201)38:1<119::AID-JCLP2270380118>3.0.CO;2-I)
- Roberton, T., Daffern, M., & Bucks, R. (2014). Maladaptive emotion regulation and aggression in adult offenders. *Psychology, Crime and Law*, 20(10), 933–954. <https://doi.org/10.1080/1068316X.2014.893333>
- Roberton, T., Daffern, M., & Bucks, R. S. (2015). Beyond anger control: Difficulty attending to emotions also predicts aggression in offenders. *Psychology of Violence*, 5(1), 74–83. <https://doi.org/10.1037/a0037214>

- Rogers, R. y Bender, S. D. (2018). *Clinical Assessment of Malingering and Deception* (4th Ed.). Guilford.
- Romero, Á., Lila, M., & Moya-Albiol, L. (2019). The Importance of Considering Alexithymia during Initial Stages of Intimate Partner Violence Interventions to Design Adjuvant Treatments. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16, 3695. <https://doi.org/10.3390/ijerph16193695>
- Rosenberg, J., Beymer, P., Anderson, D., Van Lissa, C., & Schmidt, J. (2021). tidyLPA: Easily Carry Out Latent Profile Analysis (LPA) Using Open-Source or Commercial Software. [R package]. Retrieved from <https://CRAN.R-project.org/package=tidyLPA>.
- Ruiz-Pamies, M., Lorenzo-Seva, U., Morales-Vives, F., Cosi, S., & Vigil-Colet, A. (2014). I-DAQ: a new test to assess direct and indirect aggression free of response bias. *The Spanish Journal of Psychology*, 17, E41. <https://doi.org/10.1017/sjp.2014.43>
- Spencer, C. M., Keilholtz, B. M., & Stith, S. M. (2021). The association between attachment styles and physical intimate partner violence perpetration and victimization: A meta-analysis. *Family Process*, 60(1), 270–284. <https://doi.org/10.1111/famp.12545>
- Spielberger, C. D. (1988). *Manual for the State-Trait Anger Expression Inventory*. Psychological Assessment Resources. <https://doi.org/10.1037/t29496-000>
- Stevens, F. L. (2014). Affect regulation styles in avoidant and anxious attachment. *Individual Differences Research*, 12(3), 123-130.
- Sukhodolsky, D. G., Golub, A., & Cromwell, E. N. (2001). Development and validation of the anger rumination scale. *Personality and Individual Differences*, 31(5), 689-700. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(00\)00171-9](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(00)00171-9)
- The jamovi project (2023). jamovi. (Version 2.4) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>.
- Tweed, R. G., & Dutton, D. G. (1998). A comparison of impulsive and instrumental subgroups of batterers. *Violence and Victims*, 13, 217-230. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.13.3.217>
- Veggi, S., Benfante, A., Di Tella, M., Roveta, F., Castelli, L., & Zara, G. (2024). Intimate Partner Violence and Alexithymia: Do Emotions Matter? A Systematic Review and Meta-Analysis. *Trauma, Violence & Abuse*, 25(3), 2521–2534. <https://doi.org/10.1177/15248380231217045>
- Velotti, P., Garofalo, C., Callea, A., Bucks, R. S., Robertson, T., & Daffern, M. (2016). Exploring Anger Among Offenders: The Role of Emotion Dysregulation and Alexithymia. *Psychiatry, Psychology and Law*, 24(1), 128–138. <https://doi.org/10.1080/13218719.2016.1164639>
- Velotti, P., Rogier, G., Beomonte Zobel, S., Chirumbolo, A., & Zavattini, G. C. (2020). The relation of anxiety and avoidance dimensions of attachment to intimate partner violence: A meta-analysis about perpetrators. *Trauma, Violence & Abuse*, 23(1), 196-212. <https://doi.org/10.1177/1524838020933864>
- Vignola-Lévesque, C., & Léveillé, S. (2022). Intimate Partner Violence and Intimate Partner Homicide: Development of a Typology Based on Psychosocial Characteristics. *Journal of Interpersonal Violence*, 37(17–18), 15874–15898. <https://doi.org/10.1177/0095798420930932>
- Visschers, J., Jaspaert, E., & Vervaeke, G. (2017). Social Desirability in Intimate Partner Violence and Relationship Satisfaction Reports: An Exploratory Analysis. *Journal of Interpersonal Violence*, 32(9), 1401–1420. <https://doi.org/10.1177/0886260515588922>
- Waltz, J., Babcock, J. C., Jacobson, N. S., & Gottman, J. M. (2000). Testing a typology of batterers. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 68, 658-669. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.68.4.658>
- Weller, B. E., Bowen, N. K., & Faubert, S. J. (2020). Latent class analysis: A guide to best practice. *Journal of Black Psychology*, 46(4), 287–311. <https://doi.org/10.1177/0095798420930932>
- World Health Organization. (8 de marzo de 2021). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>