

2017

İbērAM

Investigación | Research

RIP Volumen 10 #2

2027-1786.rip.10210

ID:

# Agresividad en el aula

Influencia de factores sociopsicológicos  
[medida y fiabilidad]

Aggressiveness in the classroom:  
the influence of socio-psychological factors [measurement & reliability]



Jose Luis Vilchez



Photo by: iCephei

Revista Iberoamericana de

**Psicología**

ISSN-I: 2027-1786 | e-ISSN: 2500-6517

Publicación Semestral

ID: 2027-1786.rip.10210

title: Aggressiveness in the classroom  
subtle: The influence of socio-psychological factors [measurement & reliability]

título: Agresividad en el aula  
subtítulo: Influencia de factores sociopsicológicos [medida y fiabilidad]

Alt Title / Título alternativo:

en]: Measurement and reliability of the influence of socio-psychological factors in the classroom aggressiveness

es]: Medida y fiabilidad de la influencia de factores socio-psicológicos en la agresividad en el aula

author (s) / Autor (es):

Vilchez

Keywords / Palabras Clave:

en]: intrafamily violence; aggressiveness; cognitive development; psychology of the education; clinical psychology

es]: violencia intrafamiliar; agresividad; desarrollo cognitivo; psicología de la educación; psicología clínica

Submitted: 2016-11-14

Accepted: 2017-12-20

## Resumen

La extensa evidencia consignada en la literatura sobre violencia sugiere una estrecha relación entre la experiencia de violencia vivida por los menores con reproducción de esta violencia en forma agresividad en etapas posteriores del desarrollo. En consonancia con lo anterior, el presente estudio aborda la violencia intrafamiliar como factor influyente en el desarrollo y cimentación de conductas agresivas en la población adolescentes, en el aula. Con el fin de estudiar estas variables dos cuestionarios fueron validados para población ecuatoriana (la traducción revalidada del "Aggression Questionnaire" y el cuestionario de "Malos Tratos Conyugales"), los cuales miden estos dos constructos. Los resultados de los análisis factoriales revelan que en Ecuador se distinguen tipos de agresividad: una más observable y otra más autopercebida. Respecto a la violencia, hay uno que correspondería con los valores sociales, mientras otra estaría más relacionada con dinamismo interno de la familia. En cuanto a los resultados de contenido, se reveló una correlación positiva y significativa entre violencia intrafamiliar y las dos sub-dimensiones de agresividad, lo cual apunta a la posibilidad de dos desarrollos muy distintos de esta problemática en adolescentes.

Lic Jose Luis Vilchez, PhD MSc Psi

AutorID: [55666642500](#)

ORCID: [0000-0001-5288-8791](#)

Source | Filiación:

Tôn Đức Thắng University

BIO:

PhD en Psicología Experimental y Neurociencia del Comportamiento

Máster en Neurociencia cognitiva y del Comportamiento

Licenciado en Psicología

(1) Department for Management of Science and Technology Development, Ton Duc Thang University

(2) Faculty of Applied Sciences, Ton Duc Thang University

City | Ciudad:

Ho Chi Minh City [vn]

e-mail:

[vilchez.tornero@tdt.edu.vn](mailto:vilchez.tornero@tdt.edu.vn)

## Abstract

The extensive evidence recorded in the literature on violence suggests a close relationship between the experience of violence experienced by minors with the reproduction of this violence aggressively in later stages of development. In line with the above, the present study addresses intrafamily violence as an influential factor in the development and foundation of aggressive behaviors in the adolescent population, in the classroom. In order to study these variables, two questionnaires were validated for the Ecuadorian population (the revalidated translation of the "Aggression Questionnaire" and the questionnaire on "Bad Spousal Treatments"), which measure these two constructs. The results of the factor analyze reveal that in Ecuador there are different types of aggressiveness: one more observable and the other more self-perceived. Regarding violence, there is one that would correspond with social values, while another would be more related to the internal dynamism of the family. Regarding the content results, a positive and significant correlation between domestic violence and the two sub-dimensions of aggressiveness was revealed, which points to the possibility of two very different developments of this problem in adolescents.

Citar como:

Vilchez, J. L. (2017). Agresividad en el aula: Influencia de factores sociopsicológicos [medida y fiabilidad]. *Revista Iberoamericana de Psicología issn-l:2027-1786, 10* (2), 195-98. Obtenido de: <https://revistas.iberoamericana.edu.co/index.php/ripsicologia/article/view/1103>

# Agresividad en el aula

## Influencia de factores sociopsicológicos

### [medida y fiabilidad]

Aggressiveness in the classroom: the influence of socio-psychological factors  
[measurement & reliability]

Jose Luis Vilchez

## Introducción

Los problemas de comportamiento violento de adolescentes en el aula han sido relacionados con los conflictos que toman lugar en el contexto familiar del alumno (Amaya, y otros, 2010; Gallego, 2011; Garaigordobil & Oñederra, 2009), en tanto los factores familiares y escolares interactúan entre sí en el origen y gestación de este tipo de conductas en adolescentes (López, 2007).

La familia ha sido considerada históricamente como un contexto de interacción restringido, como un ámbito privado en el que el comportamiento de sus miembros escapa al control de la sociedad (Lorente & Lorente, 1998). Al escapar al control de la sociedad, al interior de este contexto se ha legitimado, en muchas ocasiones, la dominación del hombre (padre y esposo) sobre la mujer (madre y esposa) y los hijos, dominación que puede tomar distintos matices. Dado que la familia constituye un contexto socializador, éste puede ir en contravía de una buena educación, pues cuando la familia es disfuncional, puede haber falta de atención o negligencia respecto al cuidado y vigilancia de los hijos y pueden tomar lugar conductas agresivas entre sus miembros, lo que lleva al deterioro social y familiar. De hecho, estudio demuestran que la probabilidad de que una persona sea golpeada o asesinada en su propio hogar por un miembro de su familia es mayor a la probabilidad de ser golpeado o asesinado en cualquier otro lugar o por un desconocido (Straus & Gelles, 1986).

Precisamente por lo anterior, las conductas agresivas de adolescentes se han asociado con su exposición a la violencia familiar cuando éstos eran menores, ya sea la experiencia de violencia en calidad de víctima, o como observador de las manifestaciones de ésta (Calvete, Orue, & Sampedro, 2011). Este hecho ha llevado a que se avance en la investigación familiar y sus perfiles sintomáticos, lo cual ayuda a que las conductas agresivas en los adolescentes puedan ser diagnosticadas de manera cada vez más precisa y eficiente, y a que se avance en el escrutinio de la estructura disfuncional familiar, seno de la problemática de la agresividad adolescente. Gracias a estos avances, cada vez es más clara la estructura familiar que propicia la problemática y cuáles son los factores detonantes de dichas conductas agresivas.

En el caso específico de Ecuador, no existen estadísticas oficiales a nivel nacional sobre violencia intrafamiliar y de género. Sin embargo, hay estudios que indican que 8 de cada 10 familias ecuatorianas son, o han sido, víctimas de violencia (Ballas, 2011), siendo la violencia doméstica la más frecuente. También se ha revelado que la edad de los hijos es uno de los factores determinantes que influyen el grado de afectación de los mismos dentro del seno de una familia con problemas intrafamiliares. Por ejemplo, los niños que experimentan maltrato o rechazo parental tienden a presentar sesgos atribucionales hostiles y aprenden a anticipar y a evitar las conductas de rechazo, generalizando esta anticipación a contextos interpersonales, entre los cuales se encuentra el educativo. Entre las consecuencias psicológicas se destacan los déficits en el procesamiento de la información social (Dodge, Bates, & Pettit, 1990; Downey & Feldman, 1996).

Además de lo anterior, los estilos parentales excesivamente coercitivos sirven de modelo a los niños para la resolución coercitiva de los conflictos, quienes generalizan este estilo a otros contextos de intercambio social entre iguales (Cohen & Brook, 1995). Y el reforzamiento parental continuo de estrategias interpersonales violentas dificulta el aprendizaje de nuevas estrategias para relacionarse con otros de manera constructiva (Cohen & Brook, 1995). Esto constituye un déficit de habilidades sociales que impide y socaba el aprendizaje recíproco entre iguales y supone un decremento innecesario del desarrollo cognitivo del adolescente dentro del aula. En cuanto a la etapa de la adolescencia, ésta es considerada como crítica, pues la problemática de la violencia familiar provoca en el adolescente un eminente impacto negativo, el cual influye la formación de la personalidad y fomenta la proliferación de conductas agresivas en el hogar, en el aula y otros entornos.

Es por todo lo anterior que el objetivo del presente estudio es tratar de determinar cómo el nivel de violencia intrafamiliar correlaciona con la conducta agresiva del adolescente en el contexto escolar, y cómo limita el adecuado desarrollo educativo del adolescente. La novedad de nuestro trabajo radica en el nuevo contexto de aplicación, a saber, Ecuador, donde este estudio tomó lugar.

# Método

## Participantes

El estudio se llevó a cabo con una muestra de estudiantes ( $N = 88$ , 40 hombres, 44 mujeres, edad  $M = 11.93$  años, edad  $DE = 0.94$ ) de primaria en la localidad de Cuenca, Ecuador, quienes respondieron satisfactoriamente los instrumentos administrados sobre violencia intrafamiliar y agresividad.

## Materiales y procedimiento

La agresividad fue medida con el **Cuestionario de Agresión** -*Aggression Questionnaire* [AQ]- de Buss y Perry (1992), en su adaptación al español en población peruana (Matalinares, y otros, 2012). Este cuestionario consta de 29 preguntas (ver Anexo 1) con respuesta tipo *Likert*, cuyos valores oscilan entre 1 (*completamente falso para mí*) y 5 (*completamente verdadero para mí*), y con un Alfa de Cronbach total para el cuestionario de .84.

La violencia intrafamiliar fue medida con el **Cuestionario de Malos Tratos Conyugales** (Jimenez Casado, 1995) que cuenta un total de 14 preguntas (ver Anexo 2) con respuesta tipo *Likert*, las cuales van desde 1 (*nunca*) hasta 5 (*siempre*). Todos los sujetos fueron evaluados con cada uno de los instrumentos en el colegio y durante horas lectivas.

## Análisis de datos

Se llevó a cabo un análisis de ítems para ambos instrumentos por medio del método de extracción de componentes principales, forzados a 2 factores, con *Rotación Varimax*. Después del filtrado de ítems utilizando como criterio la carga de cada uno de ellos en cada uno de los factores desvelados, se realizó un Alfa de Cronbach para determinar tanto la fiabilidad de los instrumentos finales como de cada una de sus 2 sub-dimensiones.

Se comprobó la normalidad y equivalencia de las varianzas de las distribuciones de la población de puntuaciones con los estadísticos *Kolmogorov-Smirnov* y *F de Levene* respectivamente. El fin fue aplicar una *r de Pearson* en el contraste de la correlación significativa de todos los emparejamientos de las variables.

# Resultados

## Estructura factorial

### Agresividad

Con el fin de evaluar lo adecuado del muestreo y la posible esfericidad de los datos obtenidos se aplicaron las pruebas de *Kaiser-Meyer-Olkin* ( $KMO = .73$ ) y la prueba de esfericidad de Bartlett,  $\chi^2(88) = 219.14$ ,  $p < .00$ . El análisis factorial, utilizando el método de extracción de ejes principales con *Rotación Varimax* con *Kaiser*, fue forzado a 2 factores. El primer factor (*agresividad observable*), compuesto por 18 ítems (ver

Tabla 1), explicó el **17.84%** de la varianza. De estos 18 ítems, 2 reactivos (7 y 10) están compartidos con la segunda dimensión. El segundo factor (*agresividad autopercebida*), compuesto por 15 ítems explicó el otro **13%** de la varianza, sumando un cómputo de varianza total explicada del **30.87%**. Los ítems 13 y 24 fueron compartidos con la dimensión anterior. El ítem 23 de la población total de reactivos del cuestionario inicial analizado, cuya carga se situó por debajo de .30 en ambos factores, fue descartado de esta estructura factorial de 2 dimensiones.

Tabla 1 Agresividad: Análisis factorial exploratorio

Agresividad			Agresividad		
Ítem	observable	autopercebida	Ítem	observable	autopercebida
21	.74		23		
5	.66		11		.61
22	.65		1		.57
19	.64		12		.57
9	.64		16		.57
13	.60	.35	7	.34	.55
25	.59		3		.53
20	.57		6		.51
18	.49		28		.47
14	.43		2		.38
26	.42		4		.38
29	.41		10	.37	.37
27	.40		15		.37
24	.40	.39	8		.34
17	.40				

Nota: con Rotación Varimax con Kaiser para la medición de la agresividad (componentes principales forzado a 2 dimensiones); Fuente: elaboración propia

## Violencia intrafamiliar

Las pruebas de *Kaiser-Meyer-Olkin* ( $KMO = .71$ ) y la *Prueba de Esfericidad de Bartlett*,  $\chi^2(88) = 915.75$ ,  $p < .00$ , de igual manera, arrojaron índices aceptables para el análisis factorial de reactivos en esta medida. La extracción de ejes principales con *Rotación Varimax* con *Kaiser* forzada a 2 factores dio como primer factor **dinámica interna**. Este primer factor, compuesto por 9 ítems (ver Tabla 2), explicó el **19.44%** de la varianza. De estos 9 ítems, 3 reactivos (1, 2, 8) están compartidos con la segunda dimensión. El segundo factor (*dinámica social*), compuesto por 6 ítems explicó el otro **15.44%** de la varianza, sumando un cómputo de varianza total explicada del 34.89%. Los ítems 4 y 14 de la población total de reactivos del cuestionario inicial analizado, fueron descartados de esta estructura factorial de 2 dimensiones, dado que su carga fue menor de .30 en ambos factores.

Tabla 2 Violencia Intrafamiliar: Análisis factorial exploratorio

Dinámica			Dinámica		
Ítem	interna	social	Ítem	interna	social
11	.61		7		.6
5	.62		12		.6
6	.61		8	.42	-.57
9	.57		2	.36	.50
10	.54		1	.44	.47
13	.51		4		
3		.62	14		

Nota: con Rotación Varimax con Kaiser para la medición de la Violencia Intrafamiliar (componentes principales forzado a 2 dimensiones); Fuente: elaboración propia



# Fiabilidad

## Agresividad

La fiabilidad del instrumento de manera holística presenta un índice adecuado,  $\alpha = .87$ . Este coeficiente *Alfa de Cronbach* fue igualmente aceptable para las sub-dimensiones **agresividad observable** y **agresividad autopercebida**, siendo  $\alpha = .86$  y  $\alpha = .75$  respectivamente.

## Violencia intrafamiliar

El coeficiente *Alfa de Cronbach* para esta dimensión fue igualmente adecuado,  $\alpha = .70$ . La sub-dimensión **dinámica interna** tiene una fiabilidad aceptable,  $\alpha = .69$ , mientras que la sub-dimensión **dinámica social** no ( $\alpha = .27$ ).

# Análisis correlacional

Las distribuciones de datos para violencia intrafamiliar y agresividad siguen una distribución normal,  $Z(88) = 0.3$ ,  $p < .001$ , y  $Z(88) = 0.18$ ,  $p < .001$ , y las varianzas de las mismas son homogéneas,  $F(88) = 17.74$ ,  $p < .001$ . La correlación entre *violencia intrafamiliar* y *agresividad observable* es significativa,  $r(88) = .21$ ,  $p < .05$ . Del mismo modo, la correlación entre este mismo constructo de *violencia intrafamiliar* y *agresividad autopercebida* es significativa,  $r(88) = .27$ ,  $p < .01$ . Los resultados igualmente revelaron una correlación significativa entre *agresividad* de manera holística y violencia intrafamiliar en su sub-dimensión *dinámica interna*.

# Comentarios

Los dos cuestionarios fueron reevaluados en sus índices de fiabilidad en el contexto ecuatoriano; lo cual era el objetivo principal de esta investigación y su aporte original. Todas las dimensiones de los cuestionarios, exceptuando la dinámica social de la violencia intrafamiliar, poseen indicadores aceptables de su eficacia y estabilidad en la toma de mediciones. Estos resultados han de contextualizarse y son válidos para la muestra ecuatoriana empleada y, por lo tanto, pueden ser de gran utilidad científica para futuras investigaciones en torno a esta temática en este país.

El análisis factorial realizado reveló dos dimensiones de agresividad que deben tenerse en cuenta en trabajos posteriores que aborden esta temática en Ecuador. Recordemos que para esta población existen dos tipos de agresividad: una objetiva y que podría ser constatada por un observador externo, y la que el mismo sujeto percibe de sí mismo. Además, la violencia intrafamiliar tiene dos acepciones conceptuales para los ciudadanos ecuatorianos: una violencia intrafamiliar que correspondería con constructos sociales y que la familia no trataría adecuadamente (relacionada con las diferencias de género, diferencias de credo, valores sociales o aspectos referentes a la raza); y otro tipo de violencia intrafamiliar que correspondería más con la dinámica interna de interacción o 'modo de relacionarse' de la propia familia.

En cuanto al contenido de la investigación y partiendo de las hipótesis iniciales, los resultados apuntan a que efectivamente existe una correlación positiva entre la violencia intrafamiliar y la agresividad en adolescentes. Esta correlación no es significativa cuando se

toman los índices generales de ambas medidas. Sin embargo, sí resulta significativa cuando se habla de violencia intrafamiliar de manera holística y de agresividad observable. Con base en los resultados obtenidos, es posible afirmar que la violencia intrafamiliar está relacionada con el desarrollo del tipo de agresividad que se ha denominado como "objetiva y contrastada por un observador" (*agresividad observable*).

Por otro lado, existe una correlación positiva entre la violencia intrafamiliar y la dimensión de agresividad autopercebida. En este sentido, los resultados apuntan a que otra parte de la población desarrolla una expresión de agresividad, originada por la violencia intrafamiliar que viven en casa, que es menos externalizada y que se centra más en el propio individuo y en sus emociones de frustración (*agresividad autopercebida*).

En cuanto al tipo de violencia intrafamiliar que los sujetos son susceptibles de experimentar, existe una correlación positiva y significativa entre la violencia que se da en el seno de la familia (y que gira en torno a las dinámicas relacionales internas de la misma) y la manifestación de la agresividad de forma general en todas sus dimensiones.

Considerando lo expuesto hasta el momento, se ha constatado que las dinámicas internas de la familia como institución socializadora de los menores, influyen de manera significativa en el desarrollo de los patrones de comunicación de éstos y de los adolescentes (López, 2007; Lorente & Lorente, 1998). Ya sea de forma explícita o implícita, la violencia vivida en el hogar interfiere en el adecuado desarrollo cognitivo de los menores y determina sus conductas en todo tipo de contextos, incluido el escolar (Cohen & Brook, 1995), en tanto este contexto es determinante para la futura socialización del niño, su futuro desarrollo cognitivo y su futuro tanto personal como profesional.

Para finalizar, se recomiendan intervenciones en los planos emocional, cognitivo y conductual y una intervención sistémica de las relaciones interpersonales y las dinámicas de resolución de conflictos al interior de la familia, estrategias que pueden ayudar a que los menores tengan una adecuada integración en contextos más macro sociales que el familiar, como el contexto laboral o, para el caso específico, el escolar.

# Referencias

- Amaya, P., Castrillón, J., Cañón, S., García, A., Giraldo, V., Hernández, S., ... Rodríguez, M. (2010). Factores psicosociales asociados a comportamientos violentos en población escolarizada de Manizales, Caldas, Colombia. *Archivos de Medicina*, 51-62. Obtenido de <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/handle/6789/1442>
- Ballas, N. (2011). "Influencia de la violencia intrafamiliar en el desarrollo emocional de los adolescentes de 14 – 16 años del Colegio "Técnico José Peralta". Tesis Universidad de Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/6001>
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1403624>
- Calvete, E., Orue, I., & Sampedro, R. (2011). Violencia filio-parental en la adolescencia: características ambientales y personales. *Infancia y aprendizaje*, 30(3), 349-363. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3719589>
- Cohen, P., & Brook, J. S. (1995). The reciprocal influence of punishment and child behavior disorder. En J. MacCord, *Coercion and Punishment in Long-Term Perspectives* (págs. 154–164). New York: Cambridge.
- Dodge, K. A., Bates, J. E., & Pettit, G. S. (1990). Mechanisms in the cycle of violence. *Science*, 250, 1678–1683. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/2270481>

Agresividad en el aula  
Influencia de factores sociopsicológicos [medida y fiabilidad]

Downey, G., & Feldman, S. (1996). Implications of rejection sensitivity for intimate relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 1327–1343. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/8667172>

Gallego, A. (2011). La agresividad infantil: Una propuesta de intervención y prevención pedagógica desde la escuela. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 33, 1-20. Obtenido de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/viewFile/6/12>

Garaigordobil, M., & Oñederra, A. (2009). Acoso y violencia escolar en la comunidad autónoma del País Vasco. *Psicothema*, 21, 83-89. Obtenido de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3599>

Jimenez Casado, C. (1995). *Malos tratos conyugales a mujeres en el área de Sevilla*. Sevilla: Instituto Andaluz de la Mujer.

Anexos

Anexo 1 Cuestionario de Agresión

	FF	BF	FV	BV	VV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona				
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos				
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida				
4	A veces soy bastante envidioso				
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona				
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente				
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo				
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente				
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también				
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos				
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar				
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades				
13	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal				
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos				
15	Soy una persona apacible				
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas				
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago				
18	Mis amigos dicen que discuto mucho				
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva				
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas				
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos				
22	Algunas veces pierdo el control sin razón				
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables				
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona				
25	Tengo dificultades para controlar mi genio				
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas				
27	He amenazado a gente que conozco				
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán				
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas				

Nota: **FF**: Completamente falso para mí; **BF**: Bastante falso para mí; **FV**: Ni verdadero ni falso para mí; **BV**: Bastante verdadero para mí; **VV**: Completamente verdadero para mí; | Fuente: **AQ**: Agresión Questionnaire (Buss & Perry, 1992), adaptación al español en población peruana (Matalinares, y otros, 2012)

López, E. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema*, 19, 108-113. Obtenido de <https://www.uv.es/lisis/david/psicothema.pdf>

Lorente, M., & Lorente, J. (1998). *Agresión a la mujer: Maltrato, violación y acoso*. Granada: Comares S.L.

Matalinares, M., Yariganño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villa-vicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación en Psicología*, 15, 147-161. Obtenido de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3674>

Straus, M. A., & Gelles, R. J. (1986). Societal change and change in family violence from 1975 to 1985 as revealed by two national surveys. *Journal of Marriage and the Family*, 48, 465-479. Obtenido de [https://www.jstor.org/stable/352033?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/352033?seq=1#page_scan_tab_contents)

Anexo 2 Cuestionario de medición de los malos tratos conyugales

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	En su familia ignoran sus sentimientos				
2	En su entorno familiar ridiculiza o insulta a las mujeres/ hombres como grupo				
3	En su hogar hacen comentarios negativos o insultan la mayoría de otros valores, creencias, religiones, razas y / o herencias				
4	Usted considera que necesita la aprobación de otro miembro de la familia en sus decisiones				
5	Los conflictos en su familia se resuelve mediante le critica, el insulto o los gritos				
6	Algún miembro de su familia le humilla en privado y/o en público.				
7	Rechaza mantener relaciones sociales en su compañía de algún miembro de su familia				
8	Tiene acceso al dinero u otros bienes				
9	Con frecuencia existen en su familia amenazas de abandono o muerte por parte de alguno de sus miembros				
10	Algún miembro de su familia amenaza con hacerle daño a usted o algún otro miembro de su familia.				
11	Alguien en su familia abusa, tortura o mata a los animales domésticos para hacerle sentirse mal				
12	Alguien en su familia le manipula con mentiras y contradicciones				
13	Alguien en su familia destruye los muebles, hace destrozos en las paredes o rompe útiles domésticos cuando está enojado				
14	Alguien en su hogar utiliza armas de forma amenazante				

Fuente: Jimenez Casado (Malos tratos conyugales a mujeres en el área de Sevilla, 1995)