

Entrenamiento en Conducta Pro-Social y Asertiva en Observadores de Bullying Escolar

Training in Prosocial and Assertive Behavior in Observers of School Bullying



Andrea Liliana **Cervera Rojas**
Lina Marcela **Cuellar Sánchez**
Claudia Isabel **Parra Ocampo**

Photo By/Foto: [wavebreakmedia](https://www.wavebreakmedia.com)

Rip
121

Volumen 12 #1 ene-abr
12 Años

Revista Iberoamericana de
Psicología

ISSN-I: 2027-1786 | e-ISSN: 2500-6517
Publicación Cuatrimestral

ID: 10.33881/2027-1786.RIP.12109

Title: Training in Prosocial and Assertive Behavior in Observers of School Bullying

Título: Entrenamiento en Conducta Pro-Social y Asertiva en Observadores de Bullying Escolar

Alt Title / Título alternativo:

[en]: Training in Prosocial and Assertive Behavior in Observers of School Bullying

[es]: Entrenamiento en Conducta Prosocial y Asertiva en Observadores del Bullying Escolar

Author (s) / Autor (es):

Cervera Rojas , Cuellar Sánchez , & Parra Ocampo

Keywords / Palabras Clave:

[en]: Observers, School Harassment, Pro-social Behavior, Assertive Behavior, Intimidation

[es]: Observadores, Acoso Escolar, Conducta Pro-social, Conducta Asertiva, Intimidación.

Submitted: 2019-01-24

Accepted: 2019-03-09

Resumen

El estudio permite identificar el efecto del entrenamiento a observadores en conductas pro-sociales y asertivas en el bullying escolar en un colegio de la ciudad de Bogotá ubicado en la localidad de Bosa. Se tomaron 64 estudiantes entre 12-14 años de 6°, 7° y 8° grado de secundaria, seleccionados mediante muestreo por conglomerados. El diseño fue cuasi-experimental pre-test pos-test con grupo control. Se aplicó el Cuestionario sobre Intimidación y Maltrato entre Iguales- INSEBULL (Avilés y Elices, 2007) seleccionando la población y homogenizando los grupos, se vincularon participantes mediante asignación aleatoria en grupos. Se aplicó la Escala de habilidades pro-sociales para adolescentes EHPA (Morales y Suárez, 2011) y la Escala de comportamiento asertivo para niños (CABS) (Wood, 1978), a partir de lo anterior se desarrolló el entrenamiento al GE, evaluándolo a través del pos-test del INSEBULL, EPHA y CABS. Los resultados permiten rechazar la hipótesis de trabajo establecida para el estudio, y se acepta la hipótesis nula, la cual especifica que el entrenamiento en observadores en conductas pro-sociales y asertivas no establece diferencias significativas en sus medidas, por lo cual no se observa cambios en la dinámica del fenómeno del Bullying Escolar.

Abstract

The study allows us to identify the effect of observer training on pro-social and assertive behaviors in school bullying in a school in the city of Bogotá located in the town of Bosa. 64 students were taken between 12-14 years of 6th, 7th and 8th grade of high school, selected by sampling by conglomerates. The design was quasi-experimental pre-test post-test with control group. The Questionnaire on Intimidation and Maltreatment between Equals was applied- INSEBULL (Avilés & Elices, 2007) selecting the population and homogenizing the groups, participants were linked by random assignment in groups. The Scale of pro-social skills for adolescents EHPA (Morales & Suárez, 2011) and the Assertive Behavior Scale for Children (CABS) (Wood, 1978) was applied, from the above the GE training was developed, evaluating it through the post-test of the INSEBULL, EPHA and CABS. The results allow to reject the hypothesis of work established for the study, and the null hypothesis is accepted, which specifies that the training in observers in pro-social and assertive behaviors does not establish significant differences in their measurements, for which no changes are observed. in the dynamics of the phenomenon of School Bullying.

Citar como:

Cervera Rojas , A. L., Cuellar Sánchez , L. M., & Parra Ocampo, C. I. (2019). Entrenamiento en Conducta Pro-Social y Asertiva en Observadores de Bullying Escolar. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12 (1), 101-110. Obtenido de: <https://reviberopsicologia.ibero.edu.co/article/view/rip.12109>

Andrea Liliana **Cervera Rojas**, MA Psi sp

Source | Filiación:

Konrad Lorenz Fundación Universitaria

City | Ciudad:

Bogotá [co]

e-mail:

anlicero17@gmail.com

Lina Marcela **Cuellar Sánchez**, MA Psi sp

Source | Filiación:

Konrad Lorenz Fundación Universitaria

City | Ciudad:

Bogotá [co]

e-mail:

linacuellar1990@hotmail.com

Claudia Isabel **Parra Ocampo**, MA Psi

Source | Filiación:

Konrad Lorenz Fundación Universitaria

City | Ciudad:

Bogotá [co]

e-mail:

claudia.parra@konradlornz.edu.co

Entrenamiento en Conducta Pro-Social y Asertiva en Observadores de Bullying Escolar

Training in Prosocial and Assertive Behavior in Observers of School Bullying

Andrea Liliana **Cervera Rojas**
Lina Marcela **Cuellar Sánchez**
Claudia Isabel **Parra Ocampo**

INTRODUCCIÓN

El bullying se ha analizado en los últimos tiempos como fenómeno social que tiene origen en contextos académicos, existe diferentes definiciones del bullying, una de ellas es la que propone el Congreso de Colombia en la Ley N° 1620 (2013) donde expone que el acoso escolar o bullying es una conducta negativa, metódica e intencional que se caracteriza por la presencia de maltrato psicológico, verbal, físico o por medios electrónicos donde se humilla, intimida o ridiculiza una persona, niño, niña o adolescente por parte de uno o varios estudiantes que de manera reiterada se presenta una relación asimétrica y de poder, esta conducta se puede dar también por parte de un docente para con los estudiantes, conduciendo a consecuencias en la salud el bienestar emocional y psicológico afectando su rendimiento académico y el clima escolar (Congreso de la republica, 2013) Para la presente investigación se tuvo en cuenta el concepto brindado por Cepeda, Pacheco, García, y Piraquive, (Cepeda, Pacheco, Garcia, & Piraquive, 2008) de acoso escolar o Bullying quienes proponen que es un fenómeno social que afecta la convivencia y las relaciones interpersonales en el contexto escolar, y lo definen como:

Tipo de violencia que se manifiesta por agresiones repetidas a nivel psicológico, físico o social, direccionado a un niño en el entorno escolar y ocasionado por sus compañeros. Se reconoce por dos características que lo identifican, una es la existencia intrínseca de una relación de poder (dominio-sumisión) que tiene uno o varios agresores sobre otro que es agredido o acosado; y en segunda instancia, las situaciones de y acoso de agresión se presentan en forma reiterada. (Cepeda, Pacheco, Garcia, & Piraquive, 2008, pág. 517)

Entrenamiento en Conducta Pro-Social y Asertiva en Observadores de Bullying Escolar

En la presente investigación se enfatizó en los observadores del bullying escolar, quienes juegan un papel esencial en el bullying dado que refuerzan, evaden u omiten el comportamiento del agresor y evaden relaciones interpersonales con los sujetos implicados en el fenómeno con el fin de conservar su seguridad; de igual manera, son ellos quienes los motivan o inhiben para ejercer la violencia. Se identifica que cerca del 70% están involucrados en este rol. (Rodríguez & Mejía, 2012)

El papel que juega el observador es esencial para que las conductas de acoso escolar se puedan mantener, el rol activo o pasivo de quien percibe la situación estimula al agresor a continuar o disminuir la conducta de acoso. Algunos comportamientos del espectador se orientan a la negligencia frente a una situación de abuso, al ignorar la misma, lo cual genera en el grupo de pares una “opinión contagiada” en relación con que esa situación es inevitable; esto se da, por miedo a convertirse en víctima, a no ser amigos de quien agrede, o que tienen la dificultad en habilidades como comportamientos prosociales, empatía y asertividad, entre otras, (Plata, Riveros, & Moreno, 2010) lo que impide que actúen en dichas situaciones e influya en el mantenimiento del problema (Fernández, 2013; Craig & Pepler, 1998) y (Trautmann, 2008; Marmolejo & Cuevas, 2014);

De acuerdo a lo mencionado, se precisa trabajar en los observadores, en diferentes habilidades que permita tener un rol activo para el decremento del bullying, como la conducta prosocial y la asertividad, definiéndose la primera como un comportamiento que facilita adecuadas interacciones con los otros y se caracteriza por apoyar a la otra persona, ser colaborador y compartir, el cual ante comportamientos agresivos se considera como un factor protector (Mestre, Samper, Tur, Cortés, & Nácher, 2006; Garaigordobil, 2005) de igual manera la define como cualquier conducta social positiva que se realiza para beneficiar a otro, con o sin motivación altruista.

La asertividad se puede entender como un conjunto de diferentes comportamientos que se dan en un contexto social donde se evidencia la manifestación de sentimientos, deseos, opiniones y derechos de una persona hacia otras, de forma adecuada, dirigiéndose con respeto hacia los demás, resolviendo de esta forma problemas que se dan en un ambiente y disminuyendo la probabilidad de futuros inconvenientes (Caballo, 2005). La presente investigación, tiene como objetivo abordar el papel del observador en el Bullying Escolar; estudios como el de Calderón, Durán y Rojas (2014) demuestran la importancia de un reconocimiento de estos actores, como rol fundamental en la intimidación escolar, ya que pueden ejercer un rol activo en el control social, promoviendo una cultura de paz, y reconocimiento de los derechos humanos.

Intervención en el “Observador”

Trautmann, (2008) en su investigación encontró que los espectadores o bystanders son el público del agresor entre el 60% y 70% del universo restante reforzando las conductas del victimario o agresor. El autor expone estudios que encuentran que un 30% de los testigos, intentó ayudar a la víctima, el 70% no intentó intervenir, el 40% no hizo nada porque, no era de su incumbencia, y el 30% no realizó ninguna acción por temor a ser víctimas.

Cabe resaltar que para la presente investigación se utilizó el Protocolo de intervención para el manejo de la intimidación escolar y promoción de la conducta prosocial de Rebolledo (2009) modificado

por Henao y Pérez, (2011), el cual ha sido aplicado en diferentes investigaciones tales como la de Bulla, Gaitán y Parra (2012) en la cual los docentes reportaron un aumento en el establecimiento de las conductas pro sociales y disminución en las conductas de intimidación escolar en algunos de los alumnos; la de Ramírez y Ospina (2013) en donde se halló efectividad sobre el fenómeno del bullying, desarrollando en los estudiantes relaciones más efectivas con sus pares, y generando actitudes pro sociales en su interacción en el aula.

Una característica del rol de observadores es que al evaluar lo que piensan ante el fenómeno, la mayoría, reconocen, desaprueban y rechazan el daño causado por los agresores a las víctimas. No obstante, su forma de actuar se encuentra en disonancia con su cognición, siendo esta una de las razones por las cuales se ha perpetuado el fenómeno del acoso.

El objetivo de la presente investigación fue identificar el efecto del entrenamiento de observadores en conductas pro-sociales y asertivas, sobre el Bullying Escolar. A partir de esto se tiene en cuenta como objetivos específicos, comparar el Pre y Post de la conducta prosocial y asertiva en los observadores del Grupo Experimental, comparar el Pre y Post de la conducta prosocial y asertiva en los observadores del Grupo Control, comparar el Pre y Post del Bullying escolar del grupo experimental, comparar el Pre y Post del Bullying Escolar del Grupo Control, comparar el Post del Bullying Escolar entre el grupo experimental y grupo control.

METODO

Tipo de Estudio: Diseño pretest – posttest cuasi-experimental con grupo control, posterior a la identificación de los grados conformados en el colegio que correspondían a grados escolares 6°, 7° y 8°, la asignación de grupo control y experimental se hizo de forma aleatoria.

Población y Muestra:

La muestra se selecciona a partir de la población disponible en la institución educativa la cual coincidía con los rangos de edad de acuerdo a los criterios asignados en la aplicabilidad de los instrumentos de evaluación. La muestra estuvo compuesta por 64 estudiantes (Hombres y Mujeres) de 6°, 7° y 8° de bachillerato en colegio de la localidad 7 de Bogotá (Bosa) con edades entre 12 a 14 años, en estrato 2 y residentes de la localidad. Para la conformación de los Grupos Experimentales y Control se hizo asignación aleatoria. Es importante resaltar que la etapa de desarrollo de la muestra permite determinar las estrategias, el nivel de formación, los modelos, las reglas verbales y los aprendizajes ante la exposición a fenómenos sociales, lo cual podría influir en la variación de los resultados.

Instrumentos:

Cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales, INSEBULL, Avilés y Elices, 2007: Este instrumento evalúa mediante situaciones hipotéticas la percepción que cada uno de los estudiantes tiene del fenómeno del bullying en sus aulas, y permite seleccionar los roles de acuerdo al fenómeno en cada uno de los estudiantes que participan en su aplicación. Dispone de un programa informático que permite

conocer los resultados en forma inmediata. “El instrumento cumple con propiedades psicométricas de confiabilidad (alpha entre 0,83 y 0,97 para las distintas formas) y validez (de contenido, mediante el juicio de expertos; y de constructo, mediante análisis factorial confirmatorio, que identificó dos factores principales: intimidación y victimización)” (Olaya, Prieto y Triana, 2014, pág. 16). Para este instrumento se solicitó a 19 jueces que valoraran la adecuación de los ítems para formar parte del cuestionario y que estuviera direccionado a predecir y definir situaciones de maltrato. De acuerdo a esta valoración, todos los ítems del AUTOINFORME son adecuados para formar parte del cuestionario bajo la percepción de los jueces avalados por los autores del instrumento , posterior a esto se seleccionaron 10 jueces más para valorar si cada una de las dimensiones estaba bien definida por los ítems elegidos, a partir de esto los jueces consideran una adecuada definición de cada una de las dimensiones mediante los ítems seleccionados , concluyendo así de acuerdo a la valoración de los expertos/as, el auto informe recoge adecuadamente los contenidos deseados.

Escala de habilidades pro-sociales para adolescentes EHPA de Morales y Suárez, (2011): “Conformada por 20 ítems, distribuidos en cuatro factores: Toma de perspectiva; solidaridad y respuesta de ayuda, altruismo y asistencia. El índice de confiabilidad de la escala es de $\alpha=.859$, y la varianza total explicada de 47.15%.” (Morales & Suárez, 2011)

Escala de comportamiento asertivo para niños (CABS) Wood, Michelson y Flynn (1978), que tiene por objetivo identificar las habilidades de abordaje “pasivo, agresivo y asertivo”. Wood, Michelson y Flynn (1978) “es un cuestionario que evalúa las habilidades sociales infantiles de niños entre 6 a 12 años, basándose en las opiniones y valoraciones que emiten los miembros de su entorno. El cuestionario explora la respuesta que el niño daría ante la interacción social con sus iguales y con los adultos. Consta de 27 ítems con cinco opciones de respuesta que varían a lo largo de un continuo con dos niveles de respuestas pasivas, dos agresivas y una asertiva. Los estudios psicométricos del cuestionario muestran alta consistencia interna (KR20 = 0,78), y fiabilidad (test-retest = 0,86), así como validez discriminante y convergente (Gariogordobil, 1997).

Procedimiento

Cartas de presentación en los colegios pre- seleccionados, del colegio seleccionado se eligieron cuatro cursos que correspondieran con las edades requeridas, grado sexto, dos grupos de séptimo y un grupo de octavo, para un total de 64 estudiantes, con consentimientos y asentimientos informados, posteriormente se realiza la aplicación del “INSEBULL”, para identificar el Bullying Escolar y la homogenización en cuanto a esta variable en los grupos, se genera la clasificación del rol de observadores, y el número de estudiantes que se perciben como observadores.

Los nuevos datos muestran que el acoso (bullying) afecta a jóvenes de todas partes, en todas las regiones y en países con diferentes niveles de ingreso. Las estadísticas se recolectaron mediante encuestas escolares que monitorearon la salud física y emocional de los jóvenes. La Encuesta Mundial de Salud a Escolares (Global School Health Survey, GSHS) se centra en alumnos de 13 a 17 años de edad de regiones de bajos ingresos. De modo análogo, el Estudio sobre conductas de los escolares relacionadas con la salud (Health Behavior in School-Age Children, HBSC) se centra en jóvenes de 11 a 15 años de 42 países, principalmente de Europa y América del Norte. En ellas, el acoso se refiere a la violencia entre compañeros/estudiantes que se

caracteriza como “comportamiento intencional y agresivo que ocurre repetidamente cuando hay un desequilibrio de poder real o percibido” (Unesco, 2018).

Aplicación de EHPA y CABS que evaluó conducta pro social y asertiva a los estudiantes que se perciben como observadores de cada grupo seleccionado. Asignación de grupo control y experimental. Se da inicio a la fase de intervención dando aplicación a las sesiones 7, 8, 9, 10 y 11 del protocolo modificado de intervención para el manejo de la intimidación escolar y la conducta prosocial en jóvenes, Henao y Pérez (2011), se añadió una sesión de empatía para un total de 6 sesiones de intervención, estas sesiones son elegidas debido a que están orientadas a entrenar las habilidades de conducta prosocial y asertiva, las sesiones adicionales están direccionadas a elementos vinculados como la habilidad emocional, competencias sociales, derechos humanos, convivencia, conductas pro sociales, habilidades de escucha.

Se aplico posteriormente como parte del protocolo, los instrumentos antes mencionados para evaluar el impacto de la intervención en las conductas pro sociales y asertivas de los observadores, del grupo experimental. Aplicación del INSEBULL como fase post a los estudiantes de los grados seleccionados, teniendo como parámetro excluir a los observadores de los grupos control y experimental. Análisis de los datos recolectados a partir de la implementación del instrumento del INSEBULL y evaluar el impacto de la intervención en el fenómeno del bullying escolar, realizando la comparación del post del Grupo experimental y el post del Grupo Control. Entrenamiento en conductas prosociales y asertivas, con los observadores del grupo control.

RESULTADOS

Se analizaron los resultados utilizando el programa estadístico SYSTAT 13.2, se aplicó un procedimiento estadístico robusto de análisis de datos como es el re muestreo Bootstrapping ya que permite establecer inferencias a partir de datos re muestreados de acuerdo a las características de la población de la investigación, esto teniendo en cuenta la probabilidad de un error en la muestra estadística, se examina los datos de los instrumentos aplicados al grupo control y experimental en sus fases pre-pos, se obtiene un promedio de los datos obtenidos con el error estándar para cada uno de los grupos requeridos y así dar respuesta a las hipótesis planteadas.

Tabla 1. Nivel de confiabilidad de los instrumentos de evaluación utilizados

| Instrumento | Alpha de Cronbach | Consistencia Interna | Validez Discriminante |
|---|-------------------|----------------------|-----------------------|
| INSEBULL, Avilés y Elices, 2007 | .774 | | |
| Escala de Comportamiento asertivo para niños (CABS) Wood, Michelson y Flynn (1978) | .77* | *KR20 = .78 | p < .01 |
| Escala de Habilidades Prosociales para adolescentes EHP A de Morales y Suárez, (2011) | .859 | | |



El Cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales, INSEBULL, Avilés y Elices (2007) tiene un alpha de Cronbach de .774, no se reporta valor de consistencia interna ni de validez. La Escala de Habilidades Prosociales para adolescentes EHP A de Morales y Suárez, (2011) se obtiene un alpha de Cronbach de .859. Valores relacionados a una consistencia interna o validez.

Tabla 2: Medias pre y pos de grupo control y grupo experimental (CABS, EHPA, Bullying)

| Variable | Grupo control | | | | | | Grupo Experimental | | | | | |
|-----------------|---------------|----------------------------|-------|-------|------------------------|--------|--------------------|------------------------|-------|-------|------------------------|--------|
| | Pre | | | Pos | | | Pre | | | Pos | | |
| | Media | Intervalo de confianza 95% | | Media | Intervalo de confianza | | Media | Intervalo de confianza | | Media | Intervalo de confianza | |
| Puntaje CABS | 8,23 | 6,88 | 9,63 | 8,33 | 6,77 | 9,88 | 12,92 | 10,73 | 15,41 | 8,15 | 6,15 | 10,44 |
| Agresiva | 3,47 | 2,42 | 4,59 | 3,42 | 2,47 | 4,59 | 6,38 | 4,83 | 8,13 | 3,84 | 2,72 | 5,18 |
| Pasiva | 4,95 | 4,21 | 5,72 | 4,9 | 3,94 | 5,87 | 6,53 | 4,91 | 8,15 | 4,3 | 3 | 5,85 |
| Asertiva | 18,57 | 17,1 | 20,04 | 18,66 | 17,1 | 20,21 | 14,07 | 11,57 | 16,2 | 18,84 | 16,54 | 20,83 |
| Puntaje EHPA | 18,85 | 17,04 | 20,5 | 21,23 | 20,61 | 21,84 | 16,76 | 14,62 | 18,66 | 17,83 | 15,91 | 19,57 |
| Previsión Total | 94,92 | 90,82 | 99,22 | 97,31 | 91,94 | 102,73 | 97,73 | 91,91 | 104,3 | 101,8 | 91,92 | 112,77 |

En la fase pos, la media total de los resultados del cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales, INSEBULL, es de 101.8 para el grupo experimental y 97.31 para el grupo control, encontrando que no existen diferencias significativas. La media hallada en los resultados del cuestionario EPHA es de 17.83 para el grupo experimental y 21.23 para el grupo control, donde se identifica un aumento para el grupo control que no es significativo; de acuerdo al instrumento CABS en las tres subescalas se encontró una media total en los resultados generales

del instrumento de 8.15 para el grupo experimental y 8.33 para el grupo control, encontrando que no existen diferencias significativas; para la subescala de conducta agresiva en el grupo experimental se encontró una media de 3.84 y 3.42 para el grupo control, para la conducta pasiva en el grupo experimental se encontró una media de 4.3 y una media de 4.9 para el grupo control, de acuerdo a la conducta asertiva se establece una media de 18.84 para el grupo experimental y 18.66 para el grupo control.

Tabla 3: Diferencias Post-pre entre grupo experimental y grupo control.

| | | Variable | Intervalo de Confianza 95% | Media de las diferencias pos-pre |
|--------------------|--|-----------------|----------------------------|----------------------------------|
| Grupo Control | | Puntaje CABS | -2,2 / 2,6 | 0 |
| | | Agresiva | -1,75/1,78 | 0 |
| | | Pasiva | -1,25/1,13 | 0 |
| | | Asertiva | -2,41/2,45 | 0 |
| | | Puntaje EHPA | 0,66/4,21 | 2,5 |
| | | Previsión Total | -6,95/4,7 | 0 |
| Grupo Experimental | | Puntaje CABS | -8,73/-1,18 | -4,76 |
| | | Agresiva | -5,18/-0,15 | -2,53 |
| | | Pasiva | -4,53/-0,15 | -2,23 |
| | | Asertiva | 1,15/8,7 | 4,76 |
| | | Puntaje EHPA | -1,25/3 | 0 |
| | | Previsión Total | -10/13,18 | 0 |

nota: A continuación se realiza analisis de la tabla que representa las diferencias post-pre entre grupo experimental y grupo control.

De acuerdo a las diferencias en la fase pre-pos para cada uno de los grupos, se logra identificar que en el grupo control los resultados encontrados en los instrumentos CABS junto con sus subescalas y el INSEBULL era el mismo, obteniendo como resultado una igualdad en las dos fases. En el instrumento EHPA se encontró un aumento en la conducta prosocial para el grupo control en la fase pos.

En cuanto al grupo experimental en las diferencias pre y pos se logra evidenciar una disminución en los datos del CABS y subescala agresividad y pasividad, y un aumento poco significativo en la subescala de conducta asertiva. En el instrumento EHPA e INSEBULL se identificó igualdad en el comportamiento de los resultados, concluyendo que no se evidenció un cambio significativo con las conductas prosocial y asertiva, al igual que un mantenimiento de la percepción de intimidación o bullying.

Tabla 4: Tamaño del efecto d Cohen

| Previsión total del maltrato | | | | | Tamaño del efecto |
|------------------------------|-----|-------|--------|----|-------------------|
| | | Media | SD | N | |
| Grupo Control | Pre | 94,92 | 13,38 | 41 | 0,186 |
| | Pos | 97,31 | 12,21 | 19 | |
| Grupo Experimental | Pre | 97,73 | 14,61 | 23 | 0,265 |
| | Pos | 101,8 | 16,071 | 10 | |

De acuerdo a los rangos establecidos por la escala de cohen, donde 0.2 es bajo, 0.5 medio y 0.8 bajo, y teniendo en cuenta los resultados obtenidos en el tamaño del efecto para la previsión total de maltrato en cada uno de los grupos (experimental y control), se identifica un nivel bajo, encontrando en el grupo control un resultado de 0.186 y en el grupo experimental 0.265, manteniendo la percepción de bullying escolar en los grupos participantes, a nivel clínico se logra evaluar la carencia en el cumplimiento de objetivos para el decremento del nivel acoso escolar y el impacto de este fenómeno en el comportamiento de los observadores y la percepción del grupo ante el bullying.

Discusión

De acuerdo a la tabla de análisis, se buscó determinar a través de datos medibles, específicos y confiables, la previsión de las acciones y percepción de maltrato por parte de los estudiantes, analizando cada uno de los grupos inmersos en la investigación.

Los hallazgos permitieron determinar que la intervención en las conductas prosociales y asertivas en los estudiantes observadores de grado sexto, séptimo y octavo (6°, 7°, 8°), no permitió generar un efecto significativo, que logrará un decremento en el bullying escolar.

De acuerdo a los objetivos asignados para la investigación, se compararon los resultados de la fase pre- post del grupo experimental, identificando de acuerdo a los resultados del intervalo de confianza en el instrumento CABS y en las sub –escalas de agresividad y conducta pasiva una disminución en la fase post en comparación con la fase pre, en cuanto a la sub- escala de asertividad se evidencia un aumento que no logra ser significativo. De acuerdo a la conducta prosocial evaluada a través del EHPA, se encuentra una igualdad en los resultados de las dos fases por lo cual los resultados arrojados no presentan diferencias significativas frente al proceso de entrenamiento.

En la comparación de los resultados del CABS en la fase pre y post con el grupo control se logra identificar que de acuerdo al intervalo de confianza, las sub –escalas de agresividad, pasividad y asertividad, presentaron una igualdad en los resultados, lo cual permitió identificar que dichas conductas se mantienen, de acuerdo a los resultados obtenidos por el EHPA en el grupo control se encuentra un incremento en la conducta prosocial en la fase post; sin embargo estos resultados no son estadísticamente significativos.

Frente a la percepción del acoso escolar y de acuerdo a los resultados obtenidos por medio del instrumento INSEBULL, en el grupo experimental en sus fases pre y post, se obtuvo una igualdad en los resultados, lo que permite identificar que no se dieron cambios significativos en la percepción del fenómeno a partir del entrenamiento realizado a los observadores. En los resultados del grupo control, en la fase pre - post permitieron identificar una igualdad en los resultados, manteniendo el mismo nivel de percepción de Acoso Escolar en los grupos experimental y control.

De acuerdo a los resultados obtenidos mediante el INSEBULL en la fase post del grupo experimental y control, se encontró que los resultados no muestran un impacto que genere cambios en la dinámica del bullying escolar, determinando como el entrenamiento en conducta prosocial y asertiva en los observadores, no logra establecer resultados estadísticamente significativos.

Los resultados permitieron rechazar la hipótesis de trabajo establecida para el estudio, y se acepta la hipótesis nula, la cual especifica que el entrenamiento en observadores en conductas pro-sociales y asertivas no establece diferencias significativas en sus medidas, por lo cual no se observa cambios en la dinámica del fenómeno del Bullying Escolar.

Como soporte a los hallazgos de esta investigación, se encuentra el estudio de Plata et al (2010), donde menciona que algunos de los argumentos que se han encontrado para dar respuesta a comportamientos de agresión están en dirección a un temor por convertirse en víctima, a no ser amigos de quien agrede, o que tienen la dificultad en habilidades como comportamientos pro sociales, empatía y asertividad. Relacionando lo anterior se encuentra la existencia de factores relacionados con los estudiantes vinculados al proceso de investigación, determinando elementos de riesgo importantes en el contexto escolar con el cual se desarrolló la investigación, a través de las evidencias en cada una de las sesiones, se permitió evaluar aprendizajes a través del entrenamiento; sin embargo el temor a ser parte del grupo de víctimas, no permitió que se logrará exponer las conductas aprendidas y entrenadas en las diferentes situaciones, esto debido a reportes de algunos estudiantes que en los espacios mencionaban temor por las acciones de violencia que establecían algunos de sus compañeros en el aula.

Estos mismos autores mencionan la influencia de los factores psicosociales asociados al acoso escolar, tales como expendio y consumo de sustancias psicoactivas, grupos pandilleros y actos violentos, los cual se relaciona con los grupos existentes en torno a la institución educativa, elementos que en ocasiones suelen ser barreras de fortaleza para el desarrollo de cambios favorables en la dinámica y en los actores del bullying escolar.

Otro aspecto a tener en cuenta para explicar los resultados del estudio, puede ser lo que plantean Campelo y Lerner (2014), respecto de promover la escucha activa, la orientación en el respeto mutuo y la colaboración, teniendo en cuenta el papel que juegan los adultos en la promoción de estas acciones. Durante el proceso de investigación se logró evaluar en los repertorios de conducta de los observadores, influencia y persuasión por parte de los padres en el abordaje de la dinámica del bullying escolar, donde sugerían la protección de



ellos mediante recursos de agresión y se establecían reglas verbales relacionadas con defensa en situaciones que generen riesgo.

En ese orden de ideas, es necesario un abordaje del fenómeno del maltrato entre iguales por parte del profesorado y funcionarios del colegio. Aspectos como la detección precoz, la derivación de casos, la participación en la formación, el entrenamiento de grupos de alumnado como mediadores, consejeros, ayudantes de recreo, tutores, etc, deberían ser centrales en el afrontamiento del bullying.

De acuerdo al reporte verbal de los estudiantes inmersos en la investigación se evaluaron diversos factores adversos asociados a la incidencia y falta de estrategias ante las situaciones de bullying escolar, se identificó líderes positivos y negativos, que generaron acciones e influenciaron mecanismos de abordaje, estrategias de afrontamiento ante los conflictos y los actos ejercidos por parte de los agresores en el fenómeno del bullying. Estos líderes establecieron estrategias orientadas a amenazas mediante grupos pandilleros y actos delictivos, inclusión y aprobación social para no exponerse a las agresiones relacionadas con las víctimas. En la observación en aula se logra establecer como a través de las acciones de los líderes, el grupo consolida comportamientos direccionados a la aceptación y aprobación de los agresores, encontrado algunos factores adicionales como intimidación para consumo de sustancias psicoactivas, la inclusión en grupos pandilleros, como mecanismos para dar solución a los conflictos familiares o personales y la falta de acompañamiento familiar en los procesos formativos de los participantes de la investigación. Es importante resaltar que estos datos se obtienen a partir de un análisis subjetivo y en ausencia de herramientas de medición estandarizada; sin embargo se destaca la importancia de la información como probabilidad de incidencia en los resultados.

Por otro lado se logró encontrar en algunos grupos líderes positivos que logran generar estrategias de cambio y de movilización a la incorporación y construcción de conductas en pro del bienestar del grupo y de cada uno de los procesos que ellos desarrollan a nivel académico e institucional, promueven estrategias para incrementar el rendimiento académico, establecen comités de conciliación frente a los conflictos, buscan redes de apoyo en la institución para promover soluciones sanas y que contribuyan a su formación.

Otro aspecto que influyó en los resultados, fue que se implementó algunas sesiones, del protocolo “Manejo de la Intimidación Escolar y la Promoción de la Conducta Pro social diseñado por Rebolledo, G. (2009) y Modificado por Henao y Pérez (2011)” pues integra una serie de elementos que pueden contribuir en los otros actores del fenómeno, por lo cual se contempla la opción de no desintegrarlo y dar ejecución a todos sus elementos, así como se requiere realizar de forma prolongada las sesiones, ya que uno de los obstáculos que se presentó durante la ejecución del entrenamiento fue la asignación del tiempo restringido por la institución (1 hora); por otro lado se encuentra oportuno vincular a los diferentes actores del bullying como víctimas, victimarios y observadores, y así lograr un trabajo con toda la población estudiantil.

Es importante resaltar a nivel clínico, intervenciones en procesos individuales y grupales con niños, niñas y adolescentes, con los diferentes actores familiar, escolar y social, y de esta forma planear un método de intervención integral y proponer estrategias para abordar la problemática de acoso escolar, e incluir al estado para implementar acciones y programas que estén direccionados a intervenir en esta problemática. Como logro principal de este estudio se identifica la importancia de generar un espacio en la institución educativa donde algunos estudiantes generaran conciencia con dicho fenómeno y como este afecta la dinámica en la institución, docentes y directivos

resaltan la importancia de poner en marcha planes de contingencia incluyendo acciones de bienestar y convivencia escolar con el apoyo de profesional de orientación escolar.

Se identificó también como limitación en la fase de recolección de información con docentes y directivos, la ausencia de rutas, estrategias, programas y herramientas para intervenir ante las problemáticas orientadas a bullying escolar, la falta de entrenamiento en el reconocimiento de elementos, factores y recursos asociados al fenómeno social “bullying” a través de capacitaciones o acercamientos a través de profesionales externos o internos con dominio de la temática, que les permita tener estrategias de acuerdo a su rol e interacción con los estudiantes.

La falta de información por parte de la institución a los docentes sobre el proceso de investigación e intervención, generó obstáculos para permitir los espacios de los estudiantes y así poder desarrollar las actividades, indicando afectación en las actividades académicas de los estudiantes, debido a que los mismos, justificaban la ausencia de sus compromisos académicos, por la participación en esta actividad.

Otra limitante en el estudio, pudo ser la aplicación del instrumento CABS, debido a que está dirigido a niños entre edades de 6 a 12 años; sin embargo, es importante enfatizar que la aplicación de éste instrumento, se hizo teniendo en cuenta que el lenguaje de la prueba, es acorde para la edad y la contextualización en el ámbito educativo, al igual que las relaciones entre pares en dicho contexto.

De acuerdo a los resultados y el análisis realizado en el estudio, se sugiere trabajar con los diferentes actores en la dinámica del fenómeno (padres de familia, docentes, institución, comunidad), adicional a esto es importante evaluar la aplicación total del protocolo de Henao y Pérez (2011), ya que existe la posibilidad de generar un impacto favorable con el abordaje de todos sus componentes, se recomienda trabajar en sesiones más prolongadas cada uno de los elementos propios del protocolo. Frente a nuevos estudios se debe contemplar y sensibilizar a las instituciones educativas a la participación activa en los proyectos y programas, e implementar en pro de la convivencia escolar y los hechos de Acoso escolar.

Referencias

- Avilés, J.M.; Elices, J. (2007) Cuestionario sobre Intimidación y Maltrato entre Iguales-INSEBULL Madrid.
- Bulla, Gaitan, & Parra. (2012). Efecto de la aplicación del protocolo modificado por Henao y Pérez (2011) para el manejo de la intimidación escolar y la conducta prosocial en adolescentes escolarizados, de estratos 1 y 2. Bogotá D.C: Konrad Lorenz. doi:<https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/613/2/EFECTO%20DEL%20PROTOCOLO%20DE%20INTERVENCION%20C3%92N%20ACOSO%20ESCOLAR.pdf>
- Caballo, V. (2005). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales (1 ed.). Madrid: Siglo Xxi Editores Espana. doi:https://www.buscalibre.com.co/libro-manual-de-evaluacion-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-vicente-e-caballo-siglo-xxi-editores-espana/9788432308086/p/1025769?gclid=EAlaQobChMIwvbl-6n54QIVB1YNCh1pEQAiEAQYASABEgKF1vD_BwE&utm_exp=4MRJrfFYSj-xF
- Calderon, M., Duran, R. M., Rojas, D. M., & Amador, P. L. (2014). El acoso escolar como negación de alteridad. *plumilla educativa*, 13(1), 327-349. doi:<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5920290>
- Campelo, A & Lerner, M. (2014). Acoso entre pares: orientación para actuar desde la escuela. Ministerio de Educación de la Nación, ISBN 978-950-00-1016-0

- Cepeda, C., Pacheco, D. P., Garcia, B., & Piraquive, P. C. (2008). Acoso Escolar a Estudiantes de Educación Básica y media. *salud pública*, 10(4), 517-528. doi:<http://www.scielo.org.co/pdf/rsap/v10n4/v10n4a02.pdf>
- Congreso de la republica. (2013). Ley de Convivencia Escolar. Bogotá: Ministerio de educación nacional. doi:<https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-322486.html>
- Craig, W., & Pepler, D. (1998). Observations of Bullying and Victimization in the School Yard. *Canadian Journal of School Psychology*, 13(2), 41-59. doi:[10.1177/082957359801300205](https://doi.org/10.1177/082957359801300205)
- Fernández, M. (2013). Estudio de los roles en el acoso escolar: adopción de perspectivas e integración en el aula. Universidad Complutense de Madrid Facultad de Psicología Dpto. Psicología Evolutiva y de la Educación-Madrid, 2013
- Garaigordobil, M. (1997). Evaluación de la creatividad en sus correlatos con conducta asertiva, conducta de ayuda, status grupal y autoconcepto. *Revista de Psicología. Universitas Tarraconensis*, 19.
- Garaigordobil, L. M. (2005). Conducta antisocial durante la adolescencia: correlatos socio-emocionales, predictores y diferencias de género. *Psicología Conductual*, 13(2), 197-215. doi:<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2136591>
- Henao, & Perez. (2011). Efecto de la aplicación del protocolo modificado de intervención para el manejo de la intimidación escolar y la conducta prosocial en jóvenes. Bogotá D.C: Konrad Lorenz. doi:<https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/613/2/EFEECTO%20DEL%20PROTOCOLO%20DE%20INTERVENCION%20EN%20JOVENES%20ACOSO%20ESCOLAR.pdf>
- Marmolejo, M. M., & Cuevas, J. M. (2014). Observadores en situaciones de victimización por intimidación escolar: caracterización y razones de su rol. *psicol caribe*, 31(1), 103-132. doi:http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-417X2014000100006&script=sci_abstract&tlng=es
- Mestre, V., Samper, P., Tur, A., Cortés, M. T., & Nácher, J. (2006). Conducta prosocial y procesos psicológicos implicados: Un estudio longitudinal en la adolescencia. *revista mexicana de psicología*, 23(2), 203-215. doi:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243020649006>
- Morales, R. M., & Suárez, p. C. (2011). Construcción y validación de una escala para evaluar habilidades prosociales en adolescentes. Nuevo León: COMIE. doi:<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/ponencias.htm>
- Olaya, C., Pinto, N, y Triana, Y. (2014). Validación del instrumento inebull para su replicación en el contexto educativo de la ciudad de Villavicencio-Meta.
- Ospina, G. C., & Ramirez, D. L. (2013). Efecto de la aplicación del protocolo modificado por Henao y Pérez (2011), para el manejo de la intimidación escolar y la conducta prosocial en adolescentes del grado sexto de educación media de la institución educativa bello horizonte del municipio de Fl. Florencia, Caqueta: Unad. doi:<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/2129>
- Plata, O. C., Riveros, O. M., & Moreno, M. H. (2010). Autoestima y empatía en adolescentes observadores, agresores y víctimas de bullying en un colegio del municipio de Chía. *psicología avances de la disciplina*, 4(2), 99-112. doi: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297224090007>
- Rebolledo, G. (2009). Programa de intervención para el manejo de comportamientos de intimidación y promoción de la conducta prosocial en jóvenes vinculados a una entidad escolar. Tesis (Magíster en Psicología Clínica) Bogotá: Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Facultad de Psicología.
- Rodriguez, D. A., & Mejia, M. Y. (2012). Bullying Un fenómeno por transformar. *revista de la facultad de ciencias de la salud*, 9(1), 98-104. doi:<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4729420>
- Trautmann, A. (2008). Maltrato entre pares o “bullying”. Una visión actual. *Rev Chilena de Pediatría*, 79(1), 13-20. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062008000100002>
- Wood, R. (1978). The Assessment of Assertive Behavior in Elementary School Children. Lauderdale: editorial. doi:<https://www.worldcat.org/title/assessment-of-assertive-behavior-in-elementary-school-children/oclc/42712596>

