

# Creación de disonancia cognoscitiva a partir de una Premisa Histórica Sociocultural de la pareja



Andrea Bravo Doddoli  
Rolando Díaz Loving  
Paola Eunice Díaz Rivera



Johan Swaneboel

Photo By/Foto:

**Rip**  
**13<sup>3</sup>**

Volumen 13 #3 sep-dic  
13 Años

Revista Iberoamericana de  
**Psicología**

ISSN-I: 2027-1786 | e-ISSN: 2500-6517  
Publicación Cuatrimestral



ID: 10.33881/2027-1786.rip.13312

**Título:** Creación de disonancia cognoscitiva a partir de una Premisa Histórico Sociocultural de la pareja

**Alt Title / Título alternativo:**

[es]: Creación de disonancia cognoscitiva a partir de una Premisa Histórico Sociocultural de la pareja

**Author (s) / Autor (es):**

Bravo Doddoli, Díaz Loving, & Díaz Rivera

**Keywords / Palabras Clave:**

[en]: Sociocultural Historical Premises; Couple; Commitment; Cognitive dissonance; opinion versus attitudinal, high or low status

[es]: Premisas Histórico Socioculturales; pareja; compromiso; disonancia cognoscitiva; opinión contra actitudinal, alto o bajo estatus

**Financiación / Funding:**

Proyecto desarrollado con el apoyo de la beca (CVU. 464222) del Consejo de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y a la Universidad Nacional Autónoma de México.

**Submitted:** 2020-09-08

**Accepted:** 2021-12-18

## Resumen

Las Premisas Histórico-Socioculturales (PHSC) son normas y creencias que regulan el comportamiento de cada cultura. En México, una premisa de cómo deben conducirse las parejas es "El compromiso da formalidad a la relación de pareja". Sin embargo, los individuos no reciben pasivamente las PHSC, las modifican o las contradicen con sus acciones lo que puede crear disonancia cognoscitiva. Entonces, la disonancia ocurre cuando coexisten dos cogniciones incongruentes en un individuo, lo que puede ocurrir por la llegada de nueva información o por trasgredir una norma cultural. El objetivo del estudio fue comprobar si la opinión contra actitudinal sobre PHSC acerca del compromiso en las relaciones de pareja ocasiona disonancia cognoscitiva en los individuos, medida como ansiedad. Se diseñó un experimento donde se manipuló la PHSC sobre la relación de pareja que los individuos recibían y el estatus de la fuente proveniente: 2 (PHSC: Concordante/ Contra actitudinal) × 2 (Fuente de alto o bajo estatus). Como variable dependiente se midió la ansiedad estado y como covariable el nivel de compromiso en su relación de pareja. Participaron 41 individuos. Los resultados muestran que el grupo de fuente de bajo estatus y PHSC concordante tuvo más preocupación, mientras que los que recibieron una PHSC contra actitudinal estuvieron más tranquilos. En el primer grupo se creó disonancia debido a dos cogniciones incongruentes: nivel educativo y pensar igual que una fuente de bajo estatus, lo que afectó su autoconcepto; mientras que la condición de artículo de alto estatus no generó diferencias

## Citar como:

Bravo Doddoli, A., Díaz Loving, R., & Díaz Rivera, P. E. (2020). Creación de disonancia cognoscitiva a partir de una Premisa Histórico Sociocultural de la pareja. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13 (3), [pgIn]-[pgOut]. Obtenido de: <https://reviberopsicologia.ibero.edu.co/article/view/1962>

## Abstract

Historical Sociocultural Premises (PHSCs) are norms and beliefs that regulate the behavior of each culture. A premise for Mexican couples is that "Commitment gives formality to couple relationships". However, individuals do not passively receive PHSCs, they modify or contradict them with their actions, which can lead to cognitive dissonance. So, dissonance occurs when two incongruous cognitions coexist in an individual, caused by either receiving new information or transgressing a cultural norm. The objective of the study is in order to verify if counter attitudinal opinions on PHSCs about commitment in couple relationships cause cognitive dissonance in individuals, measured as anxiety. We designed an experiment where we manipulated the PHSCs about couple relationships that individuals received, and the status of the source they came from: 2 (PHSC: Concordant / Counter attitudinal) × 2 (High and low status sources). We measured state anxiety as a dependent variable and the participants' level of commitment in their couple relationship as a covariate. 41 individuals participated. The results of this research showed that, in the low status source group, participants with a concordant PHSC were more worried, while those who received a counter attitudinal PHSC were calmer. In the first group, there was dissonance due to two incongruous cognitions (educational level and thinking like a low status source), which affected their self concept, while the condition of high status article did not generate any differences

Dra Andrea **Bravo Doddoli**, Lic  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0855-672X>

**Source | Filiación:**  
Universidad Nacional Autónoma de México

**BIO:**  
Estudiante de Doctorado en Psicología ambiental y social de la Universidad Nacional Autónoma de México

**City | Ciudad:**  
Ciudad de México [mx]

**e-mail:**  
[andreabravododdoli@comunidad.unam.mx](mailto:andreabravododdoli@comunidad.unam.mx)

Dr Rolando **Díaz Loving**  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4865-480X>

**Source | Filiación:**  
Universidad Nacional Autónoma de México

**BIO:**  
Docente e investigadora en Psicología Social

**City | Ciudad:**  
Ciudad de México [mx]

**e-mail:**  
[rdiazl@unam.mx](mailto:rdiazl@unam.mx)

Dr Paola Eunice **Díaz Rivera**, Lic.  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2200-0784>

**Source | Filiación:**  
Universidad Nacional Autónoma de México

**BIO:**  
Docente e investigadora en Psicología Social

**City | Ciudad:**  
Ciudad de México [mx]

**e-mail:**  
[paolaeunice@comunidad.unam.mx](mailto:paolaeunice@comunidad.unam.mx)

# Creación de disonancia cognoscitiva a partir de una Premisa Histórico Sociocultural de la pareja

Andrea **Bravo Dóddoli**

Rolando **Díaz Loving**

Paola Eunice **Díaz Rivera**

Todos los procesos de la vida humana son procesos culturales (**Díaz Loving, 2019**) por lo que se puede decir que la cultura influye en la forma de pensar, sentir y actuar de las personas (Andrade Palos, 2011). El aspecto subjetivo de la cultura es el que resulta de más interés para la psicología: son las categorías, asociaciones, normas, valores y roles que aprendemos de nuestro entorno (**Triandis, 1994**). La influencia de la cultura subjetiva está en todos lados: desde la forma en la que categorizamos el mundo y lo que recordamos de él, hasta la forma en la que nos tomamos fotografías (**Nisbett & Masuda, 2003**).

La cultura se transmite de los padres, instituciones y sociedades a los individuos por medio de tres procesos: endoculturación, socialización y en algunos casos por la aculturación. Si el resultado de estos procesos es exitoso, los individuos estarán completamente sumergidos en la cultura, incluido su idioma, sus rituales, sus valores, sus normas y creencias (**Matsumoto & Juang, 2013**), sin embargo, las normas y creencias existentes son particulares de un lugar y momento determinado, por lo que están en constante cambio (**Triandis, 1994**). Las normas son las reglas y expectativas sociales a partir de las cuales un grupo regula la conducta de sus miembros y se convierten en una memoria colectiva, mientras que las creencias son el pensamiento de las normas y su contenido (**Díaz Loving, 2011**).

Las premisas histórico-socioculturales (PHSC) son una construcción teórica que se refiere a las creencias y valores que regulan el comportamiento de una cultura particular. Todas ellas son aprendidas y reforzadas por la lógica de casi todos los adultos de un grupo socio-cultural, así como por las instituciones educativas, sociales y religiosas (Díaz Guerrero, 1991). Estas PHSC explican diferentes dimensiones psicológicas, sociales, demográficas, económicas y políticas (Díaz Loving, 2019; Díaz Loving et al., 2015) y determinan el grado de apego a las normas, creencias y costumbres heredadas de generación en generación. Cuando el apego es muy elevado se le llama tradicionalismo (Díaz Loving, 2019). Algunos ejemplos de ellas en México son “Los compromisos implican responsabilidades”, “Hay que darle tiempo al tiempo”. Las PHSC tendrán mayor fuerza mientras el ambiente las satisfaga y las conductas tengan un beneficio ya sea económico, social o de prestigio o si se conduce a una reducción del estrés personal o interpersonal (Díaz Loving & Sánchez Aragón, 2020). Las normas y creencias son dos componentes de la cultura subjetiva (Triandis & Gelfand, 2012), por lo cual las PHSC son adecuadas para los estudios culturales (Díaz Loving et al., 2015).

Dentro de las relaciones de pareja también existen normas y creencias que dictan cómo deben llevarse a cabo, lo que constituye las PHSC de la pareja. Para estudiarlas, en México los investigadores se han acercado a dichos, proverbios y otras formas de comunicación popular que involucran creencias y normas, así como a través de preguntas donde han indagado sobre qué se debe hacer, sentir y pensar en las relaciones de pareja (Díaz Loving & Sánchez Aragón, 2020). Lo resultados describen el ciclo de la pareja: cómo deben empezar, cómo deben desarrollarse y las formas en las que termina la pareja, así como las diversas maneras en que la gente los explica (Díaz Loving & Sánchez Aragón, 2020). De forma específica, se han descrito las normas y creencias en torno a la monogamia (Escobar Mota & Sánchez Aragón, 2013), las estrategias de mantenimiento de la relación y satisfacción marital (Armenta Hurtarte, Sánchez Aragón, & Díaz Loving, 2014), del amor pasional (Sánchez Aragón, Jiménez Rodríguez, & Martínez Cruz, 2013), de los celos (Sánchez Aragón, 2010), del rompimiento amoroso (Sánchez Aragón, 2018), entre otras. Entre todas estas investigaciones, algunas de estas PHSC se construyen en torno al compromiso y mantenimiento de las relaciones, sobresaliendo la premisa: “El compromiso da formalidad a la relación de pareja” (Díaz Loving & Sánchez Aragón, 2020).

Si bien las PHSC capturan la esencia de la forma en que la gente abstrae cognitivamente la cultura, las premisas no siempre serán estables, algunas de ellas podrán ir cambiando a lo largo del tiempo, por diferentes circunstancias: 1) la imposibilidad de aceptar personalmente las premisas o rebelarse contra ellas; 2) el estrés biológico, psicodinámico o interpersonal que ocasiona su creencia o conducta y; 3) la desorganización del grupo, falta de respaldo de éste o conformación de subgrupos (Díaz Loving, 2019). En el proceso de modificación de las normas y creencias sobre cómo se deben de regir las relaciones interpersonales podría a los individuos causarles disonancia cognoscitiva ente lo que ellos creen y la nueva norma o creencia (Festinger, 1957).

## Disonancia cognoscitiva

Hace más de 60 años León Festinger (1957) propuso la teoría de la disonancia cognoscitiva a partir de estudios sobre la comunicación humana con base al siguiente axioma: “el individuo procura lograr la consistencia dentro de sí mismo, sus opiniones y actitudes” (Festinger, 1957, p. 13). Así, si los individuos se enfrentan a dos pensamientos incompatibles experimentarán disonancia cognitiva que es un estado motivacional poco placentero, de tensión o de malestar psicológico, causado por dos pensamientos incompatibles (Festinger, 1957). Fes-

tinger (1957) propone dos hipótesis básicas sobre la disonancia: a) La disonancia se crea cuando existen dos cogniciones psicológicamente incómodas y las personas tratarán de reducir la disonancia y lograr la consonancia. b) Cuando ya existe disonancia los individuos no sólo intentarán reducirla, también evitarán situaciones e información que la aumenten (Festinger, 1957). La disonancia producirá un estado de tensión con molestia, incomodidad, vergüenza (Cooper, 2012) y ambivalencia; o puede provocar angustia o ansiedad (McGregor, Newby-Clark, & Zanna, 2019).

Los elementos de consistencia e inconsistencia cognitivas pueden entenderse como creencias proposicionales sobre estados de cosas que: 1) describen una relación particular entre conceptos (e.g., tener hambre y comer) y 2) la asignación de un valor de verdad positivo o negativo a la relación descrita (es decir, la creencia subjetiva de que la proposición es verdadera o falsa). Las creencias proposicionales pueden ser generales si se refieren a categorías de objetos (e.g., Los canadienses son amigables) o específicas si se refieren a objetos individuales (e.g., Ulises no es amigable) (Gawronski & Brannon, 2019). Si a estas proposiciones se le agrega una tercera “Ulises no es amistoso” es posible que la disonancia ocurra. Para que la disonancia efectivamente ocurra las creencias deben ser relevantes y disonantes entre sí, tienen que estar relacionadas y contradecirse entre ellas (Festinger & Carlsmith, 1959) viz., that “if a person is induced to do or say something which is contrary to his private opinion, there will be a tendency for him to change his opinion so as to bring it into correspondence with what he has done or said. The larger the pressure used to elicit the overt behavior... the weaker will be the... tendency... The results strongly corroborate the theory.” (PsycINFO Database Record (c.

La disonancia puede ocurrir cuando: 1) la opinión de uno mismo y de otra persona importante para el individuo son contradictorias o cuando la opinión proviene de una persona con un mayor estatus, ya que tendrá mayor influencia en los demás. Este efecto será más pronunciado cuando el sujeto de la disonancia tiene baja autoestima, mucha necesidad de pertenecer, poca orientación a distancia de poder y mucha preocupación general por el estatus (Blader & Chen, 2010); 2) el sujeto obtiene información nueva y contraria a su cognición (tienen al menos una disonancia momentánea, debido a que las personas nunca tienen el control completo y perfecto sobre la información que les llega y los eventos que ocurren en su entorno); y 3) cuando las personas transgreden una norma cultural que está interiorizada (Festinger, 1957).

La teoría de la disonancia es de tipo homeostático (Crespo Suárez, 2015), es decir, asume que cuando existe un desequilibrio en las cogniciones, el individuo tendrá un malestar psicológico que intentará reducir mediante tres diferentes formas (Festinger, 1957):

1. **Cambiar una de las cogniciones para que no contradiga a la otra: esto sucede** en tres formas distintas: a) modificando la actitud para reducir la disonancia, negando una de las cogniciones; b) cambiando una cognición o una conducta de tal forma que estén en consonancia, debido a que el comportamiento es más difícil de cambiar, será más probable que cambie la cognición; c) finalmente, cambiando un elemento cognitivo ambiental, es decir, modificando la situación a la que corresponde ese elemento. Este elemento es más difícil de cambiar que el comportamiento, ya que se debe de tener un control sobre el entorno.
2. **Agregar cogniciones acordes a una de las disonantes: consiste en** buscar nueva información para que se reduzca la disonancia total, y al mismo tiempo, evitar que nueva información aumente la disonancia existente. Las posibilidades de agregar nuevos elementos que reduzcan la disonancia existente son varias. Por ejemplo, buscar información que afirme la cogni-



ción y evitar la información que la contradiga.

3. **Alterar mentalmente la importancia de una de las cogniciones:** se altera la importancia de una de las cogniciones discrepantes, como puede ser restándole importancia a (Festinger, 1957).

Se reconoce que hay diferentes circunstancias que dificultan que las personas cambien o agreguen cogniciones como son: Los cambios pueden ser dolorosos o implicar una pérdida para la persona, por lo que la magnitud de la disonancia estará determinada por el grado de dolor o pérdida que se pueda soportar (Festinger, 1957); realizar un cambio en las cogniciones puede ser imposible para el individuo (Festinger, 1957); si el comportamiento actual es satisfactorio, por lo que la resistencia al cambio estará dada por la satisfacción actual (Festinger, 1957); el autoconcepto y la autoestima del individuo “protegerá” las creencias y opiniones que la persona tiene de sí mismo, así como la rigidez o flexibilidad actitudinal afectarán cómo el individuo actúe ante la presencia de la disonancia, ya que la finalidad de la persona para reducir la disonancia cognoscitiva es defender el “YO” (Self) (Aronson, 2019; Aronson, Cohen, & Nail, 2019). Más aún, las creencias más difíciles de cambiar son aquéllas que fueron validadas y enseñadas por personas cercanas al individuo, como la familia nuclear (Festinger, 1957) primer agente socializador de las PHSC, (Díaz Loving, 2019; Matsumoto & Juang, 2013). Sin embargo, no todas la PHSC tendrán la misma aceptación e interiorización debido a las circunstancias anteriormente mencionadas así como otras variables como son el sexo, la obediencia hacia los padres, la edad, clase social, nivel educativo (Díaz Loving, 2019), por lo que una opinión en contra o a favor de ellas, podrá causar diferentes cantidades de disonancia (Mills, 2019) his 1957 theory of cognitive dissonance. Some of the proposed changes have to do with Festinger's assumptions about the magnitude of avoidance of dissonance and about what occurs before a choice. A major proposed change is concerned with how dissonance is determined by desired consequences and importance of cognitions. Some of the earliest research on dissonance theory examined the implications of the theory for selectivity in exposure to information. Dissonance theory was particularly useful in understanding bias in voluntary exposure to information because it specified conditions under which persons will seek out or avoid information. It predicted persons will seek out information expected to increase consonance and avoid information expected to increase dissonance. Contrary to what Festinger assumed, research on the topic of exposure to information before a choice has found evidence of selective exposure to information. (PsycINFO Database Record (c.

Festinger (1957) propone que la magnitud de la disonancia dependerá de la importancia de las cogniciones y el grado de discrepancia. La importancia se define como la valoración que realiza el sujeto a dichos elementos cognoscitivos. Cuanto más importantes sean las cogniciones discrepantes, mayor disonancia cognitiva se experimentará. Por otro lado, cuanto mayor sea la discrepancia, mayor será el malestar y más motivado se estará para reducirla.

La mayoría de las investigaciones sobre disonancia cognoscitiva se han realizado mediante experimentos manipulando la disonancia dentro del paradigma de cumplimiento inducido/ forzado, en donde los participantes se ven obligados a cumplir públicamente una opinión opuesta a la que tenían en un tema determinado (Festinger & Carlsmith, 1959) viz., that "if a person is induced to do or say something which is contrary to his private opinion, there will be a tendency for him to change his opinion so as to bring it into correspondence with what he has done or said. The larger the pressure used to elicit the overt behavior... the weaker will be the... tendency... The results strongly corroborate the theory." (PsycINFO Database Record (c, lo que provoca una disonancia entre una cognición y un comportamiento. Sin embargo, Gawronski y Brannon (2019) sugieren que también es

posible un experimento en el que a los participantes se les presente información que entre en conflicto con sus creencias personales y se mida si la exposición a esta información provoca sentimientos desagradables. Este tipo de experimentos permitiría probar el grado en que el contraste de las PHSC con opiniones diferentes provocan disonancia. La disonancia cognoscitiva resultante puede medirse por el cambio de actitud o el malestar psicológico (e.g., la ansiedad) y la mayoría de las investigaciones utilizan la segunda medida (Devine et al., 2019).

Durante los últimos 60 años, se ha estudiado y realizado diferentes investigaciones que han contribuido teórica y empíricamente a la teoría de la disonancia cognoscitiva, sin embargo, uno de los retos para la teoría de la disonancia cognoscitiva es explicar los cambios culturales a través de la transgresión a las normas, lo que inicialmente proponía Festinger (1957). Esta trasgresión cultural podría provocar consecuencias negativas, por ejemplo, en el bienestar subjetivo del individuo (Skead & Rogers, 2014) y/o en la satisfacción de los miembros de la pareja (Bayrami, Heshmati, & Karami, 2011) como consecuencia de la disonancia cognoscitiva.

Así, el propósito de esta investigación fue comprobar si la opinión contra actitudinal sobre la norma y creencia acerca del compromiso en las relaciones de pareja ocasiona disonancia cognoscitiva en los individuos, medida como ansiedad. Esta ansiedad fue causada mediante un artículo que podía provenir de una fuente de alto estatus o de una fuente de bajo estatus.

## Hipótesis

Con base a la teoría de la disonancia cognoscitiva se plantearon las siguientes hipótesis: 1) la preocupación será alta en el grupo de participantes a quienes se les proporcione un artículo contra actitudinal de una fuente de alto estatus; 2) la tranquilidad será baja en el grupo de participantes a quienes se les proporcione un artículo contra actitudinal de una fuente de alto estatus; 3) la preocupación será baja en el grupo de participantes a quienes se les proporcione un artículo concordante de una fuente de alto estatus; 4) la tranquilidad será alta en el grupo de participantes a quienes se les proporcione un artículo concordante de una fuente de alto estatus (Tabla 1).

Para los grupos de fuente de bajo estatus las hipótesis fueron: 5) la preocupación será baja en el grupo de participantes a los cuales se les proporcionó un artículo contra actitudinal de una fuente de bajo estatus; 6) la tranquilidad será alta en el grupo de participantes a quienes se proporcione un artículo contra actitudinal de una fuente de bajo estatus; 7) la preocupación será baja en el grupo de participantes a quienes se proporcione un artículo concordante de una fuente de bajo estatus; 8) la tranquilidad será alta en el grupo de participantes se proporcione un artículo concordante de una fuente de bajo estatus (ver Tabla 1).

Tabla 1. Hipótesis

	Fuente de alto estatus	Fuente de bajo estatus
Artículo concordante	Tranquilidad alta Preocupación baja	Tranquilidad alta Preocupación baja
Artículo contra actitudinal	Tranquilidad baja Preocupación alta	Tranquilidad alta Preocupación baja

Las hipótesis estadísticas con relación al estado motivacional detonante de la refutación de la información dependiendo del estatus de la fuente fueron: Ho: Los participantes que reciban el artículo contra actitudinal y concordante tendrán las mismas medias en tranquilidad y preocupación. H1: Los participantes que reciban el artículo contra actitudinal tendrán una media más alta en preocupación y una media más baja en tranquilidad que aquellos que reciban un artículo concordante.

Con respecto al estado motivacional detonante de la refutación de la información dependiendo de la fuente de bajo estatus fueron: Ho: Los participantes que reciban un artículo contra actitudinal y concordante tendrán las mismas medias en tranquilidad y preocupación. H1: Los participantes que reciban el artículo contra actitudinal tendrán una media más alta en preocupación y una media más baja en tranquilidad que aquellos que reciban el artículo concordante.

## Método

### Participantes

Se trabajó con una muestra no probabilística por cuota (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014), de 41 participantes de la Ciudad de México y Guadalajara, 20 de ellos fueron hombres y 21 mujeres. Los criterios de inclusión fueron tener una relación de pareja y cohabitar con ella, ser mayor de 18 años y brindar consentimiento voluntario de participar en el estudio. Los participantes se encontraban entre los 24 y 45 años ( $M=31.83$  años,  $DT=4.69$ ). Con respecto a la escolaridad, el 5% preparatoria, el 61% licenciatura y el 34% posgrado. En cuanto a su estado civil, el 41.5% de los participantes se encontraban casados y el 58.5% restante en unión libre. El tiempo cohabitando fue de 3 meses a 18 años ( $M=3.19$  años,  $DT=3.54$ ).

### Diseño experimental

El diseño fue un 2 (PHSC: Concordante/ Contra actitudinal) x 2 Artículo de fuente de alto estatus y Artículo de fuente bajo estatus (Artículo: alta/bajo). Los participantes fueron aleatorizados a las condiciones, contando con 10 participantes en la condición PHSC Concordante alta, 11 en la condición PHSC contra actitudinal alta, 10 en la condición PHSC Concordante bajo y 10 en la condición PHSC contra actitudinal bajo.

### Instrumentos

La medida utilizada para medir la disonancia cognoscitiva fue:

- Escala de Compromiso en la Relación de Pareja. Elaborada por Avelarde Barrón (2001) evalúa el grado de compromiso dentro de las relaciones de pareja, mediante 73 reactivos en formato de respuesta tipo Likert de cinco puntos que indican el grado de acuerdo o desacuerdo con las oraciones (completamente de acuerdo o completamente en desacuerdo). Se compone de cinco factores que explican el 44% de la varianza. Para fines de esta investigación se ocuparon solamente los primeros dos factores: 1) Satisfacción con el compromiso ( $\alpha=.92$ ) con 19 reactivos como “Me siento bien haciendo planes a futuro con mi pareja”, “Me siento feliz con mi decisión de establecerme con mi pareja”; 2) Decisión con el compromiso ( $\alpha=.93$ ) con 12 reactivos como “Nunca me separaré de mi pareja”, “Lo nuestro durará toda la vida”.

- Inventario de Ansiedad Rasgo y Estado (IDARE). (Spielberg, Martínez Urrutia, González Reigosa, Natalicio, & Díaz Guerrero, 1976) Es un inventario auto evaluativo que se subdivide en las dimensiones de rasgo y estado). Para la finalidad de este estudio se utilizó solamente dimensión de estado, la cual mide la ansiedad como estado. La subescala consta de 20 reactivos que describen como se sienten los participantes en el momento de su aplicación. La mitad son positivos (e.g., “Me siento calmado”, “Me siento a gusto”, “Me siento alegre”) y la otra mitad son negativos (“Me siento ansioso”, “Me siento nervioso”, “Estoy preocupado”). El formato de respuesta es tipo Likert de cuatro puntos, de 0 a 3 (No en lo absoluto, Poco, Bastante, y Mucho).

### Verificación de estímulos y funcionamiento de instrumentos de medida

Dado que el IDARE fue diseñado hace más de 40 años, se realizó un análisis factorial para identificar posibles variaciones de la estructura original. A través de un análisis factorial de componentes principales con normalización de Kaiser y rotación ortogonal VARIMAX que explicó el 52.83% se obtuvieron dos factores: Tranquilidad con 9 reactivos ( $\alpha=.867$ ) y Preocupación con nueve reactivos ( $\alpha=.840$ ). El instrumento mostró un Alfa de Cronbach total de .880.

### Materiales

Debido a la epidemia por Covid-19 el experimento se llevó a cabo por la plataforma Zoom. Se utilizaron cuatro artículos diferentes:

- **Artículo a favor de la premisa de compromiso de fuente de alto estatus:** El artículo exponía que el compromiso estabiliza la relación de pareja. Contenía citas, referencias y tenía como autoras dos doctoras ficticias de una universidad privada de la Ciudad de México.
- **Artículo en contra de la premisa de compromiso de fuente de alto estatus:** El artículo negaba que el compromiso diera estabilidad a la relación. Contenía citas, referencias tenía como autoras dos doctoras ficticias de una universidad privada de la Ciudad de México.
- **Artículo a favor de la premisa de compromiso de fuente de bajo estatus:** El artículo exponía que el compromiso estabiliza la relación de pareja. No contenía citas, ni referencias y había sido escrito por una revista de moda y belleza femenina.
- **Artículo en contra de la premisa de compromiso de fuente de bajo estatus:** El artículo negaba que el compromiso diera estabilidad a la relación. No contenía citas, ni referencias y había sido escrito por una revista de moda y belleza femenina.

El artículo para los cuatro casos era el mismo sólo cambiando los detalles anteriormente mencionados (Ver Apéndice A).

### Procedimiento

A través de la plataforma Zoom se les realizó una cita con fecha y hora específica. Los participantes leían el consentimiento informado que especificaba que eran mayores de edad y estaban de acuerdo en participar en el estudio.

Se les explicaba a los participantes que el experimento constaba de tres fases y se les indicaba su número de participante para que lo apuntaran en todos los documentos digitales que respondieran y se

diera seguimiento a sus respuestas.

- Fase 1: Los participantes respondían en Google Forms la escala de compromiso en la pareja (Avelarde Barrón, 2001).
- Fase 2: Cuando se terminaba de contestar la escala de compromiso se les pedía que entraran a cita por Zoom, donde se les explicaba que empezaría la segunda fase y por medio de un enlace de Google Forms se les presentaba la siguiente PHSC: “El compromiso da formalidad a la relación de pareja”. Acto seguido, se les pedía que indicaran su grado de acuerdo o desacuerdo en una escala Likert de 5 puntos (de “Totalmente de acuerdo” a “Totalmente en desacuerdo”). Después, la experimentadora les asignaba aleatoriamente a uno de los cuatro grupos del experimento. Con base en la respuesta previa del participante, se brindaba, a partir del grupo en el que habían quedado, uno de los cuatro artículos (PHSC concordante de estatus alto, PHSC contra actitudinal de estatus alto, PHSC concordante de estatus bajo o PHSC contra actitudinal de estatus alto). Se les hacía llegar en formato PDF para su lectura y se le enviaba un segundo link de Google Forms, donde los participantes nuevamente indicaban el grado de acuerdo o desacuerdo con la PHSC “El compromiso da formalidad a la relación de pareja”. Finalmente, se les presentó la escala IDARE para medir la Ansiedad Estado. Cuando terminaban de responder, se les agradecía su participación y se concluía la videollamada.

Resumiendo el procedimiento, el experimento constó de tres fases; en la primera los participantes contestaron la escala de compromiso en la pareja (Avelarde Barrón, 2001); en la segunda se contestó el grado de acuerdo desacuerdo con la premisa; en la tercera el participante leyó un artículo sobre el compromiso en la pareja y posteriormente volvió a contestar el grado de acuerdo desacuerdo con la premisa y para finalizar respondía el inventario IDARE (Spielberg et al., 1976)

## Análisis de Datos

Para comprobar los efectos de la información de una fuente de alto o bajos estatus sobre las variables dependientes, se realizaron comparaciones de las medias mediante un modelo lineal general. Para analizar las interacciones que resultaron significativas de estos análisis se utilizaron análisis de varianza de una vía (ANOVA).

Posteriormente, para explorar si los participantes cambiaron de opinión sobre la PHSC se realizó otro análisis del modelo lineal general para cada uno de los cuatro grupos experimentales.

## Resultados

Con el propósito de validar la prueba IDARE se realizó una correlación momento producto de Pearson entre los reactivos de ansiedad positivos (que indican tranquilidad) entre todos los reactivos positivos y otra correlación entre los reactivos de ansiedad negativos (que indica preocupación) entre todos los reactivos negativos. En el caso de los reactivos negativos se observó que el ítem “Estoy preocupado actualmente por algún posible contratiempo” correlacionaba bajo por lo que se eliminó. Subsiguientemente se corrió un análisis factorial de componentes principales con normalización de Kaiser y rotación ortogonal VARIMAX, seleccionando sólo aquellos con cargas factoriales iguales o superiores a 0.30 (Tabla 2), por lo cual el reactivo “Me siento descansado” fue eliminado. El análisis factorial arrojó un índice de Determinante

= .0000029, un índice KMO = .662 y la Prueba de esfericidad de Bartlett,  $\chi^2 = 379.57$ ,  $gl = 153$   $p < 0.001$ , lo cual confirmó la adecuación de la muestra. Se obtuvieron dos factores: tranquilidad con 9 reactivos ( $\alpha=.867$ ) y preocupación con nueve reactivos ( $\alpha=.840$ ) que explican el 52.83% de la varianza y tienen una consistencia interna adecuada ( $\alpha=.880$ ) (González Alonso & Pazmiño Santacruz, 2015).

Tabla 2. Análisis Factorial para la Inventario de Ansiedad Estado (IDARE)

Factor	Carga Factorial		
	Tranquilidad	Preocupación	
Me siento bien	.794	-.028	
Me siento satisfecho	.726	.027	
Me siento a gusto	.721	-.116	
Me siento alegre	.709	.159	
Me siento calmado	.701	-.400	
Me siento con confianza en mí mismo	.689	-.153	
Me siento relajado	.648	-.248	
Me siento seguro	.584	-.406	
Me siento cómodo	.522	-.203	
Estoy agitado	-.009	.828	
Me siento alterado	.126	.803	
Me siento muy preocupado y aturdido	-.436	.736	
Me siento a punto de explotar	.334	.719	
Me siento nervioso	-.407	.665	
Estoy tenso	-.213	.609	
Estoy contrariado	-.018	.592	
Me siento ansioso	-.348	.570	
Estoy preocupado	-.290	.354	
Factor	M	DE	$\alpha$
Tranquilidad	29.76	4.226	.867
Preocupación	12.86	3.207	.840

Fuente: elaboración propia

Para cumplir con el objetivo de estudio, verificar si la opinión contra actitudinal sobre la norma y creencia acerca del compromiso en las relaciones de pareja ocasiona disonancia cognoscitiva en los individuos, se realizaron dos Modelos Lineales Generales, uno para cada aspecto de la ansiedad estado como variable dependiente (Tranquilidad y Preocupación) teniendo como factores las premisas (a favor VS en contra) y el estatus de quien escribe el artículo (alto VS bajo), y como covariable el nivel de compromiso de la relación de pareja de los participantes. Los resultados no mostraron efectos significativos del nivel de compromiso como covariable ni para tranquilidad ( $p=.137$ ), ni para preocupación ( $p=.193$ ), por lo que se reportan los modelos lineales generales sin esta variable.

Con respecto a la tranquilidad, la interacción entre las variables fue estadísticamente significativa ( $F(1, 41) = 5.96$ ;  $p = .020$ ,  $\eta^2 p=.138$ ) con una potencia observada de .66. Los participantes que leyeron el artículo de fuente de alto estatus mostraron una tranquilidad similar, sin importar si la premisa era concordante o contra actitudinal con ellos. En contraste, mientras que los participantes que leyeron el artículo de fuente de bajo estatus con premisa contra actitudinal ( $M=2.88$ ,  $DE=.79$ ) mostraron significativamente más tranquilidad que los que leyeron una premisa concordante de una fuente de bajo estatus ( $M=3.42$ ,  $DE=.29$ ) (Ver tabla 3, Figura 1).

Tabla 3. Tranquilidad según tipo de premisa

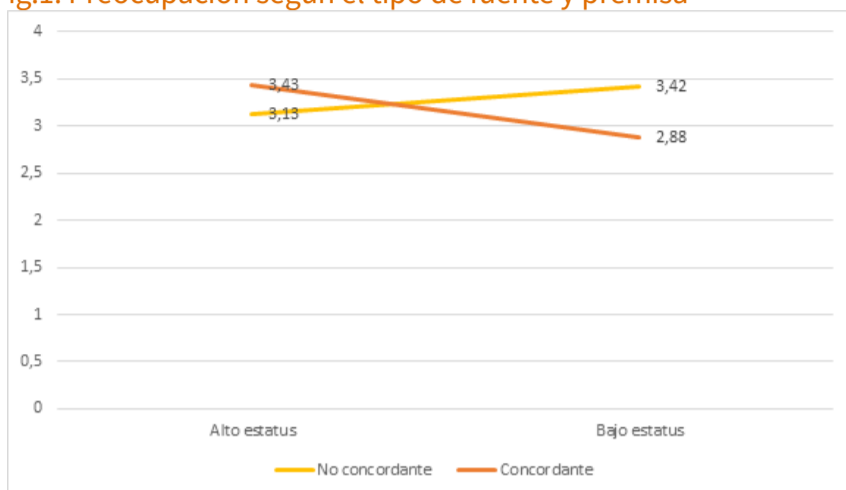
Estatus alto				
Concordante	Contra actitudinal	F	p	$\eta^2_p$
M(DE)	M(DE)			
3.43(.51)	3.13(.51)	1.791	.197	.086



Estatus bajo				
Concordante	Contra actitudinal	F	p	$\eta^2_p$
M(DE)	M(DE)			
2.88(.79)	3.42(.29)	4.168	.056	.188

Fuente: elaboración propia

Fig.1. Preocupación según el tipo de fuente y premisa



Fuente: elaboración propia

Se realizó un ANOVA de una vía para comparar los niveles de tranquilidad entre las personas que recibieron una premisa concordante de una fuente de bajo estatus y las que recibieron una premisa contra actitudinal de una fuente de bajo estatus. Los resultados fueron marginalmente significativos ( $F(1, 19) = 4.16, p = .056, \eta^2_p = .188$ )

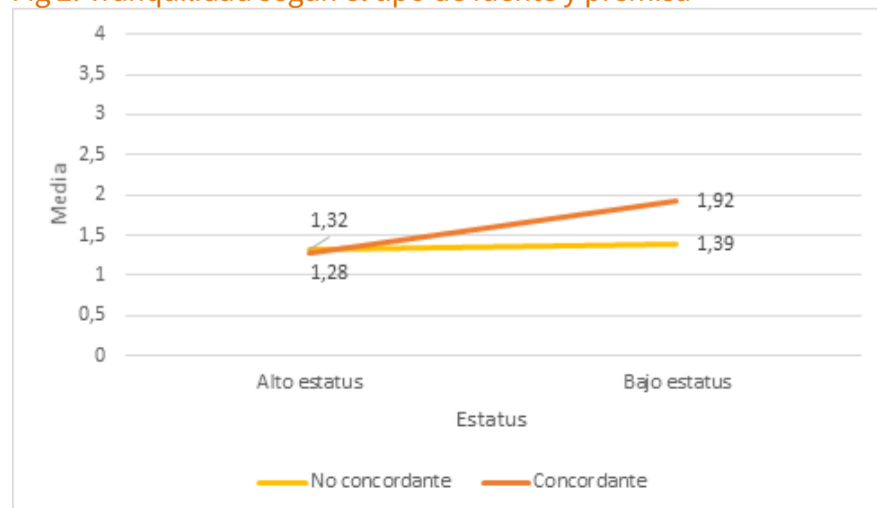
Para el caso de la preocupación, se encontró una interacción significativa entre las variables ( $F(1, 41) = 6.60; p = .015, \eta^2_p = .149$ ) con una potencia observada de .705. El grupo que leyó el artículo de una fuente de bajo estatus de premisa concordante tuvieron una media más alta ( $M = 1.92, DE = .58$ ) que el grupo que contra actitudinal con la premisa ( $M = 1.39, DE = .28$ ). En contraste, en el grupo de artículo de alto estatus los niveles de preocupación fueron similares sin importar si se trataba de una premisa concordante o contra actitudinal (Ver Tabla 4, Figura 2).

Tabla 4. Preocupación según tipo de premisa

Estatus alto				
Concordante	Contra actitudinal	F	p	$\eta^2_p$
M(DE)	M(DE)			
1.28 (.22)	1.32 (.27)	0.178	.678	.009
Estatus bajo				
Concordante	Contra actitudinal	F	p	$\eta^2_p$
M(DE)	M(DE)			
1.92 (.58)	1.39 (.28)	6.808	.018	.274

Fuente: elaboración propia

Fig 2. Tranquilidad según el tipo de fuente y premisa



Fuente: elaboración propia

Se encontró un efecto principal significativo del estatus de los autores del artículo ( $F(1, 31) = 9.71, p = .004, \eta^2_p = .208$ ) mostrando significativamente más preocupación los participantes que leyeron un artículo de una fuente de bajo estatus ( $M = 1.65, DE = .52$ ) que los que tuvieron un artículo de fuente alto estatus ( $M = 1.30; DE = .24$ ). Se realizó otra ANOVA de una vía, para comparar los niveles de preocupación entre las personas que recibieron una premisa concordante de una fuente de bajo estatus y una premisa contra actitudinal de una fuente de bajo estatus la cual se mostró significativa ( $F(1, 19) = 6.808, p = .018$ ) (ver Tabla 4). En los grupos que recibieron un artículo de fuente alto estatus no se encontraron diferencias significativas.

Con el fin de explorar si los participantes cambiaron de opinión después de leer los artículos, se realizó un modelo lineal general de medidas repetidas comparando el nivel de acuerdo con la premisa “El compromiso da formalidad a la relación de pareja” antes y después del experimento. Se introdujeron como variables independientes las variables manipuladas (artículo concordante o contra actitudinal y fuente de alto o bajo estatus). Los resultados mostraron que no había efectos de interacción de las dos variables manipuladas ( $p = .360$ ), tampoco principales del tipo de artículo ( $p = .360$ ), ni del tipo de fuente ( $p = .131$ ). Finalmente, sin importar el grupo experimental al que pertenecían no cambiaron de opinión ( $p = .759$ ).

## Discusión

La teoría de la disonancia cognoscitiva tiene un gran impacto en la historia de la psicología social (Metin & Camgoz, 2011), la cual propone que cuando las personas tienen dos cogniciones psicológicamente inconsistentes (ideas, creencias y/ conducta), surge la disonancia, que se puede expresar por medio de un estado de tensión poco placentero. En el presente estudio, se propuso que una de estas dos cogniciones contradictorias fueran una cuestión cultural (PHSC) y la segunda una opinión contra actitudinal de una fuente alto estatus de información (Festinger, 1957). El objetivo fue comprobar si la opinión contra actitudinal sobre la norma y creencia acerca del compromiso en las relaciones de pareja ocasiona disonancia cognoscitiva en los individuos.

Con respecto a los resultados del objetivo principal del estudio se encontró que cuando a los participantes se les presentó un artículo de una fuente de alto estatus, se mostraron igual de tranquilos y preocupados cuando la premisa era concordante o contra actitudinal con sus ideas sobre el compromiso. Así, la hipótesis 2 (la tranquilidad será baja en el grupo de participantes a quienes se les proporcione un artículo contra actitudinal de una fuente de alto estatus) y 4 (la tranquilidad será alta en el grupo de participantes a quienes se les proporcione un artículo concordante de una fuente de alto estatus) son rechazadas. De igual forma se rechazan la hipótesis 1 (la preocupación será alta en el grupo de participantes a quienes se les proporcione un artículo contra actitudinal de una fuente de alto estatus) y la 3 (la preocupación será baja en el grupo de participantes a quienes se les proporcione un artículo concordante de una fuente de alto estatus) son rechazadas. Es decir que cuando una premisa proviene de una fuente de alto estatus, en este caso figuras de alto rango académico de una Universidad prestigiosa, no se genera disonancia.

El nulo efecto del alto estatus puede deberse o bien a que las cogniciones no son relevantes para los participantes (Festinger & Carlsmith, 1959) viz., that "if a person is induced to do or say something which is contrary to his private opinion, there will be a tendency for him to change his opinion so as to bring it into correspondence with what he has done or said. The larger the pressure used to elicit the overt behavior... the weaker will be the... tendency... The results strongly corroborate the theory." (PsycINFO Database Record (c o



bien a que las opiniones de un experto académico sobre el compromiso de la pareja no es relevante para ellos (Festinger, 1957), como sí podría ser la opinión de alguien de su círculo cercano, e.g., sus padres. En futuros estudios puede explorarse la influencia de otras fuentes de alto estatus de información, así como explorar la influencia que realmente tienen los académicos en ciencias de la conducta en persuadir a gente no académica en temas de manejo de relaciones interpersonales.

En lo que respecta a los grupos que leyeron un artículo de una revista de moda y belleza que concordaba con su opinión acerca de que el compromiso da estabilidad a la pareja, la consecuencia fue que se sintieran ansiosos, nerviosos y preocupados. Así, tener la misma opinión que una fuente de bajo estatus les producía disonancia cognoscitiva (Festinger, 1957). Este resultado conduce a rechazar la hipótesis número 5 (la preocupación será baja en el grupo de participantes cuando se proporcione un artículo contra actitudinal de una fuente de bajo estatus). La disonancia creada en esta condición puede deberse al alto grado académico que los participantes tenían (95% tenía universidad o posgrado) quienes experimentaron dos cogniciones incongruentes: tener un alto grado académico y pensar igual que una revista de moda (Festinger, 1957). Especulamos que los participantes han generado un autoconcepto basado en sus habilidades cognitivas, las que se ha encontrado cambian cuando se tiene mayor educación. Por ejemplo, se ha encontrado que a mayor educación se tiene, también hay una mayor habilidad para crear resolución de problemas, generar hipótesis, cuestionar la información recibida entre otras habilidades para crear un pensamiento científico (Esparza Molina, Ruiz Melero, Ferrando Prieto, Sainz Gómez, y Prieto Sánchez, 2015). Así, pensar igual que una revista de moda y belleza, podría generar una contradicción a su propio autoconcepto generando disonancia (Cooper, 2012, 2019; Festinger, 1957) *I discuss some of the reasons that Festinger's straightforward proposition about the relationship among cognitions created the pointed controversy that propelled it into the forefront of the discipline. Theories with the broad approach of cognitive dissonance often need modification and this chapter traces that journey, I then present the New Look and Self-Standards models that attempted to integrate extant data and changed our understanding of the motivational foundation that underlies dissonance. Current perspectives on cognitive dissonance focused on vicarious dissonance arousal by which individuals experience dissonance based on the behavior of fellow group members. Finally, the chapter examines the potential use of personal cognitive dissonance for optimizing the effectiveness of psychotherapy and the use of vicarious dissonance for increasing positive behaviors to protect health and wellbeing. (PsycINFO Database Record (c. Para disminuir la disonancia, alguna cognición deberá ser cambiada, (Festinger, 1957) ya que este proceso es una estrategia diseñada para proteger el sentimiento global de la autoestima y el "Yo" (Self) (Aronson, 2019; Cooper, 2019) *punishments, or source credibility. In recent years, the self-concept notion of dissonance has led us into areas of investigation that would not have been feasible under the rubric of Festinger's initial formulation. One of these involves the induction of feelings of hypocrisy. From the very beginning, dissonance theory found to be a powerful explanation for a wide swath of human behavior. (PsycINFO Database Record (c.**

Finalmente, los participantes que leyeron un artículo de una fuente de bajo estatus contra actitudinal a su opinión se sentían más tranquilos en comparación a los que leyeron un artículo de una fuente de bajo estatus a favor de su opinión. Con este resultado debemos ser cuidadosos, ya que la significancia del ANOVA fue de .056. Sumado a que la potencia de la prueba fue moderada, la potencia es necesario tener muestras más grandes para explorar la hipótesis número 6 (la tranquilidad será alta en el grupo de participantes a quienes se proporcione un artículo contra actitudinal de una fuente de bajo estatus). Nuevamente,

dado que la muestra tiene un nivel educativo alto, en un principio se pensó que la opinión de una revista no sería importante. No obstante, se observó que los participantes se vieron afectados cuando la opinión de la revista era concordante y no cuando era contraria por lo que se rechazaron las hipótesis 7 (la preocupación será baja en el grupo de participantes a quienes se proporcione un artículo concordante de una fuente de bajo estatus) y 8 (la tranquilidad será alta en el grupo de participantes se proporcione un artículo concordante de una fuente de bajo estatus).

Esto puede deberse a que estar en contra de la opinión de la revista de moda y belleza no lo sentían como una agresión hacia su "YO" (Aronson, 2019; Cooper, 2019) *punishments, or source credibility. In recent years, the self-concept notion of dissonance has led us into areas of investigation that would not have been feasible under the rubric of Festinger's initial formulation. One of these involves the induction of feelings of hypocrisy. From the very beginning, dissonance theory found to be a powerful explanation for a wide swath of human behavior. (PsycINFO Database Record (c, ni contra sus estudios académicos, por lo que su autoconcepto se mantenía intacto (Aronson et al., 2019), por lo tanto el grupo no debió cambiar su opinión para contrarrestar la disonancia.*

Por último, el nivel de compromiso de los participantes no afectó los resultados de este estudio, la media de esta variable fue bastante alta y con una variación baja, por lo que la mayoría de los participantes tenía un compromiso grande en su relación.

La principal limitación del estudio fue el hecho de haberla realizado mediante una plataforma electrónica, lo que impedía que el experimentador controlara factores como ruidos en la casa del participante, fallas de internet y la atención total del participante.

También es importante tener en cuenta la ansiedad creada por el confinamiento y la pandemia, sin embargo, todos los participantes se encontraban cursando por la misma situación por lo cual se especula que si esta variable afectó los resultados, lo hizo de forma constante en los participantes. No obstante, otros factores individuales pudieron afectar la ansiedad de los participantes por lo que la falta de evaluación de la ansiedad estado antes de exponer a los participantes al estímulo se considera como otra limitación.

A pesar de las salvedades anteriormente mencionadas, esta investigación comprueba dos puntos, el primero, que la disonancia cognoscitiva puede medirse como ansiedad estado al momento de presentar una opinión contra actitudinal de una fuente de información confiables o no confiable. La segunda, se puede crear disonancia cognoscitiva a través de "agredir" el "YO" de los individuos por medio de que su pensamiento sea igual al de una fuente de bajo estatus como es una revista de moda y belleza, este resultado rechaza la mayoría de las hipótesis propuestas desde la teoría de la disonancia cognoscitiva, lo que nos habla de un hallazgo nuevo sobre la capacidad de influencia que tienen las fuentes de alto y bajo estatus según si quien los recibe tiene un alto o bajo nivel educativo. En un futuro, deberá explorarse más la interacción entre estas variables.

Por último, para futuras investigaciones, con el objetivo de estudiar la conducta contra actitudinal como fuente de disonancia, se sugiere crear la disonancia cognoscitiva a partir de un comportamiento contra actitudinal, pidiendo a los participantes que convenzan a un experimentador o a otro participante sobre una PHSC con la que no están de acuerdo. Esto permitirá observar la forma en la que los participantes resuelven la disonancia: o bien dándole menos valor a la PHSC o cambiando su propio nivel de acuerdo con la PHSC. Finalmente, se propone estudiar las consecuencias de "agredir" el "YO" de los individuos tanto en la autoestima como en su salud mental y psicológica.

# Referencias

- Andrade Palos, P. (2011). El papel de la familia en la cultura mexicana. En R. Díaz Loving, S. Rivera Aragón, I. Reyes Lagunes, T. Rocha Sánchez, L. M. Reidl Martínez, R. Sánchez Aragón, ... T. García Campos (Eds.), c(pp. 148-159). México: Trillas.
- Armenta Hurtarte, C., Sánchez Aragón, R., & Díaz Loving, R. (2014). Efectos de la Cultura sobre las Estrategias de Mantenimiento y Satisfacción Marital. *Acta de Investigación Psicológica*, 4(2), 1572-1584. doi: <http://www.scielo.org.mx/pdf/aip/v4n2/v4n2a9.pdf>
- Aronson, E. (2019). Dissonance, hypocrisy, and the self-concept. En E. Harmon-Jones (Ed.), *Cognitive dissonance: Reexamining a pivotal theory in psychology, 2nd ed* (pp. 141-157). Washington, DC, US: American Psychological Association. doi: <https://doi.org/10.1037/0000135-007>
- Aronson, J., Cohen, G., & Nail, P. R. (2019). Self-affirmation theory: An update and appraisal. En E. Harmon-Jones (Ed.), *Cognitive dissonance: Reexamining a pivotal theory in psychology, 2nd ed* (pp. 159-174). Washington, DC, US: American Psychological Association. doi: <https://doi.org/10.1037/0000135-008>
- Avelarde Barrón, M. del P. (2001). *El compromiso en la relación de pareja* (Tesis inédita de licenciatura). Facultad de psicología, Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México. doi: <http://132.248.9.195/pd2001/297867/Index.html>
- Bayrami, M., Heshmati, R., & Karami, R. (2011). Anxiety: Trait/Sate, Sensation Seeking and Marital Satisfaction in Married Women. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 30, 765-770. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.10.149>
- Blader, S. L., & Chen, Y.-R. (2010). What Influences How Higher-Status People Respond to Lower-Status Others? Effects of Procedural Fairness, Outcome Favorability, and Concerns About Status. *Organization Science*, 22(4), 1040-1060. doi: <https://doi.org/10.1287/orsc.1100.0558>
- Cooper, J. (2012). Cognitive dissonance theory. En P. A. M. Van Lange, A. W. Kruglanski, & E. T. Higgins (Eds.), *Handbook of theories of social psychology, Vol. 1* (pp. 377-397). Thousand Oaks, CA: Sage Publications Ltd. doi: <https://doi.org/10.4135/9781446249215.n19>
- Cooper, J. (2019). In search of the motivation for dissonance reduction: The drive to lessen aversive consequences. En E. Harmon-Jones (Ed.), *Cognitive dissonance: Reexamining a pivotal theory in psychology, 2nd ed* (pp. 175-193). Washington, DC, US: American Psychological Association. doi: <https://doi.org/10.1037/0000135-009>
- Crespo Suárez, E. (2015). *Teorías de la consistencia cognoscitiva* (Tesis de doctorado). Facultad de Psicología Universidad Complutense de Madrid, Madrid. doi: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/52720/1/5309859332.pdf>
- Devine, P. G., Tauer, J. M., Barron, K. E., Elliot, A. J., Vance, K. M., & Harmon-Jones, E. (2019). Moving beyond attitude change in the study of dissonance-related processes: An update on the role of discomfort. En Eddie Harmon-Jones (Ed.), *Cognitive dissonance: Reexamining a pivotal theory in psychology, 2nd ed* (pp. 247-269). Washington, DC, US: American Psychological Association. doi: <https://doi.org/10.1037/0000135-012>
- Díaz Guerrero, R. (1991). Historic-sociocultural premises (HSCPs) and global change. *International Journal of Psychology*, (26), 665-673. doi: <https://doi.org/10.1080/00207599108247152>
- Díaz Loving, R. (2011). Dinámica de las premisas histórico-socio-culturales: Trayecto, vigencia y prospectiva. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 3, 174-180. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=44511>
- Díaz Loving, R. (2019). *Ethnopsychology: Pieces from the Mexican Research Gallery*. Ciudad de México: Springer International Publishing. doi: [10.1007/978-3-030-26604-2](https://doi.org/10.1007/978-3-030-26604-2)
- Díaz Loving, R., Saldívar, A., Armenta Hurtarte, C., Reyes, N. E., López Rosales, F., Moreno, M., ... Correa, F. E. (2015). Creencias y Normas en México: Una Actualización del Estudio de las Premisas Psico-Socio-Culturales. *Psykhé*, 24(2). doi: <https://doi.org/10.7764/psykhe.24.2.880>
- Díaz Loving, R., & Sánchez Aragón, R. (2020). *Psicología del amor: Una visión integral de pareja*. México: Miguel Ángel Porrúa. doi: <https://amepso.org/product/psicologia-del-amor-una-vision-integral-de-la-relacion-de-pareja/>
- Escobar Mota, G., & Sánchez Aragón, R. (2013). Validación psicométrica de la Escala de Premisas Histórico SocioCulturales de la Monogamia (EPHSCM). *Revista Costarricense de Psicología*, 2(32), 155-175. Recuperada de <http://www.rcps-cr.org/openjournal/index.php/RCPs/article/view/25>
- Esparza Molina, F. J., Ruiz Melero, M. J., Ferrando Prieto, M., Sainz Gómez, M., & Prieto Sánchez, M. D. (2015). Creatividad científica y alta habilidad: Diferencias de género y nivel educativo. *Aula*, 21, 49-62. doi: <http://dx.doi.org/10.14201/aula2015214962>
- Festinger, L. (1957). *A theory of cognitive dissonance*. Stanford, CA: Stanford University Press. doi: <https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=voeQ-8CASacC&oi=fnd&pg=PA1&dq=A+theory+of+cognitive+dissonance&ots=9z4aMrscwA&sig=dUjYOWlXOtBxWKhxQftACRr8b1s#v=onepage&q=A%20theory%20of%20cognitive%20dissonance&f=false>
- Festinger, L., & Carlsmith, J. M. (1959). Cognitive consequences of forced compliance. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 58(2), 203-210. doi: <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/h0041593>
- Gawronski, B., & Brannon, S. M. (2019). What is cognitive consistency, and why does it matter? En E Harmon-Jones (Ed.), *Cognitive dissonance: Reexamining a pivotal theory in psychology, 2nd Ed* (pp. 91-116). Washington, DC, US: American Psychological Association. doi: <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0000135-005>
- González Alonso, J., & Pazmiño Santacruz, M. (2015). Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert. *Revista Publicando*, 2(2), 62-67. Recuperado de <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/22>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Education. doi: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Matsumoto, D., & Juang, L. (2013). *Culture & psychology*. Belmont, CA: Wadsworth. doi: <https://jhbukz.ga/book.php?id=BccaCgAAQBAJ>
- McGregor, I., Newby-Clark, I. R., & Zanna, M. P. (2019). Dissonance now: How accessible discrepancies moderate distress and diverse defenses. En E Harmon-Jones (Ed.), *Cognitive dissonance: Reexamining a pivotal theory in psychology*
- Metin, I., & Camgoz, S. M. (2011). The Advances in the History of Cognitive Dissonance Theory. *International Journal of Humanities and Social Science*, 1(6), 131-136. doi: [https://www.researchgate.net/profile/Selin-Camgoz/publication/268351526\\_The\\_Advances\\_in\\_the\\_History\\_of\\_Cognitive\\_Dissonance\\_Theory/links/55ce503108ae6a8813849df7/The-Advances-in-the-History-of-Cognitive-Dissonance-Theory.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Selin-Camgoz/publication/268351526_The_Advances_in_the_History_of_Cognitive_Dissonance_Theory/links/55ce503108ae6a8813849df7/The-Advances-in-the-History-of-Cognitive-Dissonance-Theory.pdf)
- Mills, J. (2019). Improving the 1957 version of dissonance theory. En E Harmon-Jones (Ed.), *Cognitive dissonance: Reexamining a pivotal theory in psychology, 2nd ed* (pp. 27-39). Washington, DC, US: American Psychological Association. doi: <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0000135-002>
- Nisbett, R. E., & Masuda, T. (2003). Culture and point of view. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 100(19), 11163-11170. doi: <https://doi.org/10.1073/pnas.1934527100>



- Sánchez Aragón, R. (2010). Pautas Culturales de Expresión de los celos: Dimensiones, Diferencias y Análisis. En R. Díaz Loving & J. Valdez Medina (Eds.), *La Psicología Social en México, Vol. XIII* (pp. 209-220). México: Asociación Mexicana de Psicología. doi: RUMUS%20vol%205%20(1)%202018.pdf
- Sánchez Aragón, R. (2018). La socio-cultura del duelo romántico: Medición de sus premisas. *Revista Científica da Universidade do Mindelo*, 5(1), 75-92. doi: <https://uni-mindelo.edu.cv/revistaum/index.php/edicoes>
- Sánchez Aragón, R., Jiménez Rodríguez, B., & Martínez Cruz, R. (2013). Creencias sobre la expresión de la pasión romántica en la cultura mexicana. *Revista Latinoamericana de Psicología Ignacio Martín-Baró*, (2), 111-136. Recuperado de <https://doi.org/10.16925/pe.vi4i24.XXXX>
- Skead, N., & Rogers, S. L. (2014). Stress, Anxiety and Depression in Law Students: How Student Behaviors Affect Student Wellbeing. *Monash University Law Review*, 40(2), 1-24. <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2392131>
- Spielberg, C. D., Martínez Urrutia, A., González Reigosa, F., Natalicio, L., & Díaz Guerrero, R. (1976). *Inventario de ansiedad rasgo-estado (IDARE) (Trait-State anxiety inventory)*. México: Manual Moderno. doi: <https://www.libreriaolejnik.com/fichas/25810.pdf>
- Triandis, H. C. (1994). *Culture and Social Behavior*. New York: McGraw-Hill. doi: <http://www.leadershipcrossroads.com/mat/Culture%20and%20Social%20Behavior.pdf>
- Triandis, H. C., & Gelfand, M. J. (2012). A theory of individualism and collectivism. En P. A. M. Van Lange, A. W. Kruglanski, & E. T. Higgins (Eds.), *Handbook of theories of social psychology* (pp. 448-520). Thousand Oaks, California: SAGE Publications, Inc. doi: <https://doi.org/10.4135/9781446249222.n51>