

# Revisión y análisis psicométrico de la Escala de Confianza Interpersonal para Niños Argentinos

Review and Psychometric analyses of the Interpersonal Trust Scale for  
Argentinean children



Laura Beatriz Oros  
Jael Vargas Rubilar  
Sonia Chemisquy

ID: **10.33881/2027-1786.RIP.14108**

**Title:** Review and Psychometric analyses of the Interpersonal Trust Scale for Argentinean children

**Título:** Revisión y análisis psicométrico de la Escala de Confianza Interpersonal para Niños Argentinos

**Alt Title / Título alternativo:**

**[en]:** Review and Psychometric analyses of the Interpersonal Trust Scale for Argentinean children

**[es]:** Revisión y análisis psicométrico de la Escala de Confianza interpersonal para niños argentinos (Sacchi, 2004)

**Author (s) / Autor (es):**

Oros, Vargas Rubilar & Chemisquy

**Keywords / Palabras Clave:**

**[en]:** Interpersonal Trust; Children; Assessment; Scale; Self-report; Reliability; Validity.

**[es]:** Confianza interpersonal; Niños; Evaluación; Autorreporte; Confiabilidad; Validez

**Proyecto / Project:**

Apego y desarrollo de recursos socioafectivos en la niñez. El rol mediador de la confianza interpersonal

**Financiación / Funding:**

Este trabajo fue realizado con el financiamiento de la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (Arg.) y de la Universidad de la Cuenca del Plata, sede Posadas."

**Submitted:** 2020-07-07

**Accepted:** 2020-11-24

Dra. Laura Beatriz **Oros**

**AutorID:** [36089287600](https://orcid.org/0000-0002-6689-6845)

**Research ID:** [AAX-5616-2020](https://orcid.org/0000-0003-1265-7651)

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-1265-7651>

**Source | Filiación:**

CONICET-Pontificia Universidad Católica Argentina; Universidad de la Cuenca del Plata; Universidad Adventista del Plata.

**BIO:**

Lic. y Dra. en Psicología. Investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Docente e investigadora del Centro de Investigaciones en Psicología y Psicopedagogía de la Pontificia Universidad Católica Argentina.

**City | Ciudad:**

Mendoza [ar]

## Resumen

En el año 2004, Sacchi publicó una escala para evaluar la confianza interpersonal en niños y niñas argentinos (ESCI-niños). Su trabajo constituyó la primera iniciativa realizada en el país para abordar el estudio sistemático de esta variable que resulta crucial para el desempeño social saludable.

No obstante, los resultados psicométricos preliminares no fueron completamente adecuados y la autora sugirió retomar su análisis en futuras investigaciones. Así, el objetivo del presente trabajo fue revisar y analizar psicométricamente la ESCI-niños a fin de aportar nuevas evidencias de su confiabilidad y validez. Primeramente, se reemplazó la escala de respuesta Sí-No por una de cinco puntos, y se eliminaron los ítems de relleno. En segundo lugar, se administró el instrumento a 343 niños y niñas (M= 10,93; DE= 1,24), estudiantes desde cuarto a séptimo grado de la escolaridad primaria en la provincia de Misiones, Argentina.

El Análisis Factorial Exploratorio indicó una estructura binaria "Confianza-Desconfianza". Cada factor incluye 8 ítems y presenta una consistencia interna admisible para población infantil ( $\omega$  Confianza= .69;  $\omega$  Desconfianza= .67). Para estudiar la validez nomológica, la ESCI-niños fue correlacionada con una medida de apego, observándose relaciones significativas entre Confianza y Apego Seguro ( $r = .27$ ;  $p < .001$ ), y entre Desconfianza y estilos de Apego Evitativo ( $r = .32$ ;  $p < .001$ ) y Ansioso/Ambivalente ( $r = .32$ ;  $p < .001$ ). Se concluye que la ESCI-niños muestra un funcionamiento aceptable en población infantil argentina, aunque sería recomendable continuar explorando otras propiedades psicométricas. Se discuten limitaciones y orientaciones para futuros estudios.

## Abstract

On 2004, Sacchi published a scale to assess interpersonal trust in Argentinean boys and girls (SITS-children). Her work constituted one of the first initiatives in our country developed to study this variable, which represents a crucial ingredient for healthy social development. However, the first psychometric results were not adequate, and the author suggested to carry on further analyses. This study aimed to review and analyze the psychometric properties of SITS-children to contribute new evidence of its reliability and validity. In the first step, the dichotomic answer scale was replaced by a five-point one, and the filling items were removed. Secondly, the measure was administrated to 343 boys and girls (M= 10.93; SD= 1.24) who were students from fourth to the seventh grade of primary schools of the province of Misiones (Argentina). The Exploratory Factor Analysis landed on a binary structure "Trust-Distrust". Each factor included 8 items and presented an admissible internal consistency for children population ( $\omega$  Trust = .69;  $\omega$  Distrust = .67). To assess the nomological validity, the scores on the SITS-children were correlated with a measure of attachment and significative relations were found between Trust and Secure Attachment ( $r = .27$ ;  $p < .001$ ), and between Distrust and Avoidant ( $r = .32$ ;  $p < .001$ ) and Anxious/Ambivalent Attachment ( $r = .32$ ;  $p < .001$ ). As a conclusion, the SITS-children showed an acceptable functioning in Argentinean children, but it is advisable to continue the evaluation of its psychometric properties. Finally, some limitations and suggestions for future studies are presented.

## Citar como:

Oros, L. B., Vargas Rubilar, J., & Chemisquy, S. (2021). Revisión y análisis psicométrico de la Escala de Confianza Interpersonal para Niños Argentinos. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 14 (1), 83-92. Obtenido de: <https://reviberopsicologia.ibero.edu.co/article/view/1957>

Dra. Jael **Vargas Rubilar**

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-6689-6845>

**Source | Filiación:**

CONICET-CIICSAC, Universidad Adventista del Plata.

**BIO:**

Dra y Lic. en Psicología. Investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Ciencias de la Salud y del Comportamiento (CIICSAC). Docente adjunta de la cátedra Metodología de la Investigación en Psicología, Universidad Adventista del Plata.

**City | Ciudad:**

Santa Fe [ar]

Psí. Sonia **Chemisquy**

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-3820-3036>

**Source | Filiación:**

Centro de Formación y Asistencia Psicopedagógica

**BIO:**

Especialista en Docencia Universitaria y Licenciada en Psicología. Docente adjunta de la cátedra Metodología de la Investigación 2, Universidad Católica de las Misiones.

**City | Ciudad:**

Posadas [ar]

# Revisión y análisis psicométrico de la Escala de Confianza Interpersonal para Niños Argentinos

Review and Psychometric analyses of the Interpersonal Trust Scale for Argentinean children

Laura Beatriz **Oros**

Jael **Vargas Rubilar**

Sonia **Chemisquy**

La confianza interpersonal ha sido definida como una expectativa sostenida por un individuo o grupo de que se puede creer o confiar en la palabra, promesa, o declaración verbal o escrita de los demás (**Rotter, 1967**). Se trata de un estado psicológico que comprende la intención de aceptar la vulnerabilidad basada en las expectativas positivas acerca de las intenciones o comportamiento del otro (**Rousseau, Sitkin, Burt & Camerer, 1998**). Esta última definición, ha sido ampliamente aceptada en la literatura sobre confianza económica y psicológica porque es aplicable a diversas situaciones. Sin embargo, no existe una definición totalmente consensuada del constructo. Desde una perspectiva psicológica, la noción de confianza es equívoca y está sujeta a múltiples facetas no siempre coincidentes (**Petermann, 1999**). En síntesis, la confianza interpersonal está relacionada con la predictibilidad del comportamiento de las personas o instituciones, la coherencia entre las afirmaciones y los actos, y la tendencia a incurrir en conductas que pueden implicar riesgos interpersonales o económicos (**Laso, 2010**).

No obstante, el estudio de la confianza interpersonal no se agota en su conceptualización teórica, ya que su relevancia e interés primordiales residen en el importante rol que cumple para el bienestar y funcionamiento psicosocial de las personas (**Rotenberg, 2010**). Asimismo, la confianza es un fenómeno de estudio importante debido a que está presente en las relaciones de intercambio social y a que cumple un papel fundamental para la toma de decisiones (**Evans & Krueger, 2017**), ya sea que dicho intercambio se produzca entre personas, organizaciones u otras entidades sociales (**e.g. Al-Shalabi, 2019; Fulmer & Dirks, 2018**). En consecuencia, la trayectoria de investigaciones sobre la importancia de la confianza para las interacciones interpersonales e interorganizacionales ha llevado a un interés creciente en su estudio dentro de la psicología organizacional, política y social (**e.g. Bligh, 2017; Citrin & Stoker, 2018; Fulmer & Dirks, 2018**) y en menor grado, por parte de la psicología del desarrollo (**Rotenberg, 2010; 2019**). Además, el estudio empírico de la confianza ha sido una piedra angular del trabajo actual en el campo de la economía del comportamiento (**Thaler, 2018**).

Desde los comienzos de la psicología como disciplina, los trabajos pioneros de Erickson (1987) señalaron a la confianza como la primera fase de la teoría del desarrollo psicosocial (i.e. confianza versus desconfianza). Desde esta perspectiva, la confianza sería la base para generar relaciones futuras estables con otras personas, permitiéndole también al niño explorar y animarse a tener nuevas experiencias. Asimismo, Bowlby (1989) destacó, en su teoría del apego, la importancia de la confianza en la figura de apego como fundamental para una personalidad segura y estable. Según este enfoque, la construcción de un apego seguro posibilitaría en los niños el desarrollo de un modelo operante interno de expectativas positivas acerca de las intenciones de los demás, es decir, una visión de los otros como personas esencialmente confiables (Cassidy & Shaver, 2016; Rotenberg, 2019). Por el contrario, un apego inseguro, caracterizado por experiencias primarias de rechazo y hostilidad (i.e. apego evitativo) o de cuidados inconsistentes (i.e. apego ansioso/ambivalente) (Ainsworth, 1979; Finzi, Cohen, Sapir & Weizman, 2000; Fitzpatrick & Lafontaine, 2017; Duarte-Rico, García-Ramírez, Rodríguez-Cruz & Bermúdez-Jaimes, 2016; Richaud et al., 2019) conduciría a una visión del otro como peligroso o poco accesible. Por lo tanto, en el transcurso de la infancia, la confianza se cimentaría en la experiencia del niño o niña con una persona disponible, sensible y cálida que actúa como punto de referencia para sus posteriores relaciones interpersonales (Bowlby, 1989; Boldt, Kochanska, Grekin & Brock, 2016; López Bauta & Hernández Cedeño, 2020; Pascuzzo, Cyr & Moss, 2013; Pinquart, Feußner & Ahnert, 2013). Estos antecedentes en la temática y otros afines (e.g. Kerns, et al., 2015; Richaud, Mesurado & Minzi, 2019; Rotenberg, 2019), han confirmado la génesis de la confianza interpersonal en las primeras etapas del desarrollo humano y su relevancia para las etapas posteriores.

En investigaciones recientes, la confianza ha sido asociada positivamente con las relaciones saludables; se sabe que la confianza depositada en los padres o cuidadores y en personas cercanas permite mantener vínculos positivos sobre todo en las etapas de la niñez, (Richaud et al., 2019; Vargas Rubilar & Richaud, 2018) y adolescencia (Coli, et al., 2019). Por ejemplo, algunos trabajos han señalado que este recurso es clave en la toma de decisiones ya que permite creer en la sinceridad y buenas intenciones de los demás (Laso, 2010), facilitando un adecuado funcionamiento social (Rotenberg, 2010). Así también se observó que la confianza interpersonal favorece el desarrollo de conductas prosociales en la niñez y en la etapa universitaria (Guo, 2017; Malti et al., 2016) y la satisfacción con la vida en la adolescencia (Coli, et al., 2019). Asimismo, ha sido relacionada positivamente con la autoestima y con el comportamiento honesto (Li, Liu & Dong, 2019; Liang, Dou, Peng & Nie, 2019); y negativamente con la depresión, el uso problemático del celular (Li et al., 2019) y la ideación suicida en adolescentes (Hill, Penner, Vanwoerden, Mellick, Kazimi & Sharp, 2018).

En lo que respecta a la medición de la confianza interpersonal, la mayoría de los instrumentos se han desarrollado en inglés y para población adulta. Por ejemplo, Rotter (1967) desarrolló una de las escalas para adultos más popularmente utilizadas en diversos países y culturas. La valoración del constructo en niños, se ha realizado, por ejemplo, a partir de la Escala Imber de confianza para niños (Imber, 1973) que evalúa la confianza en ambos padres, los profesores y los pares. Por su parte, Rotenberg et al. (2005) diseñaron la Escala de creencias de confianza interpersonal, que valora las dimensiones: Fiabilidad, Confianza Emocional y Honestidad, referidas a cuatro figuras significativas: padre, madre, profesores y pares. Esta prueba, ha sido una de las más utilizadas, traducida a diversos idiomas y estudiada en diversas culturas.

En el año 1995, Sacchi desarrolló una escala para evaluar la confianza interpersonal en niños y niñas argentinos, constituyendo una de las primeras iniciativas realizadas en el país para abordar el estudio sistemático de esta variable. La escala contenía 40 ítems (50% redactados en sentido negativo) con opciones de respuesta dicotómica (SI - NO), orientados a evaluar la confianza en padres (ej. Casi siempre se puede confiar en que los padres cumplirán lo que prometen), maestros (ej. La mayoría de los maestros dicen siempre la verdad), pares (ej. Algunos chicos dicen que son tus mejores amigos pero muchas veces te dejan plantado), personas en general y medios de comunicación (ej. La gente está cada día más falsa/mentirosa). De los 40 ítems, ocho eran de relleno y aportaban información sobre la deseabilidad social.

Luego de los primeros testeos con una muestra piloto, la autora modificó la redacción de algunos ítems y definió generar además una versión abreviada para niños de 6 años, compuesta por 20 elementos (12 de confianza y 8 de relleno). Las escalas en su versión definitiva fueron administradas a niños escolarizados, ubicados mayoritariamente en el rango de edad de 6 a 13 años. El análisis del funcionamiento psicométrico indicó algunas dificultades en el poder discriminativo de los ítems y una escasa consistencia interna. El análisis factorial exploratorio mostró la emergencia de dos factores consistentes (uno de confianza y otro de desconfianza) y de otros dos factores de difícil interpretación.

A partir de estos resultados, la autora publicó en el año 2004 una nueva versión de su escala, constituida por 32 enunciados (24 de confianza y 8 de relleno), con la misma proporción de ítems redactados en sentido inverso, las mismas opciones de respuesta, y orientados hacia las mismas figuras de interacción (padres, maestros, pares y personas en general o medios de comunicación). La población destino para esta nueva versión de la escala fueron niños y niñas de 9 a 13 años de edad. Los resultados mostraron la presencia de algunos ítems no discriminativos, inestables y factorialmente complejos. La estructura interna se organizó en torno a tres factores que explicaron aproximadamente el 20% de la variancia; uno de los factores agrupó únicamente enunciados de desconfianza, en tanto que los otros dos reunieron ítems de confianza y desconfianza sin un patrón claro de interpretación. No se apreció ninguna tendencia de los ítems a agruparse según las figuras de interacción. Debido a que los nuevos resultados psicométricos no fueron completamente adecuados, la autora sugirió retomar su análisis en futuras investigaciones.

Teniendo en cuenta estos antecedentes y la relevancia de abordar el estudio sistemático de una variable tan significativa para el desarrollo psicosocial saludable, el objetivo del presente trabajo fue revisar y analizar psicométricamente la Escala Sacchi de Confianza Interpersonal para niños (ESCI-niños), a fin de aportar nuevas evidencias del poder discriminativo de sus ítems, de su consistencia interna y de su validez de constructo (factorial y nomológica). Con respecto a la validez nomológica, y tomando en consideración los postulados teóricos de Bowlby (1989) y Ainsworth (1979), se hipotetizó una correlación positiva entre la confianza interpersonal y el estilo de apego seguro, y una correlación negativa entre la misma variable y los estilos de apego inseguro (evitativo y ansioso/ambivalente).

## Método

### Tipo de estudio

Se llevó a cabo un estudio empírico, cuantitativo, de carácter instrumental (Ato, López & Benavente, 2013).

## Participantes

Participaron de la investigación 343 niños (52.5%) y niñas (47.5%), que cursaban cuarto (13.4%), quinto (30%), sexto (30%) y séptimo grado (26.5%) de la escolaridad primaria en establecimientos urbanos, de gestión tanto pública como privada, de la provincia de Misiones, Argentina. Las edades fluctuaron mayormente entre los 9 y los 12 años ( $M = 10,93$ ;  $DE = 1,24$ ), registrándose un porcentaje inferior al 10% de niños que aún no había cumplido los 9 años o que ya había superado los 12. La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico, por conveniencia (Otzen & Manterola, 2017), según la posibilidad de acceso a los establecimientos educativos. A fin de recabar evidencias de validez nomológica de la escala de Confianza interpersonal, 286 niños (52,8%) y niñas (47.2%) de esta muestra, representados en los cuatro grados académicos ( $M$  edad = 10.92;  $DE = 1.19$ ), completaron además un cuestionario de apego. El tamaño muestral para la validación de la escala resultó aceptable dado que se sugiere seleccionar entre 200 y 400 casos para garantizar la estabilidad de las soluciones factoriales (Kline, 2015; Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza & Tomás-Marco, 2014).

## Instrumentos

La escala de confianza interpersonal (Sacchi, 2004) está compuesta por 32 elementos dicotómicos; siete fueron redactados para evaluar la confianza/desconfianza en personas en general, ocho se refieren a los padres, cinco a los maestros, cuatro a los pares, y ocho son ítems de relleno. La escala se organiza factorialmente en tres dimensiones; las dos primeras incluyen ítems de confianza y de desconfianza en diferentes figuras de interacción, y la tercera agrupa únicamente ítems de desconfianza en maestros, personas en general, padres y pares. La consistencia interna de la escala completa, evaluada mediante el coeficiente Alpha de Cronbach en diferentes muestras infantiles, osciló entre  $\alpha = .61$  y  $\alpha = .70$ ; se desconocen los valores de consistencia para cada uno de los tres factores resultantes del Análisis Factorial.

Para evaluar el apego se utilizó una adaptación argentina (Richaud et al., 2019) del Attachment Style Classification Questionnaire ASCQ (Finzi, Har-Even, Weizman, Tyano & Shnit, 1996) para niños de 7 a 14 años de edad. Se trata de un instrumento de autorreporte que incluye 12 ítems con cinco opciones de respuesta (desde Para nada verdadero hasta Muy verdadero), y que permite obtener tres categorías de apego: Apego Seguro (4 ítems;  $\omega = .73$ ), Apego Ansioso/Ambivalente (4 ítems;  $\omega = .87$ ) y Apego Evitativo (4 ítems;  $\omega = .71$ ). Estas categorías se estiman a partir de las respuestas de los niños a ítems que evalúan diferentes situaciones sociales. La escala se sustenta en el postulado de que las relaciones sociales y las amistades particularmente, tienen un componente de apego y que se forman de acuerdo con las representaciones internas desarrolladas en las primeras interacciones con los cuidadores. En la muestra del presente estudio, los valores de consistencia interna resultaron entre aceptables y buenos para las tres dimensiones ( $\omega$  Seguro = .79;  $\omega$  Evitativo = .65;  $\omega$  Ansioso/Ambivalente = .70).

## Procedimiento de revisión de la escala

El procedimiento de revisión de la escala estuvo debidamente autorizado por su autora (Sacchi, comunicación personal, 26

abril 2016; 14 junio 2017). En primera instancia, a fin de ampliar las posibilidades de respuesta y transformar la escala a nivel ordinal, se modificó la opción dicotómica SI-NO por una de cinco puntos (“Totalmente en desacuerdo”, “En desacuerdo”, “Más o menos”, “De acuerdo”, “Totalmente de acuerdo”). Este escalamiento de adhesión ya había sido utilizado por la autora en su aplicación a otros rangos etarios (Sacchi, 1995a). Con respecto a los ítems, se tomó la determinación de no eliminar elementos a priori, porque que si bien algunos de ellos habían resultado no discriminativos, inestables o con cargas factoriales irrelevantes en ciertas muestras de niños, en otras habían ostentado un buen funcionamiento (Sacchi, 1995b; 2004). Tampoco se realizaron modificaciones en el fraseo de los ítems, por considerar que la redacción era clara y apropiada para este rango etario. Sí se omitieron en esta fase los 8 ítems de relleno, vinculados a la deseabilidad social. De esta manera, la escala quedó conformada por 24 enunciados escalados al estilo Likert.

## Procedimientos éticos y de recolección de datos

La recolección de los datos se llevó a cabo de manera colectiva, por grados escolares, en cinco instituciones educativas, durante el horario habitual de clases. Todas las acciones realizadas acataron las recomendaciones éticas internacionales para la investigación con seres humanos (i.e. American Psychological Association, 2017; Declaración de Helsinki-Asamblea Médica Mundial, 2013). Se solicitó la autorización de los directivos, el acuerdo de los docentes, y el consentimiento informado de los progenitores. La participación de los menores fue voluntaria y la información provista por los mismos se gestionó bajo un marco de estricta confidencialidad.

## Procedimiento de análisis estadísticos y psicométricos

Las respuestas de los niños fueron sistematizadas y analizadas mediante el programa estadístico para Ciencias Sociales (SPSS v.19.0), en su versión para Windows.

La adecuación muestral de datos se analizó mediante el test de esfericidad de Bartlett y el índice de Kaiser-Meyer-Okin (KMO). La estructura interna de la escala fue estudiada mediante el Análisis Factorial Exploratorio (AFE), con el método de Ejes Principales y rotaciones tanto oblicuas (Promax) como ortogonales (Varimax). Los criterios para retener ítems y factores fueron: que los ítems mostraran saturaciones iguales o superiores a  $|.30|$ ; que sus cargas fueran factorialmente simples, que hubiera una interpretabilidad razonable en la conformación de los factores y que hubiera al menos 3 ítems por factor (Lloret-Segura et al., 2014).

Para analizar la consistencia interna de la escala se utilizó el coeficiente Omega de McDonald, y para estudiar el poder discriminativo de los ítems se empleó la correlación ítem-total corregida.

Con objeto de describir las respuestas de los niños a cada situación interpersonal expuesta en la escala se calcularon los porcentajes de adherencia para cada uno de los ítems. Por último, a fin de estudiar la relación entre la confianza interpersonal infantil y el vínculo de apego, se realizó una correlación bivariada de Pearson.

## Resultados

El porcentaje de datos perdidos a nivel del ítem fue inferior al 5%. Los valores faltantes fueron imputados por la media del individuo en su respectiva dimensión (Shrive, Stuart, Quan & Ghali, 2006).

Las medidas de adecuación muestral resultaron satisfactorias, habilitando así la realización del AFE (KMO = .73; Chi cuadrado de Bartlett (120) = 757, 54;  $p < .001$ ). La extracción inicial se realizó con rotación Promax, tal como en el estudio original (Sacchi, 2004); no obstante, debido a que las correlaciones entre factores fueron inferiores a .30 se decidió continuar los análisis utilizando una rotación ortogonal (Vari-

max). La solución inicial mostró la presencia de siete factores con autovalores mayores a 1, varios de los cuales presentaban complejidad factorial o retenían sólo un elemento. En sucesivos análisis se fueron eliminando uno a uno los ítems con cargas inferiores a |.30|, y aquellos que saturaban en más de un factor o que resultaban de interpretación confusa. Así, emergió una estructura binaria dicotómica “Confianza-Desconfianza”, que agrupó 16 de los 24 ítems de la prueba original, con un porcentaje de variancia explicada del 22,32%. Las cargas factoriales fueron simples y oscilaron entre |.36| y |.59|. El análisis retuvo el 100% de los ítems referidos a los padres, el 80% de los ítems orientados a los maestros, el 75% de los ítems alusivos a los pares, y menos del 30% de los enunciados referidos a personas en general (ver Tabla 1).

Cada factor incluye 8 ítems y presenta una consistencia interna admisible para población infantil ( $\omega$  factor Confianza= .69;  $\omega$  factor Desconfianza= .67). La eliminación de ningún ítem incrementa la consistencia interna. La correlación entre los factores fue de  $r = .05$ , en tanto que las correlaciones ítem-total corregidas fueron iguales o superiores a .30 en todos los casos, excepto para el ítem 16 cuyo valor estuvo muy próximo al esperado ( $r = .29$ ) (ver Tabla 1).

Tabla 1. Estructura interna de la ESCI-niños revisada, valor de omega si se elimina el elemento en cada dimensión y correlaciones ítem-total corregidas

Ítems	Factor		$\omega$ si se elimina el elemento	r total-corregida
	Confianza	Desconfianza		
5. Casi siempre se puede confiar en que los padres cumplirán lo que prometen	.53		.65	.44
9. Los maestros tratan igual a todos los chicos	.59		.64	.45
11. Creo que mis padres se preocupan siempre por mi bien	.46		.66	.34
13. La mayoría de los chicos cumplen lo que prometen	.42		.67	.37
14. Casi todos mis maestros reconocen sus errores	.48		.66	.37
15. La mayoría de las personas que conozco cuando me prometen algo lo cumplen	.44		.67	.38
17. Creo que en casi todos los partidos en los que participé se jugó sin trampas	.38		.68	.33
20. Los chicos casi siempre estudian para los exámenes	.44		.67	.37
8. La mayoría de los maestros dicen una cosa y hacen otra		.47	.64	.37
10. Algunos chicos dicen que son mis mejores amigos, pero muchas veces me dejan plantado (solo).		.47	.64	.38
16. Tengo que tener cuidado de que mis compañeros no me saquen mis cosas		.36	.66	.29
18. La mayoría de los padres dicen una cosa y hacen otra		.49	.63	.38
19. Creo que mis maestros dicen mentiras		.38	.65	.30
21. La mayoría de los que vienen a arreglar las cosas de mi casa cobran de más		.53	.63	.43
22. Muchas veces los chicos acusan falsamente a un compañero		.42	.65	.34
23. Mis padres no siempre me dicen la verdad cuando hablamos determinados temas		.49	.63	.37
Porcentaje de variancia explicada	11.75	10.57		

Nota: Las cargas factoriales inferiores a |.30| han sido omitidas

Fuente: elaboración propia

Dado que no existen en nuestro medio estudios que hayan reportado datos específicos respecto de la confianza interpersonal infantil, se calcularon con fines descriptivos los porcentajes de adherencia para cada ítem en cada opción de respuesta. Como puede apreciarse en la Tabla 2, si se agrupan las respuestas aportadas por los menores en las categorías más extremas de acuerdo y desacuerdo, se destaca que más del 50% de los niños y niñas creen que sus padres se preocupan siempre por su bien y confían en que cumplirán sus promesas. Asimismo, consideran que sus maestros tratan a todos los chicos por igual,

reconocen sus propios errores y no dicen mentiras. Por otro lado, es posible advertir que las situaciones que generan mayor desconfianza en esta muestra de niños y niñas están asociadas a la percepción de que los pares realizan con frecuencia falsas acusaciones de sus compañeros (50.6%), toman indebidamente sus pertenencias personales (45.8%) y son desleales (“Algunos chicos dicen que son mis mejores amigos pero muchas veces me dejan plantado”) (43.5%). También se observó, aunque en menor medida (35.3%), cierta desconfianza hacia las personas que cobran por realizar tareas de refacción en sus hogares.

Tabla 2. Porcentajes de respuesta a cada ítem de la escala ESCI-niños revisada

Ítems	Porcentajes de adherencia a cada opción de respuesta				
	TD	ED	M/M	DA	TA
5. Casi siempre se puede confiar en que los padres cumplirán lo que prometen	7.6	5.8	24.8	25.7	36.2
8.La mayoría de los maestros dicen una cosa y hacen otra	19.5	15.6	34.2	15.9	14.7
9.Los maestros tratan igual a todos los chicos	7.6	9.3	22.5	23	37.6
10.Algunos chicos dicen que son mis mejores amigos, pero muchas veces me dejan plantado (solo).	21.9	12.8	21.9	14.9	28.6
11.Creo que mis padres se preocupan siempre por mi bien	3.5	.9	7.3	20.7	67.6
13.La mayoría de los chicos cumplen lo que prometen	12.8	10.8	49.3	15.5	11.7
14.Casi todos mis maestros reconocen sus errores	5.5	4.7	22.5	30	37.3
15.La mayoría de las personas que conozco cuando me prometen algo lo cumplen	7.6	6.4	45.5	19.8	20.7
16.Tengo que tener cuidado de que mis compañeros no me saquen mis cosas	19	12.8	22.4	17.2	28.6
17.Creo que en casi todos los partidos en los que participé se jugó sin trampas	14	6.4	30.9	21	27.7
18.La mayoría de los padres dicen una cosa y hacen otra	22	14.4	34.6	11.1	17.9
19.Creo que mis maestros dicen mentiras	47.4	21.6	18.7	4.7	7.6
20.Los chicos casi siempre estudian para los exámenes	9.6	7.9	42	15.7	24.8
21.La mayoría de los que vienen a arreglar las cosas de mi casa cobran de más	22.6	10.6	31.5	14.7	20.6
22.Muchas veces los chicos acusan falsamente a un compañero	13.5	11.4	24.6	21.1	29.5
23.Mis padres no siempre me dicen la verdad cuando hablamos determinados temas	28	15.2	23.6	14.9	18.4

Nota: TD = Totalmente en desacuerdo; ED = En desacuerdo; M/M = Más o menos; DA = De acuerdo; TA = Totalmente de acuerdo.

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a las evidencias de validez nomológica, se observaron relaciones significativas de tamaño moderado (Cohen, 1992) entre Confianza y Apego Seguro ( $r = .29; p < .001$ ), y no significativas entre Confianza y los estilos de Apego Evitativo ( $r = -.07; p = .215$ ) y Ansioso ( $r = -.02; p = .749$ ). Asimismo, se encontraron relaciones significativas de tamaño moderado entre Desconfianza y los estilos de Apego Evitativo ( $r = .31; p < .001$ ) y Ansioso ( $r = .34; p < .001$ ); y una correlación no significativa con Apego seguro ( $r = -.08; p = .171$ ).

(Sacchi, 2004) para población infantil argentina.

En primer lugar, se introdujeron modificaciones en el instrumento original: se ampliaron las opciones de respuesta (de dos a cinco) y se eliminaron los ítems de relleno; se mantuvo intacta la redacción de los reactivos. Luego, se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio, que dio cuenta de una estructura subyacente bifactorial compuesta por 16 de los 24 ítems originales, divididos en partes iguales para formar las dimensiones de Confianza y Desconfianza. Esta polarización ya había sido relativamente observada en los estudios originales de Sacchi (1995b; 2004). Las cargas factoriales de los ítems que conformaron la versión definitiva fueron superiores a .35, lo que representa un valor adecuado para instrumentos de este tipo (Pérez & Medrano, 2010). De cualquier manera, sería de gran relevancia llevar a cabo análisis factoriales confirmatorios para poner a prueba la reproducibilidad de esta estructura interna en otras muestras de niños y niñas.

Resultó interesante notar que la mayor proporción de los ítems retenidos estuvieran orientados a figuras cercanas y significativas (padres, maestros y pares), en tanto que sólo persistieron dos enunciados referidos a personas en general. Esto daría cuenta de que la confianza interpersonal en la niñez media y tardía estaría más claramente defini-

## Discusión

La confianza interpersonal es un concepto central para el estudio de las relaciones sociales y del comportamiento humano en general. En el ámbito de la psicología del desarrollo, la evaluación y comprensión del papel de la confianza resulta de gran relevancia científica y clínica, en especial teniendo en cuenta la importancia de los vínculos interpersonales saludables a lo largo de todo el ciclo vital. En consecuencia, el objetivo de este trabajo fue presentar una revisión y nuevos análisis psicométricos de la Escala de Confianza Interpersonal

da respecto a personas del entorno inmediato con las cuales se establecen vínculos de mayor intensidad y continuidad en el tiempo. De alguna manera, esta hipótesis encuentra respaldo en la configuración de las escalas preexistentes de confianza interpersonal desarrolladas para niños norteamericanos (ej. Imber, 1973) e ingleses (ej. Rotenberg, 2005), las cuales no incluyen como un target relevante a personas en general (vecinos, políticos, autoridades civiles, etc.).

Es de destacar que el porcentaje de varianza explicada por la escala resultó bajo, ya que las recomendaciones actuales sugieren seleccionar instrumentos que expliquen al menos el 50% de varianza (Pérez & Medrano, 2010). Los resultados obtenidos son similares a los reportados por la autora original en la estructura de tres factores, y pueden deberse a la complejidad del constructo que se pretende evaluar. En ciertas ocasiones, los constructos teóricos complejos, operacionizados con escalas tipo Likert, no alcanzan a representar totalmente el comportamiento que se busca evaluar, lo que puede afectar el porcentaje de varianza explicada (Damasio, 2012). Debido a que este indicador puede verse influido por el tamaño muestral, el método de extracción de factores, la cantidad de indicadores y otras particularidades del diseño de investigación (Peterson, 2000) sería conveniente continuar analizando este aspecto en futuros estudios.

Además, aunque algunos autores proponen una conceptualización de la confianza como un atributo general en las relaciones de las personas (Rotter, 1967), otros autores sugieren que la confianza debe ser estudiada de manera multidimensional para poder abordar la manera en que las personas establecen relaciones con destinatarios de distinto nivel de familiaridad y especificidad (Rotenberg et al., 2005). Desde esta perspectiva multidimensional, la confianza interpersonal también se distingue en función de sus aspectos cognitivos, afectivos y comportamentales (Szczęśniak, Colaço & Rondón, 2012), y a partir de las bases sobre las que se cimienta: ya sea la fiabilidad, entendida como la creencia en que los demás van a cumplir su palabra; la emocionalidad, es decir la creencia de que la propia integridad emocional está resguardada en una relación; y/o la honestidad, que representa la creencia en las buenas intenciones y la veracidad de las personas (Rotenberg, 2019). Así, la estructura bipolar de la ESCI-niños revisada presentaría ciertas limitaciones para poder explicar la totalidad del constructo desde este punto de vista. Para evaluar la confianza desde la perspectiva multidimensional, actualmente se está realizando en nuestro medio (Chemisquy, Oros & Vargas Rubilar, 2020) la validación de la Escala Transcultural de Confianza Interpersonal (Rotenberg et al., 2005); resultaría de interés científico el desarrollo de estudios destinados a evaluar la validez convergente de dicha escala con la que aquí se presenta.

En cuanto a la confiabilidad del instrumento, si bien los valores de consistencia interna de las subescalas no alcanzan el .70 habitualmente sugerido (Ventura León & Caycho Rodríguez, 2017), se encuentran próximos a este valor y pueden considerarse tolerables teniendo en cuenta que las dimensiones tienen menos de 10 reactivos (Loewenthal, 2001) y que éstos han sido respondidos por población infantil, cuyas respuestas suelen ser más fluctuantes (Lemos, 2013). Se sugiere que en próximas investigaciones se analicen otros aspectos de la confiabilidad, como por ejemplo, la estabilidad por medio de pruebas test-re test.

La validez nomológica fue evaluada a partir del análisis de correlaciones bivariadas con una medida de apego, y se hallaron relaciones directas entre el apego seguro y la Confianza por un lado, y entre los estilos de apego inseguros y la Desconfianza, por otro. Este hallazgo es consistente con la teoría, que establece que el vínculo de apego representa el prototipo de las futuras relaciones (Campbell & Stanton, 2018; Fitzpatrick & Lafontaine, 2017); así, por ejemplo, se ha compro-

bado que el desarrollo de relaciones positivas, seguras y de apoyo con los cuidadores primarios promueve un autoconcepto saludable y el desarrollo de relaciones de pares positivas, satisfactorias y caracterizadas por la intimidad y por la confianza en los demás (Bauminger, Finzi-Dottan, Chason & Har-Even, 2008; Cassidy & Shaver, 2016; Cohn, 1990; Fitzpatrick & Lafontaine, 2017; Gómez & Rojas-Solís, 2020; Rubin et al., 2004). Ahora bien, la relación de estos dos constructos diferenciados, pero tan cercanos y complejos (Rotenberg, 2019), no deja de suscitar preguntas, y aún más cuando, como en el caso que nos ocupa, se evalúa la calidad del apego a partir del vínculo con los pares. ¿Qué rol ocupa la confianza interpersonal en relación con el apego para el establecimiento de las relaciones de pares durante la infancia media y tardía? Si los niveles saludables de confianza interpersonal son críticos para el desarrollo de relaciones de apego seguro con los pares, entonces, aunque la confianza interpersonal sea un derivado del apego seguro con los cuidadores primarios, es posible que ejerza otro rol (ej. mediador) respecto a los vínculos con los coetáneos. Nuevas investigaciones son requeridas para dilucidar estos asuntos.

Con respecto al análisis de los porcentajes de respuesta para cada ítem de la escala, los resultados muestran que durante la niñez media y tardía existe una firme disposición de confianza hacia los adultos significativos, percibidos como figuras de sostén, autoridad y equidad. Por otra parte, y complementariamente a lo anterior, se destaca que la desconfianza parece emerger principalmente en el marco de las interacciones con pares y personas adultas que no forman parte del círculo de relaciones cercanas. Esta disposición podría descender relativamente a medida que se consolida la adolescencia, ya que la imagen de los padres y de otras figuras de autoridad comienza a ser más cuestionada, adquieren más intimidad los vínculos con amigos cercanos, especialmente del sexo opuesto, y se extiende la socialización a otros entornos no inmediatos (González-Gutiérrez et al., 2019; Resset, 2016; Solórzano, Acosta & Acosta, 2019; Tuñón, 2010). Sería prometedor realizar investigaciones de corte longitudinal para estudiar las posibles variaciones de la confianza interpersonal a medida que los niños crecen (Szczęśniak et al., 2012).

Además de las limitaciones que han sido señaladas en este apartado, como el escaso porcentaje de varianza explicada y la dificultad de abordar la estructura multidimensional de la confianza, es necesario resaltar, como una debilidad del presente estudio, que el tipo de muestreo utilizado no permite la generalización de los resultados a otros contextos. Por tanto, se recomienda para futuros estudios utilizar una muestra más representativa y aleatoria que integre también a otras provincias y regiones del país.

En conclusión, a partir de los resultados obtenidos, y más allá de las limitaciones mencionadas, se puede destacar que la Escala de Confianza Interpersonal Revisada presenta indicadores adecuados de confiabilidad y validez, pudiendo sugerirse su utilización para el desarrollo de nuevos estudios y/o evaluaciones en el ámbito de la psicología clínica, educacional o preventiva. Se espera que el aporte de este trabajo permita el acrecentamiento del saber científico en este campo de estudio tan escasamente abordado a nivel general, y especialmente, en los países latinoamericanos.

## Agradecimientos

Este trabajo fue realizado gracias al apoyo desinteresado de la Dra. Carla Sacchi (in memoriam), quien generosamente aportó sus escalas, sus manuscritos no publicados y sus valiosas ideas para el desarrollo del presente estudio. Los resultados de sus investigaciones, su excelencia



y su compromiso social seguirán inspirando la labor científica en el campo de la psicología del desarrollo. Las autoras agradecen también a la Esp. Luisella Lorenzo y a las pasantes de investigación Vanina Paredes, Sylvana Aze, Sol Fleitas, Micaela Benítez, Carla Jaimés y Susana Recalde, por su colaboración en la etapa de recolección de datos

## Referencias

- Ainsworth, M.S.D. (1979). Infant-mother attachment. *American Psychologist*, 34, 932-937. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.34.10.932>
- Al-Shalabi, F. S. (2019). The relationship between organisational trust and organisational identification and its effect on organisational loyalty. *Economics and Business Research*, 18(19), 1-30. Recuperado de: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/517843/>
- American Psychological Association. (2017). Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct. Recuperado de: <https://www.apa.org/ethics/code>
- Asamblea Médica Mundial. (2013). Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Recuperado de: <http://repositorio.mederi.com.co/bitstream/handle/123456789/386/Declaracion-Helsinki-2013-Esp.pdf?sequence=1>
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. Recuperado de: <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.29.3.178511>
- Bauminger, N., Finzi-Dottan, R., Chason, S., & Har-Even, D. (2008). Intimacy in adolescent friendship: The roles of attachment, coherence, and self-disclosure. *Journal of Social and Personal Relationships*, 25(3), 409-428. Recuperado de: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0265407508090866>
- Bligh, M. (2017). Leadership and Trust. J. In Marques, S. Dhiman (eds.), *Leadership Today: Practices for Personal and Professional Performance*. Springer Texts in Business and Economics, Vol 1 (pp. 21-42). Springer International Publishing Switzerland. Recuperado de: <https://www.springer.com/gp/book/9783319310343>
- Boldt, L., Kochanska, G., Grekin, R., & Brock, R. (2016) Attachment in middle childhood: predictors, correlates, and implications for adaptation, *Attachment & Human Development*, 18(2), 115-140. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14616734.2015.1120334?journalCode=rahd20>
- Bowlby, J. (1989). *Una base segura*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Campbell, L. & Stanton, S. C. E. (2018). Adult attachment and trust in romantic relationships. *Current Opinion in Psychology*, 25, 148-151. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=50244>
- Cassidy, J. & Shaver, P. R. (2016). *Handbook of Attachment: Theory, Research, and Clinical Applications*. New York: Guilford. 3rd ed.
- Chemisquy, S., Oros, L.B., & Vargas Rubilar, J. (octubre, 2020). Revisión y funcionamiento psicométrico de la Cross Cultural Children's Trust Beliefs Scale para población Argentina. Comunicación presentada en el XIII Congreso Argentino de Salud Mental, Buenos Aires, Argentina.
- Citrin, J., & Stoker, L. (2018). Political Trust in a cynical age. *Annual Review of Political Science*, 21 (49-70). Recuperado de: <https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev-polisci-050316-092550>
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological bulletin*, 112(1), 155-159. Recuperado de: <https://www2.psych.ubc.ca/~schaller/528Readings/Cohen1992.pdf>
- Cohn, D. A. (1990). Child-mother attachment of six-year-olds and social competence at school. *Child development*, 61(1), 152-162. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1990.tb02768.x>
- Coli, E., Paciello, M., Falcone, R., Giorgia Saleri, G., Pepe, M., & Pedon, A. (2019) Interpersonal trust in adolescence: a preliminary study on online/offline social interactions and life satisfaction. *International Journal of Developmental and Educational Psychology* 1(2), 343-352. Recuperado de: <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAE/article/view/1704/1499>
- Damáσιο, B. F. (2012). Uso da análise fatorial exploratória em psicologia. *Avaliação Psicológica: Interamerican Journal of Psychological Assessment*, 11(2), 213-228. Recuperado de: [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1677-04712012000200007&script=sci\\_abstract&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1677-04712012000200007&script=sci_abstract&tlng=es)
- Duarte-Rico, L., García-Ramírez, N., Rodríguez-Cruz, E. & Bermúdez-Jaimés, M. (2016). Las prácticas de crianza y su relación con el vínculo afectivo. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 9 (2), 113- 124. Recuperado de: <https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/970>
- Erikson, E. (1987). *Identidade, Juventude e crise*. 2. Ed. Rio de Janeiro: Guanabara
- Evans, A. M., & Krueger, J. k. (2017). Ambiguity and expectation-neglect in dilemmas of interpersonal trust. *Judgment and Decision Making*, 12(6), 584-595. Recuperado de: <http://journal.sjdm.org/17/17131/jdm17131.pdf>
- Finzi, R., Cohen, O., Sapir, Y., & Weizman, A. (2000). Attachment styles in maltreated children: A comparative study. *Child Psychiatry and Human Development*, 31(2), 113-128. <https://doi.org/10.1023/A:1001944509409>
- Finzi, R., Har-Even, D., Weizman, A., Tyano, S., & Shnit, D. (1996). The adaptation of the attachment style questionnaire for latency-aged children. *Psychology*, 5, 167-177. Recuperado de: <https://www.nctsn.org/measures/attachment-style-classification-questionnaire>
- Fulmer, A., & Dirks, K. (2018) Multilevel trust: A theoretical and practical imperative, *Journal of Trust Research*, (2), 137-141. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/21515581.2018.1531657>
- Fitzpatrick J, & Lafontaine M. F. (2017). Attachment, trust, and satisfaction in relationships: investigating actor, partner, and mediating effects. *Personal Relationship*, 24, 640-662. <https://doi.org/10.1111/per.12203>
- González Gutiérrez, O., Navarro Obeid, J., Ortiz Restrepo, L., Alarcón Vásquez, Y., Ascanio Castro, C., & Trejos Herrera, A. M. (2019). Relación entre prácticas parentales y ajuste psicológico de adolescentes escolarizados. *Archivos venezolanos de farmacología y terapéutica*, 38(5), 661-667. Recuperado de: [http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev\\_aavft/article/view/17438](http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_aavft/article/view/17438)
- Gómez, M. J., & Rojas-Solís, J. L. (2020). Funcionamiento familiar y violencia de pareja en adolescentes: Un estudio exploratorio. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12(3), 35-45. Recuperado de: <https://www.aacademica.org/dr.jose.luis.rojas.solis/56.pdf>
- Guo, Y. (2017). The influence of social support on the prosocial behavior of college students: The mediating effect based on interpersonal trust. *English Language Teaching*, 10(12), 158-163. doi: [10.5539/elt.v10n12p158](https://doi.org/10.5539/elt.v10n12p158)
- Hill, R. M., Penner, F., Vanwoerden, S., Mellick, W., Kazimi, I., & Sharp, C. (2019). Interpersonal trust and suicide ideation among adolescent psychiatric inpatients: An indirect effect via perceived burdensomeness. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 49(1), 240-252. <https://doi.org/10.1111/sltb.12433>
- Imber, S. (1973). Relationship of trust to academic performance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 28(1), 145-159.
- Kerns, K. A., Mathews, B. L., Koehn, J.A., Williams, C.T., & Siener-Ciesla, S. (2015): Assessing both safe haven and secure base support in parent-child relationships. *Attachment & Human Development*, 17, 337-353. <https://doi.org/10.1080/14616734.2015.1042487>
- Kline, R. B. (2015). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York: Guilford publications.
- Laso, E. (2010). La confianza como encrucijada: cultura, desarrollo y corrupción. *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social*, (17), 97-117. DOI: <https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v0n17.654>

- Lemos, V. (2013). La operacionalización de constructos psicológicos en la infancia: dificultades y propuestas de superación. *Anuario de psicología/The UB Journal of psychology*, 43(2), 189-199. Recuperado de <https://revistes.ub.edu/index.php/Anuario-psicologia/article/view/9933>
- Li, C., Liu, D., & Dong, Y. (2019). Self-Esteem and Problematic Smartphone Use Among Adolescents: A Moderated Mediation Model of Depression and Interpersonal Trust. *Frontiers in psychology*, 10, 2872. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02872>
- Liang, Y., Dou, K., Peng, X., & Nie, Y. (2019) The Influence of Parental Attachment on the Honesty Behavior in Adolescents: The Multiple Mediating Effects of Self-Esteem and Interpersonal Trust. *Advances in Psychology* 9(12), 1976-1984. Recuperado de: [https://pdf.hanspub.org/AP20191200000\\_53362652.pdf](https://pdf.hanspub.org/AP20191200000_53362652.pdf)
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>.
- Loewenthal, K. M. (2001). *An introduction to psychological tests and scales* (2da Ed.). London: Psychology Press.
- López Bauta, A. A., & Hernández Cedeño, E. (2020). El cuidado parental durante el primer año de vida. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(1), 13-22. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13102>
- Malti, T., Averdijk, M., Zuffianò, A., Betts, L. R., Rotenberg, K. J., Ribeaud, D., & Eisner, M. P. (2016). Children's trust and the development of prosocial behavior. *International Journal of Behavioral Development*, 40(3), 262-270. <https://doi.org/10.1177/0165025415584628>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pascuzzo K., Cyr, C., & Moss, E. (2013). Longitudinal association between adolescent attachment, adult romantic attachment, and emotion regulation strategies. *Attachment and Human Development*, 15, 83-103. <https://doi.org/10.1080/14616734.2013.745713>
- Pérez, E. R., & Medrano, L. A. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 2(1), 58-66. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Petermann, F. (1999). *Psicología de la confianza*. Herder: Barcelona.
- Peterson, R. A. (2000). A meta-analysis of variance accounted for and factor loadings in exploratory factor analysis. *Marketing letters*, 11(3), 261-275. doi:10.1023/A:1008191211004
- Pinquart, M., Feußner, C., & Ahnert, L. (2013). Meta-analytic evidence for stability in attachments from infancy to early adulthood. *Attachment and Human Development*, 15, 189-218. <https://doi.org/10.1080/14616734.2013.746257>
- Resset, S. (2016). Relación percibida con padres y pares y su asociación con ansiedad y depresión en adolescentes de Entre Ríos. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 8(1), 18-26. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3334/333449321003.pdf>
- Richaud, M.C., Lemos, V., Bei, E. & Vargas Rubilar, J.(2019). Preliminary Study of a Digital Measure of Attachment for Children from 9 to 12 Years Old. *EC Paediatrics* 8(11), 98-101. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/337009774\\_Preliminary\\_Study\\_of\\_a\\_Digital\\_Measure\\_of\\_Attachment\\_for\\_Children\\_from\\_9\\_to\\_12\\_Years\\_Old](https://www.researchgate.net/publication/337009774_Preliminary_Study_of_a_Digital_Measure_of_Attachment_for_Children_from_9_to_12_Years_Old)
- Richaud, M. C., Mesurado, B., & Minzi, M. P. (2019). Attachment Style Classification Questionnaire for latency age: Psychometrics properties of Argentine Sample. *International Journal of Psychological Research*, 12(2), 59-70. <https://doi.org/10.21500/20112084.4058>
- Rotenberg, K. J. (2010). *Interpersonal Trust During Childhood and Adolescence*. New York: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511750946>
- Rotenberg, K. J. (2019). *La Psicología de la Confianza*. Salamanca: Mensajero.
- Rotenberg, K. J., Fox, C., Green, S., Ruderman, L., Slater, K., Stevens, K., & Carlo, G. (2005). Construction and validation of a children's interpersonal trust belief scale. *British Journal of Developmental Psychology*, 23(2), 271-293. <https://doi.org/10.1348/026151005X26192>
- Rotter, J. B. (1967). A new scale for the measurement of interpersonal trust. *Journal of personality*, 35(4), 651-665. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1111/j.1467-6494.1967.tb01454.x>
- Rousseau, D. M., Sitkin, S. B., Burt, R. S., & Camerer, C. (1998) Not So Different After All: A Cross-Discipline View of Trust. *Academy of Management Review* 23(3),393- 404. DOI:[10.5465/AMR.1998.926617](https://doi.org/10.5465/AMR.1998.926617)
- Rubin, K. H., Dwyer, K. M., Booth-LaForce, C., Kim, A. H., Burgess, K. B., & Rose-Krasnor, L. (2004). Attachment, friendship, and psychosocial functioning in early adolescence. *The Journal of early adolescence*, 24(4), 326-356. doi: 10.1177/0272431604268530 DOI: [10.1177/0272431604268530](https://doi.org/10.1177/0272431604268530)
- Sacchi, C. (1995a). Evaluación de la confianza interpersonal. *Interdisciplinaria*, 12(2), 65-72.
- Sacchi, C. (julio, 1995b). Construcción de una escala de confianza interpersonal para niños. XXV Congreso Interamericano de Psicología, Puerto Rico.
- Sacchi, C. (2004). Interpersonal trust in different ages. *Interdisciplinaria*, (99), 87-107.
- Shrive, F. M., Stuart, H., Quan, H., & Ghali, W. A. (2006). Dealing with missing data in a multi-question depression scale: a comparison of imputation methods. *BMC medical research methodology*, 6(1), 57. Recuperado de: <https://bmcmedresmethodol.biomedcentral.com/articles/10.1186/1471-2288-6-57>
- Solórzano, K. J., Acosta, V. M., & Acosta, J. M. (2019). Apuntes sobre la familia y su esencia orientadora en el desarrollo de los adolescentes y jóvenes en el contexto escolar. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*, (julio). Recuperado de: <https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/07/familia-desarrollo-adolescentes.htm>
- Szczęśniak, M., Colaço, M., & Rondón, G. (2012). Development of interpersonal trust among children and adolescents. *Polish Psychological Bulletin*, 43(1), 50-58. <https://doi.org/10.2478/v10059-012-0006-5>
- Thaler, R. H. (2018). Economía del comportamiento: pasado, presente y futuro. *Revista de Economía Institucional*, 20(38), 9-43. DOI: <https://doi.org/10.18601/01245996.v20n38.02>
- Tuñón, I. (2010). Determinantes de las oportunidades de crianza y socialización en la niñez y en la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud*, 8(2), 903-920. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20140326011351/art.laninaTunon.pdf>
- Vargas Rubilar, J., & Richaud M.C. (2018). Childhood Parenting: Main approaches and aspects analyzed from psychology. En C. García (Ed.) *Research on Hispanic Psychology*, Vol. 1 (pp. 241-276). Nova Science Publishers, Inc. Recuperado de: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/108519>
- Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>