

DISEÑO, CONSTRUCCIÓN Y ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE UNA ESCALA DE COMPETENCIA SOCIAL PARA NIÑOS DE 3 A 6 AÑOS VERSIÓN PADRES DE FAMILIA¹

MILTON EDUARDO BERMÚDEZ JAIMES*
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA, BOGOTÁ, COLOMBIA

Recibido: Junio 16 de 2010

Aprobado: Junio 25 de 2010

Resumen

En la investigación sobre el desarrollo de la competencia social en los niños hay un reducido número de instrumentos en español que cumplan con los requisitos básicos de confiabilidad validez. El propósito principal del presente artículo fue establecer las propiedades psicométricas de una escala que permite evaluar la competencia social de los niños de los 3 a los 6 años en 5 ámbitos: orientación prosocial (OP), Autocontrol (AU), Iniciativa Social (IS), Habilidades de Interacción (HI) y Habilidades Asertivas (HA). Se encontraron altos índices de consistencia interna y una estructura factorial congruente con los resultados obtenidos por el autor del instrumento. Los resultados indican que la escala cumple con los criterios de confiabilidad, validez de contenido y validez de constructo con la cual se constituyen una herramienta útil para evaluar la competencia social de los niños por parte de los profesores.

Palabras Clave: Competencia Social, Niños, Instrumentos de Evaluación, Análisis Psicométrico

DESIGN, DEVELOPMENT AND PSYCHIMETRIC ANALYSIS OF A SOCIAL COMPETENCE SCALE FOR 3-6 YEARS-OLD CHILDREN. PARENTS VERSION

Abstract

In the investigation on the development of the social competence in the children there is a reduced number of instruments in Spanish that fulfill the basic requirements of trustworthiness validity. The main intention of the present article was to establish the psychometric properties of a scale that allows evaluating the social competition of the children of the 3 to the 6 years in 5 scopes: prosocial direction (OP), Automatic control (AU), Social Initiative (is), Assertive Abilities (HI) and Abilities of Interacción (HA). The results show indices of internal consistency and a congruent factorial structure with the results obtained by the author of the instrument. The results indicate that the scale fulfills the trustworthiness criteria, validity of content and validity of construct with which they constitute a useful tool to evaluate the social competition of the children on the part of the educative and clinical psychology.

Key Words: Social Competence, Children, Test, Psychometric Analysis.

INTRODUCCIÓN

La capacidad de un niño en edad preescolar de relacionarse con otros niños contribuye significativa-

mente a todos los aspectos de su desarrollo. El éxito que experimenta un niño al relacionarse con otras personas podría representar “el mejor factor de predicción durante la infancia sobre la adaptación durante la

* Psicólogo, Docente Corporación Universitaria Iberoamericana. Director del Laboratorio de Psicología de la P.U.J de Bogotá. Dirección electrónica: milton.bermudez@javeriana.edu.co.

¹ El presente artículo corresponde al proyecto de investigación número 1224, que recibió fondos de la Facultad de Psicología de la Corporación Universitaria Iberoamericana. El autor quiere expresar sus agradecimientos a los estudiantes: Víctor Palma, Ana Milena Soto, Maribel Ariza, Camilo Hurtado, Amanda Escobar y Bibiana Conde quienes en el marco del desarrollo de su proyecto de grado contribuyeron de manera decisiva a la culminación del mismo.

edad adulta" (Hartup, 1992, p. 12). Por ejemplo, "Los niños que por lo general no caen bien a sus compañeros, que manifiestan agresividad y perturban las actividades de la clase, que no pueden conservar buenas amistades con otros niños y que no pueden establecerse en el grupo de sus compañeros, corren riesgos graves" (Hartup, 1992, p. 13). El funcionamiento adaptativo del niño en su ambiente social, se conoce como *competencia social*, y es de importancia central en el desarrollo socio-emocional en la niñez (Cavell, 1990; Ladd, 2005; y Rydell, Hagekull & Bohlin, 1997).

La investigación en este campo durante los últimos 20 años sugiere que los niños que no manifiestan un nivel básico de competencia social a la edad de los 6 años de edad, podrán tener problemas en el establecimiento de relaciones durante la edad escolar y la adolescencia (Ladd, 2000; Parker & Asher, 1987). Los riesgos a largo plazo para un niño que no puede relacionarse bien con otros niños podrían incluir problemas de ajuste psicológico, bajos logros académicos y otras dificultades en la escuela y en general dificultades de adaptación social en la adolescencia como por ejemplo, un historial de problemas en su rendimiento académico (Katz & McClellan, 2007).

La competencia social ha sido un constructo que tiene una relativa larga tradición en los estudios de desarrollo; es así, que a la fecha son muchas las variables que se han involucrado en el esclarecimiento de su naturaleza. Por ejemplo, la competencia social se ha estudiado en términos de estatus con los pares (Howes, 1987) y como comportamiento prosocial y habilidades interpersonales (Rydell, et al., 1997; Semrud-Clikeman, 2007). Igualmente se han realizado investigaciones que exploran los efectos de una adecuada competencia social sobre el desempeño académico y sobre la adaptación social en general (Green, Forehand, Beck & Vosk, 1980, Ray & Elliot, 2006). Por otra parte, también se han realizado extensos estudios para identificar la importancia de las relaciones familiares positivas y de patrones adecuados de apego entre niños y sus padres y la competencia social de los niños (Goldetsky, 1999; Johnson, 2004; Laible, 2006; Marcus & Kramer, 2001, Perinat, 2003).

Definición de Competencia Social

Competencia Social es un término de múltiple significado usado para referirse tanto a capacidades como a conocimientos relacionados con la interacción social y el juicio social, por ejemplo, la empatía y el repertorio de comportamientos comunicativos. Los

límites del concepto son en la mayoría de los casos imprecisos y con frecuencia se refiere con competencia social a la capacidad de actuar de manera apropiada en una situación de interacción o al logro de un resultado específico, tal como la adaptación o la resolución de un conflicto. En condiciones de trabajo en grupo igualmente, se ha definido de manera imprecisa como sinónimo de "trabajo en equipo". A continuación se presentan algunos de las definiciones más sobresalientes presentadas en la literatura.

Quizá la definición más general de competencia social es aquella que propone que es la condición de la persona de poseer las habilidades y los comportamientos sociales, emocionales e intelectuales necesarios para tener éxito como miembro de la sociedad (Davidson, Welsh & Bierman, 2004).

Ya hacia finales de los años 50s White y Watts (1959) habían definido la competencia social como la capacidad de un organismo de interactuar eficazmente con su entorno. Por su parte Goldfried y D'Zurilla (1969) la definieron como la efectividad o la adecuación con la que el individuo es capaz de responder a varios problemas o situaciones que lo confrontan. En esa línea argumental la competencia social ha sido definida como la efectividad individual diaria de un sujeto para responder a su entorno (Zigler & Trickett, 1978) o como la habilidad de hacer uso del entorno y los recursos personales para conseguir un buen desarrollo (Waters, Wippman & Sroufe, 1979 y Waters & Sroufe, 1983).

En la década de los 80s Dodge, McClaskey y Feldman (1985) afirmaron que la competencia social es la habilidad de alcanzar una meta de interacción social, mientras se mantienen relaciones positivas con otros a través del tiempo y en situaciones particulares. Estos autores señalan la importancia de tener en cuenta las propiedades funcionales de un comportamiento (la orientación hacia una meta, el uso de estrategias aceptadas y apropiadas para alcanzar esa meta) para alcanzar con éxito y eficacia las estrategias y la solución de problemas que implican la interacción social. Igualmente, en esta década Gresham & Reschly (1988) proponen que la competencia social debe verse como un constructo multidimensional que comprende destrezas sociales, cognitivas emocionales y de comportamiento necesarias para una adaptación social exitosa. Esta concepción multidimensional, como veremos, sigue considerándose en las concepciones más contemporáneas.

La década de los 90s se caracterizó por la inclusión de nuevos elementos en la definición de competencia

social y por el estudio de la competencia social asociada a comportamientos sociales específicos (tales como las habilidades sociales) y a la producción de resultados sociales positivos y de formas de adaptación (Merrell, 1995, 1999; Merrell & Wolfe, 1998). En esa línea de ideas aparecen los trabajos de Rydell et al., (1997) que sintetizan la definición de competencia social al decir que es una forma de comportamiento adaptativo del niño a su ambiente social de central importancia para su desarrollo socioemocional. Estos autores incluyen dentro del constructo los siguientes comportamientos y habilidades: comportamiento prosocial, habilidades de interacción y habilidades asertivas.

Un aspecto interesante de la investigación sobre competencia social en esta década lo constituye la delimitación del concepto frente a otras nociones cercanas como las de habilidades sociales, concediéndole a las habilidades sociales un uso más limitado. Las competencias sociales se asocian a madurez social en múltiples dominios incluyendo la capacidad de manejar eficazmente las propias emociones, el manejo adecuado de la comunicación verbal y no verbal en el contexto de la interacción con pares, entre otras cosas (Raver & Zigler, 1997).

En los últimos años esta tendencia de definición se ha mantenido utilizando definiciones de naturaleza más holística en donde se incluyen múltiples factores que igualmente permitirán una evaluación más amplia de la competencia social en los niños (Bracken, 2000).

Evaluación de la Competencia Social

Los procedimientos utilizados para la evaluación de la competencia social han sido diversos; sin embargo, tres técnicas se han destacado a lo largo de las investigaciones: el uso de medidas socio-métricas, el juego de roles y los cuestionarios de comportamiento sociales que se puntúan con escalas tipo Likert reportadas por padres y profesores.

En un principio la técnica más frecuentemente utilizada fue la de los métodos socio-métricos, basada en los estudios clásicos de McCandles y Marshall (1957). Básicamente la técnica consiste en mostrarle a los niños imágenes de sus compañeros de clase y preguntarles de diferentes formas, aspectos de interacción con sus compañeros; por ejemplo, con cuáles de compañeros interactúan más y con quiénes menos, con cuáles les gustaría hacer cierto tipo de cosas y con cuáles no. Con base en las respuestas de todos los niños, se obtienen ciertos puntajes y se determina la popularidad

de los niños dentro de su grupo de pares. Estos puntajes permiten identificar dos categorías principales: los niños populares que presentan unos altos niveles de sociabilidad y alta eficacia en las relaciones sociales y los no populares caracterizados como distantes, reservados, callados e incluso agresivos (Connolly & Doyle, 1981). Estas medidas socio-métricas la mayoría de la veces fueron contrastadas con observaciones realizadas por los profesores o padres de los niños con de fin de generar confiabilidad y validez de dichas medidas (Sharon, Foster & Wendy, 1979). Las medidas obtenidas por los instrumentos socio-métricos se han utilizado para identificar competencias que son evaluadas a través de valores cuantitativos como la frecuencia, la intensidad, la duración de las conductas y también a través de valores cualitativos como los significados, la intencionalidad, la motivación, el pensamiento, la conciencia de las conductas y las consecuencias de los actos entre otros (Gresham, 1981).

A pesar de su popularidad dentro de las formas de evaluación de las competencias sociales, estas técnicas fueron objeto de una gran controversia (Connolly & Doyle, 1981). Las bajas confiabilidades estimadas encontradas en niños de edad preescolar, las relaciones contrarias en los procedimientos de validación por criterio y también los altos índices de correlación negativa entre la interacción social y el funcionamiento cognitivo fueron algunos de los puntos de cuestionamiento más importantes. Estos y otros aspectos llevaron al desarrollo de técnicas alternativas de evaluación de las competencias sociales en niños en edad preescolar.

La siguiente alternativa metodológica es la técnica de juego de roles. Tienen su origen en los trabajos de MacFall y Marstson (1970). En su propuesta se plantean una serie de viñetas que ilustran algunos aspectos de las interacciones sociales tales como el establecimiento del contacto visual, el uso de un contenido apropiado del habla, el uso correcto del tono de la voz, entre otras, las cuales deben ser interpretadas por los niños. De cada situación se obtiene un puntaje que permite ubicar el desempeño de los niños en una escala continua con niveles altos y bajos de competencia social. En la actualidad se cuentan con 48 juegos de roles distintos que ponen en evidencia diversos aspectos de las habilidades sociales identificadas (Maltson & Wilkins, 2009).

En los juegos de roles se ha buscado sin mucho éxito una sistematización psicométrica que permita considerar aspectos centrales como la confiabilidad en las

mediciones, razón por la cual su uso actual se ha limitado a situaciones de entrenamiento en habilidades sociales o de intervención psicoterapéutica (Maltson & Wilkins, 2009).

La tercera técnica empleada en la evaluación de las competencias sociales son los cuestionarios estandarizados en donde padres o profesores reportan los comportamientos sociales de los niños. Muchos de estos cuestionarios están compuestos de ítems que describen la competencia social y algunos otros aspectos relacionados o con problemas de comportamiento o de ajuste social o con la psicopatología en general de los niños y el desempeño académico (Rescorla, 2007; Stredney & Ball, 2005; Swiezy, Stuart, Korzekwa, & Poldol, 2007).

Considerando solo aquellos cuestionarios que se limitan a aspectos de la competencia social, se disponen de alrededor 40 cuestionarios, la mayoría de los cuales han sido diseñados fundamentalmente para niños en etapa escolar y adolescentes. Muchos de estos cuestionarios tienen la misma forma de preguntas, pero poseen normas de interpretación para estas poblaciones. Estos cuestionarios evalúan aspectos críticos del contexto en donde se presentan las interacciones sociales, en especial, en el contexto escolar y se centran en la evaluación de comportamientos como por ejemplo, el contacto visual, el saber dar elogios, el saber dar las gracias, el presentarse a sí mismo en situaciones nuevas, el integrar a otros niños a los juegos y otras actividades como el desarrollo de tareas escolares, ente otros.

Otro de los aspectos interesantes de los cuestionarios revisados en la literatura tiene que ver con el hecho de proponer en la evaluación distintos ámbitos de la competencia social; este aspecto ha permitido, igualmente nutrir y enriquecer las fronteras del concepto mismo. Una ventaja adicional la constituyen la facilidad de aplicación y de interpretación, que no demanda un entrenamiento especial, así como las posibilidades de contar con análisis psicométricos robustos que permitan determinar con certeza la confiabilidad y la validez de los instrumentos.

A pesar de las ventajas evidentes del uso de cuestionarios que evalúan la competencia social, tanto en su forma de auto-reporte como de reporte de pares, padres o profesores, un vacío encontrado en la revisión de la literatura es la existencia de cuestionarios que permitan evaluar la competencia social en niños

de edad preescolar. Una de las pocas excepciones lo constituye el sistema de clasificación de las habilidades sociales (Social Skill Rating System) desarrollado por Gresham y Elliot (1990). Estos autores realizaron su estudio con una muestra amplia de niños preescolares utilizando múltiples informantes por ejemplo, los padres y los profesores. El instrumento cuenta con tres escalas de comportamiento referidas a la competencia social: cooperación, iniciativa social y auto control y una escala que evalúa comportamiento adaptativo. En nuestro medio cultural carecemos de un instrumento completo que permita evaluar la competencia social de niños entre los 3 y los 6 años que cumpla con las normas de confiabilidad y de validez.

El propósito de la presente investigación consistió en diseñar, construir y realizar el análisis psicométrico de una escala de competencia social para niños y niñas entre los 3 y 6 años en versión de padres de familia de la ciudad de Bogotá. El análisis psicométrico consistió en a) determinar la validez de contenido, por medio del procedimiento de jueces expertos, b) calcular la confiabilidad mediante la determinación del alfa de Cronbach y c) determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio.

MÉTODO

Participantes

Para los propósitos de este estudio se reclutó con una muestra por conveniencia de 180 niños de 3 a 6 años edad (45 por edad) que convivían con sus padres y pertenecían a familias de estrato medio alto de la ciudad de Bogotá, siguiendo los criterios del Departamento Nacional de Estadística (DANE); de acuerdo con los parámetros establecidos por el DANE, una familia de estrato medio alto recibe entre 7 y 10 salarios mínimos mensuales vigentes, poseen vivienda propia y/o de propiedad de la familia.

Dentro de los criterios de selección de los niños para ser reclutados en el estudio se tuvo en cuenta que por los menos uno de los padres tuviera estudios universitarios. La edad promedio de las mamás fue de 36 años, con un rango entre los 24 y los 42 años y el promedio de edad de los padres fue 29 años, con un rango de edad entre los 24 y los 45 años. En la tabla 1 se presentan las características de la muestra.

Tabla 1

Conformación de la muestra por Edad y Sexo

Sexo	Edad				Total
	3 años	4 años	5 años	6 años	
Niños	23	25	20	21	89
Niñas	22	20	25	24	91
TOTAL	45	45	45	45	180

Los padres de los niños fueron contactados directamente en los Jardines y Colegios zonificados de acuerdo al estrato socioeconómico elegido para este estudio. Los cursos a los cuales pertenecían los niños se presentan en la figura 1.

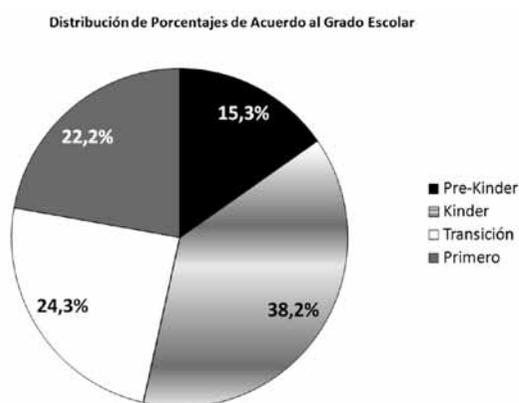


Figura 1. Conformación de la Muestra por Nivel de Escolaridad.

De igual manera, se reclutaron para el estudio a los profesores quienes hicieron el reporte de la competencia social de los niños participantes. Los padres de los niños participantes diligenciaron el formato de consentimiento informado, en donde se consignaron los fines del estudio así como su libertad de participación y de retiro de la investigación en cualquier momento.

Instrumento

Para evaluar esta variable se construyó una Escala de Competencia Social para niños de 3 a 6 años edad, con dos versiones una para padres y otra para profesores, sin embargo en este estudio solo se utilizó la versión de profesores. Esta Escala se construyó a partir de una adaptación al castellano de la Social Competence Inventory desarrollada por Rydell et al. (1997) y de la versión para niños en edad preescolar

de la Social Skills Rating System (SSRS) desarrollada por Gresham y Elliott, 1990 originalmente y adaptada para niños en edad preescolar por Fantuzzo, Holliday Manz, y McDermott en 1999.

La escala original fue construida con 50 ítems que evalúan cinco componentes de la competencia social, sin embargo, por recomendación de los jueces expertos se eliminaron 2 ítems, quedan en definitiva 58 ítems.

La organización de las componentes y los ítems es la siguiente: *Componente I: Orientación Prosocial*: (17 ítems), evalúa colaboración, generosidad y empatía; tiene preguntas como: “Comparte sus pertenencias”. *Componente II: Iniciativa Social*: (8 ítems), evalúa los recursos con que dispone el niños para tomar iniciativa en las interacciones sociales en diversos contextos; tiene preguntas como: “Lidera actividades de juego”. *Componente III: Autocontrol* (11 ítems), evalúa aspectos relacionados con el manejo del comportamiento del niño en contextos sociales con adultos y pares, por ejemplo, el control de la rabia, responder adecuadamente a la “tomadura de pelo”, respetar turnos en la comunicación, por lo tanto es considerado como mediciones de autodominio. *Componente IV: Habilidades Interpersonales* (9 ítems) evalúa comportamientos que se refieren a los que implican interacciones sociales del individuo y del grupo, por ejemplo, iniciar una conversación, participar en actividades de grupo, invitar a otros a que se integren a actividades. *Componente V: Habilidades Asertivas* (5 ítems), se refiere a la expresión apropiada sobre las reglas de juego y el cuestionamiento correcto del trato injusto, la capacidad para presentarse y la posibilidad de dar y recibir elogios; pregunta de ejemplo de esta escala es la siguiente: “Se comporta con justicia ante los otros”.

La escala fue sometida a un proceso de validación de contenido usando la técnica de jueces expertos (se utilizaron 5 jueces) y los resultados de validez de contenido de acuerdo al índice de acuerdo Kappa de

Cohen fue de 87,54%. Una versión de la escala se incluye en el anexo A.

Procedimiento

En primera instancia se seleccionaron las instituciones educativas que cumplieran con los criterios de inclusión de niños y padres y se les presentó el proyecto a las directivas de dichos centros educativos. Una vez que aceptaron participar en el estudio se les envió las cartas de invitación a los padres de familia con el consentimiento informado, se recibieron los consentimientos se procedió a realizar la aplicación de los instrumentos con los niños.

Las evaluaciones se realizaron directamente en los centros educativos en la mayoría del caso con la presencia de los padres y en algunos se le envió a sus residencias con un instructivo para la resolución. Paralelamente, se aplicó el inventario de competencia social a los profesores de cada niño, sin embargo, para este artículo solo se presentan los datos de la versión a padres.

Posteriormente, se construyó una base de datos en el programa SPSS versión 18.0 y se procedió a realizar los diversos análisis estadísticos de acuerdo con las hipótesis planteadas para la investigación.

RESULTADOS

Con el fin de realizar el análisis psicométrico de la Escala se procedió en varias etapas: en primera instancia se realizaron los análisis descriptivos, posteriormente se presentan los datos referidos a la validez de contenido; en tercer lugar se presentan los resultados del análisis de consistencia interna y se concluyen con los datos de los análisis factoriales realizadas.

Resultados Descriptivos

La Escala de competencia Social utilizada en su versión de Padres de Familia se calificó de 1 a 4, la escala contiene 5 sub escalas o dimensiones: orientación prosocial, autocontrol, iniciativa social, habilidades de interacción y habilidades asertivas. De cada una de las cuales se puede obtener una puntuación, así como se puede obtener una puntuación promedio de las escalas. Los promedios y las desviaciones estándar por escala se indican en la tabla 2.

Los resultados indican que la sub escala que obtuvo el promedio más alto fue la de Orientación Prosocial seguida por la de Iniciativa Social y la que obtuvo el promedio más bajo fue la de Habilidades Asertivas.

Tabla 2

Descriptivos de la Escala de Competencia Social

Escala de Competencia Social						
Descriptivo	Orientación Prosocial	Autocontrol	Iniciativa Social	Habilidades de Interacción	Habilidades Asertivas	Puntaje Total
Media	3,28	3,23	3,25	2,98	2,91	3,13
Desviación	0,539	0,537	0,497	0,507	0,535	0,424
Mínimo	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Máximo	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00

En la tabla 3 se presentan los promedios en cada una de las cinco dimensiones de la escala de competencia social en los diferentes grupos de edad. Los resultados muestran una tendencia creciente en el

desempeño social con el aumento de la edad excepto en la escala de Habilidades de Interacción que presentan una disminución en los promedios entre los 4 y los 5 años y de igual manera entre los 5 y los 6 años.

Tabla 3
Promedios en la Escala de Competencia Social por Edad

Escala de Competencia Social						
Edad	Orientación Prosocial	Autocontrol	Iniciativa Social	Habilidades de Interacción	Habilidades Asertivas	Puntaje Total
3 años	2,99	3,07	3,14	2,92	2,72	2,97
4 años	3,24	3,15	3,23	3,06	2,87	3,11
5 años	3,28	3,35	3,31	3,03	3,01	3,20
6 años	3,48	3,39	3,35	2,95	3,04	3,24

Con el objeto de examinar diferencias entre los promedios de los puntajes de las cinco dimensiones de la escala de competencia social de acuerdo con la edad, se realizó un análisis de varianza tomando como factor la edad. Los resultados indican que se encuen-

tran diferencias en los promedios en las sub escalas de orientación prosocial, de autocontrol y de habilidades asertivas, así como, en la puntuación total de la escala. Los resultados se presentan en la tabla 4.

Tabla 4
ANOVA de Competencia Social Tomando como Factor Edad

Variable	3 años		4 años		5 años		6 años		F (3, 179)	P
	M	DE	M	DE	M	DE	M	DE		
Orientación Prosocial	2,99	0,58	3,24	0,49	3,27	0,46	3,48	0,49	6,99	0,00
Autocontrol	3,07	0,59	3,15	0,46	3,35	0,48	3,38	0,56	3,70	0,01
Habilidades Asertivas	2,72	0,64	2,87	0,43	3,01	0,51	3,03	0,51	3,28	0,02
Habilidades de Interacción	2,92	0,62	3,05	0,44	3,03	0,55	2,95	0,44	0,68	0,56
Iniciativa Social	3,13	0,55	3,23	0,37	3,31	0,56	3,35	0,42	1,72	0,16
Total Escala	2,96	0,49	3,11	0,35	3,19	0,41	3,24	0,37	3,76	0,01

A fin de verificar diferencias significativas entre las edades para las escalas de Orientación Prosocial, Autocontrol, Habilidades Asertivas y el Total de la Escala se procedió a realizar un análisis Post Hoc de Tukey posterior mostrando que existen diferencias significativas entre los grupos de 3 y 6 años en orientación prosocial, autocontrol, habilidades asertivas y en la escala total (0,49, $p=0,00$; 0,31, $p=0,02$; 0,32, $p=0,02$ y 0,27, $p=0,01$ respectivamente).

Y se encuentran diferencias significativas entre los 3 y los 5 años en las escalas de orientación prosocial y en la escala total (0,28, $p=0,04$ y 0,22, $p=0,04$).

No se encontraron diferencias significativas por género para las cinco sub-escalas ni para los puntajes totales.

Análisis de Validez de Contenido.

Para la construcción del instrumento, una vez determinados los límites del constructo se procedió a

realizar la validez de contenido, utilizando el método de jueces expertos; en esta validación participaron cinco jueces profesionales de la Institución Universitaria Iberoamericana, expertos en temas relacionados con evaluación del desarrollo infantil y con experiencia en construcción de instrumentos, los cuales tenían como objetivo determinar la redacción, la coherencia y la pertinencia de los 75 ítems inicialmente propuestos. Se realizó la evaluación interjueces siguiendo los criterios utilizados por Compás, Davis, Forsythe y Wagner (1987): 1) 100% o más de los jueces clasificaron de la misma forma el evento; 2) 67% o más de los jueces clasificaron de la misma forma el evento; 3) 34% o más de los jueces clasificaron de la misma forma el evento. El porcentaje de acuerdo refleja la proporción en la cual los jueces consideran cada ítem. Conforme a los resultados, se modificaron 5 ítems de los 75 propuestos, por no corresponder a ninguna de las dimensiones dichas (coherencia, pertinencia, redacción), de modo que quedaron 75 ítems en el instrumento de aplicación. Se evaluó la fiabilidad del grado de acuerdo entre los jueces, a través de la obtención del coeficiente de concordancia o índice kappa (Moliner, 2001; Cabrero & Richart, 2003).

La tabla 5 muestra el porcentaje de acuerdo de los jueces en relación con la pertinencia del ítem con el criterio y la variable que se va a evaluar, teniendo en cuenta que el 100% corresponde al porcentaje de acuerdo entre los jueces, los cuales coincidieron en la ubicación del 86,27% de los ítems; el 67% en el 11,76%, y el 34% en el 1,96%. Con esta valoración se revisaron nueve reactivos. Se evidencia un alto porcentaje de acuerdo entre los jueces en el criterio de pertinencia de los ítems.

Tabla 5

Validación por jueces. Porcentaje de acuerdo respecto a pertinencia.

Porcentaje de Acuerdo	Porcentaje de Desacuerdo
100%	86,27%
67%	11,76%
34%	1,96%

* Criterios según Compás et al (1987).

En la tabla 6 se evidencia una caída en el acuerdo de los jueces. Producto de esta valoración se eliminaron trece reactivos más.

Tabla 6

Validación por jueces. Porcentaje de acuerdo respecto a ubicación de reactivos en relación con coherencia.

Porcentaje de Acuerdo	Porcentaje de Desacuerdo
100%	87,25%
67%	11,76%
34%	0,98%

* Criterios según Compás et al (1987).

En la tabla 6 se evidencia una ligera caída en el acuerdo de los jueces. Producto de esta valoración se revisaron trece reactivos más.

Finalmente, en la tabla 7 se presentan los índices de concordancia kappa obtenidos para la evaluación del grado de acuerdo entre jueces por ítem. Se observa que la mayoría de los ítems obtuvieron un muy alto (excelente) valor kappa, lo cual indica altos niveles de acuerdo entre los jueces en la ubicación de los ítems (Moliner, 2001; Cabrero & Richart, 2003).

Tabla 7

Validación por jueces. Porcentaje de acuerdo respecto a ubicación de reactivos en relación con redacción.

Porcentaje de Acuerdo	Porcentaje de Desacuerdo
100%	87,54%
67%	11,48%
34%	0,98%

* Criterios según Compás et al (1987).

Con base en lo anterior, se concluye que la Escala de Competencia Social versión Padres de Familia cuanta con Validez de Contenido.

Análisis de Confiabilidad

Para el análisis de confiabilidad se aplicó el método de consistencia interna calculando el alfa de Cronbach. En la tabla 8 se presentan los resultados de dichos cálculos tanto para la escala total como para cada una de las sub escalas.

Tabla 8

Índice de consistencia interna para cada Escala y Sub Escala.

Escala	Número de Ítems	Alfa de Cronbach
TOTAL	75	0,92
Autocontrol (AU)	22	0,92
Orientación Prosocial (OP)	11	0,83
Habilidades Asertivas (HA)	13	0,82
Iniciativa Social (IS)	14	0,86
Habilidades de Interacción (HI)	15	0,72

En general, se puede afirmar, que la Escala de Competencia Social para Niños en su versión de Padres de Familia presentó altos niveles de confiabilidad tanto para las sub escalas como para la escala total. Específicamente, se encontró que en todas las escalas a excepción de la escala de habilidades de interacción, se obtuvieron valores de α superiores a 0,80. La escala de HI obtiene unos niveles mediamente alto.

Validez de Constructo

Teniendo en cuenta que el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) para la escala

total fue de 0,822 y el índice de esfericidad de Bartlett fue de 3485,64 ($g^2 = 1225$ y $P = 0,00$), se realizó un análisis factorial confirmatorio de componentes principales con rotación tipo Varimax. Esto con el fin de estudiar la estructura factorial de cada una de las escalas del instrumento en la muestra de los padres de niños entre 3 y 6 años de edad de la ciudad de Bogotá.

En la tabla 9 se presenta la estructura factorial para las 5 sub escalas, en la cual se logra observar que la solución de cinco factores logra explicar el 47,49% de la varianza total de la muestra en los padres de los niños participantes en el estudio.

Tabla 9

Estructura Factorial de la Escala de Competencia Social.

Factor y Nombre	Carga Factorial	Comunalidad	Varianza explicada en porcentaje acumulado	Enunciado del Ítem
Autocontrol	,770	,612	12,95%	Es amable con las personas que conoce recientemente.
	,749	,473		Recibe de manera adecuada el reconocimiento de otras personas.
	,696	,402		Tiene la capacidad para ser generoso con sus compañeros.
	,694	,430		Se expresa de manera adecuada cuando está en desacuerdo con una situación
	,692	,309		Comparte sus elementos escolares
	,674	,543		Es seguro en la comunicación de sus ideas
	,588	,514		Acepta con respeto las ideas de otras personas
	,574	,630		Reconoce las emociones que experimenta.

Continuación Tabla 9

	,560	,136		Tiene un manejo adecuado de las situaciones cuando estas no salen como esperaba
	,553	,612		Dialoga pacíficamente con las personas que le agreden verbalmente
	,551	,298		Manifiesta su inconformidad de forma adecuada.
	,549	,723		Tiene habilidades para la solución de conflictos
	,533	,525		Durante el juego respeta las ideas de sus compañeros.
	,528	,544		Tiene la capacidad de expresarse fácilmente ante un grupo.
	,527	,367		Elogia el esfuerzo de otras personas
	,506	,349		Es respetuoso y cuidadoso de los objetos personales de los demás.
	,505	,294		Recibe las críticas de manera tranquila
	,504	,293		Respeto y espera su turno.
	,492	,595		Cuestiona una acción injusta
	,473	,587		Permite que sus hermanos (familiares) jueguen con sus juguetes.
	,468	,452		Evita hacer bromas desagradables a otras personas.
	,437	,611		Toma la iniciativa para conocer nuevos amigos
Iniciativa Social	,736	,335	23,23%	Entabla conversaciones fácilmente.
	,703	,510		Participa en la toma de decisiones en las actividades de juego.
	,701	,508		Se aísla cuando se encuentra ante un grupo. (*)
	,695	,574		Si se siente mal por alguna razón lo comunica
	,695	,688		Asume el liderazgo en las actividades de juego
	,668	,380		Domina las actividades de juego
	,583	,669		Inicia una actividad invitando a sus compañeros.
	,541	,595		Tiene la capacidad para iniciar una conversación con grupo nuevo de niños.
	,534	,504		Propone diferentes ideas al momento de llevar a cabo una actividad.
	,441	,426		Evita ser incluido en actividades sociales (*)

Continuación Tabla 9

	,438	,517		Presta atención a las personas que le están hablando.
	,372	,415		Incluye a otras personas en sus juegos.
	,371	,492		Se le facilita relacionarse con niños desconocidos.
	,361	,507		Se integra con facilidad en las actividades de grupo.
Habilidades Interpersonales	,814	,248	31, 83%	Prefiere mirar mientras los otros juegan.
	,811	,404		Prefiere jugar solo, que con sus hermanos (familiares) (*)
	,751	,476		Prefiere escuchar que participar en las actividades de grupo.
	,728	,586		Es socialmente retraído con sus compañeros.
	,577	,534		Establece una adecuada comunicación con los miembros de su grupo
	,555	,388		Se muestra inseguro frente a otras personas.
	,527	,378		Muestra expresiones de afecto a sus amigos
	,524	,651		Se le dificulta interactuar con los adultos.
	,517	,396		Es amable con los otros niños
	,463	,419		Saluda y es amable en el momento de llegar a un lugar
	-,446	,489		Es desordenado con sus cosas en la casa
	-,429	,543		Controla su temperamento cuando algo le molesta.
	,357	,464		Le incomoda la presencia de otras personas.
	,337	,514		Se expresa de manera agresiva cuando no logra terminar una actividad.(*)
	,334	,249		Habla en exceso sobre sí mismo. (*)
Habilidades Asertivas	,723	,429	39,92%	Acepta los castigos impuestos por los padres
	,615	,575		Respetan las instrucciones que se le dan
	,603	,585		Se incomoda con la presencia de niños nuevos en el juego. (*)
	,585	,198		Se adapta con facilidad al llegar a un sitio nuevo.
	,571	,371		Cuando se le dificulta una actividad, la realiza nuevamente de forma pausada y controlada.
	,550	,560		Sigue las reglas del juego.
	,519	,208		Reconoce cuando es necesario pedir permiso

Continuación Tabla 9

	,498	,520		Termina las tareas que inicia.
	,498	,301		Se muestra agradable cuando llega a sitios diferentes a su casa
	,495	,615		Tiene la capacidad para compartir con hermanos (familiares)
Orientación Prosocial	,685	,609	47,49%	Sigue las instrucciones que les dan sus padres.
	,670	,584		Actúa de manera tranquila cuando los resultados no son los esperados.
	,660	,478		Consuela a otras personas cuando las ve tristes.
	,594	,523		Comprende con facilidad los sentimientos y las emociones de los demás.
	,552	,527		Ayuda a mantener ordenados sus juguetes
	,516	,573		Entiende las necesidades de otras personas.
	,516	,531		Siente agrado al realizar sus labores en la casa
	,500	,479		Tiene la capacidad de colocarse en el lugar de otra persona ante una situación que represente dificultad.
	,471	,398		Se muestra persistente con las actividades que comienza.
	,437	,447		Se esfuerza por comprender lo que otras personas le están diciendo.
	,377	,483		Coopera con las labores domesticas de la casa
	,355	,491		Presta colaboración cuando se la solicitan
	,321	,648		Participa en las conversaciones
	,311	,331		Es cooperativo con los adultos

* Los ítems marcados se califican con dirección contraria.

Como puede apreciarse, el análisis factorial explica con 5 factores 47,77% de la varianza, y no se identificaron más factores que tuvieran una varianza explicada superior a 1. Todos los ítems tuvieron una saturación superior a $\pm 0,300$, criterio para incluir a un ítem en un factor.

DISCUSIÓN

El propósito principal del presente estudio fue evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Competencia Social para niños de 3 a 6 años en su

versión para padres, en una muestra de 180 padres de familia de la ciudad de Bogotá.

En general el estudio demostró que la Escala de Competencia Social, se constituye en una alternativa válida y consistente para evaluar las competencias sociales de niños y niñas en ese rango de edad, pues permite suplir un vacío en cuanto a instrumentos de evaluación para este periodo del ciclo vital.

En la presente investigación, el plan de análisis permitió abordar la consistencia interna y la Validez de contenido y de constructo, así como la estructura factorial de la Escala. Con relación a los resultados de consistencia interna de la Escala de Competencia So-

cial, el instrumento presenta en cada una de las escalas altos índices de confiabilidad, demostrando ser una herramienta confiable para evaluar la competencia social, abordada en 5 sub escalas: Autocontrol, Iniciativa Social, Habilidades Interpersonales, Habilidades Asertivas y Orientación Prosocial, en niños de 3 a 6 años de edad.

Por otra parte, se encontró que la Escala de Competencia Social en su versión de Padres de Familia posee una adecuada validez de Contenido e igualmente resulta válido para ser aplicado a una muestra poblacional de niños y niñas entre los 3 y los 6 años, ya que su estructura factorial es consistente y se muestra asociaciones entre todas sus sub escalas. Por otra parte, los resultados del análisis factorial permiten evidenciar la validez que tiene el instrumento para ser aplicado en la población estudiada, ya que se conservó la estructura factorial planeada por los autores en el diseño del instrumento para cada una de las sub escalas.

Los resultados del presente estudio apoyan el concepto de la multidimensionalidad del constructo de la competencia social (Rydell et al., 1997; Semrud-Clikeman, 2007). Gran parte de las dimensiones que se han encontrado aquí, se han encontrado parcialmente en otros estudios, como por ejemplo en los estudios llevados a cabo por Rydell et al. (1997) y de la versión para niños en edad preescolar de la Social Skills Rating System (SSRS) desarrollada por Gresham y Elliott, 1990 originalmente y adaptada para niños en edad preescolar por Fantuzzo et al., en 1999.

Sin embargo, estos resultados deben ser considerados desde la perspectiva del efecto del tamaño de la muestra, en tales análisis, pero también desde el cálculo del poder de análisis. Igualmente, otra de las limitaciones del presente estudio la constituye la no realización de un estudio para evaluar la validez congruente y divergente, pues permitirá definir la robustez de la validez de constructo (Cohen, 1988).

REFERENCIAS

- Bracken, B.A. (2000). *The psychoeducational assessment of preschool children*. Third edition. Boston: Allyn and Bacon.
- Cabrero, J. y Richart, M. (2003) *Metodología de la Investigación I. Medición II*. http://perso.wanadoo.es/aniorte_nic/apunt_metod_investigac4_8.htm - 94k - Recuperado el 2 de Junio de 2005.
- Cavell, T. A. (1990) Social adjustment, social performance, and social skills: A tri-component model of social competence. *Journal of Clinical Child Psychology*, 19, 111-122.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral science*. Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum.
- Compas, B.E., Davis, G.E., Forsythe, C.J., & Wagner, B.M. (1987). Assessment of major and daily stressful events during adolescence: The Adolescent Perceived Events Scale. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 55, 534-541.
- Connolly, J. & Doyle, P.J. (1981). A self-report measure of assertiveness in young adolescents. *Journal of Clinical Psychology*, 38, 101-106.
- Davidson, T., Welsh, A.M. & Bierman, K. (2004). "The Effects of Family, School, and Classroom Ecologies on Changes in Children's Social Competence and Emotional and Behavioral Problems in First Grade." *Developmental Psychology* 40, 533-45.
- Dodge, K. A., McClaskey, C. L., & Feldman, E. (1985). Situational approach to the assessment of social competence in children. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 53, 344-353.
- Fantuzzo, J., Holliday Manz, P., & McDermott, P. (1999) Preschool version of the Social Skills rating system: an empirical analysis of its use with low-income children. *Journal of School Psychology*, 36, 199-214.
- Goldetsky, G. L. (1999). *Attachment and the development of peer-related social competency from the toddler period to the preschool period*. Dissertation of PhD in Psychology. University of Texas at Austin.
- Goldfried, R.L. & D'Zurilla. J. (1969). A modified version of the Rutter Parent Questionnaire including extra item's on children's strengths: A research note. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 35, 1, 483-1494.
- Green, K D., Forehand, R., Beck, S. J. & Vosk, B. (1980). An Assessment of the Relationship among Measures of Children's Social Competence and Children's Academic Achievement. *Child Development*, 51, 11, 49-1156.
- Gresham, F. M. (1981). Validity of social skills measures for assessing social competence in low-status children: A multivariate investigation. *Developmental Psychology*, 17, 390-398.
- Gresham, F. M., & Elliott, S. N. (1990). *The Social Skills rating system*. Circle Pines: American Guidance Services.
- Gresham, F. M. & Reschly, K. (1988). Relations among preschool children's adult and peer contacts and later academic achievement. *Child Development*, 58, 1051-1065.
- Hartup, W. W. (1992). *Having friends, making friends, and keeping friends: Relationships as educational contexts*. Champaign, IL: ERIC Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education.
- Howes, C. (1987). Social competence with peers in young children: Developmental sequences. *Developmental Review*, 7, 252-272.
- Johnson, D. (2004) *Social competence in middle childhood: origins, pathways and outcomes*. Berkely: UMI Berkeley University.
- Katz, L. G., & McClellan, D. E. (2007). *Fostering children's social competence: The teacher's role*. Washington, DC:

- National Association for the Education of Young Children.
- Ladd, G.W. (2005). *Children's peer relations and social competence: a century of progress (current perspectives in psychology)*. Yale: Yale University Press.
- Ladd, G. W. (2000). The fourth R: Relationships as risks and resources following children's transition to school. *American Educational Research Association Division E Newsletter*, 19, 1, 9-11.
- Laible, D. J. (2006). Maternal emotional expressiveness and attachment security: links to representations of relationships and social behavior. *Merrill-Palmer Quarterly*, 52, 645 - 670
- Maltson, J.L. & Wilkins, J. (2009). Psychometric testing methods for children's social skills. *Research in Developmental Disabilities*, 30, 249-274.
- Marcus, R. F. & Kramer, C. (2001) Reactive and proactive aggression: attachment and social competence predictors. *The Journal of Genetic Psychology*, 162, 260-275.
- McCandles, B.R. & Marshall, H. R. (1957). A picture sociometric technique for preschool children and its relationships to teachers judgments and friends. *Child Development*, 28, 139-147.
- McFall, R. M., & Marston, A. R. (1970). An experimental investigation of behavior rehearsal in assertiveness training. *Journal of Abnormal Psychology*, 76, 295-303.
- Merrell, K.W. (1995). An investigation of the relationship between social skills and internalizing problems in early childhood: Construct validity of the Preschool and Kindergarten Behavior Scales. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 13, 230-240.
- Merrell, K.W. (1999). *Behavioral, Social, and Emotional Assessment of Children & Adolescents*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Merrell, K.W., & Wolfe, T.M. (1998). The relationship of the teacher-rated social skills deficits and ADHD characteristics among kindergarten-age children. *Psychology in the Schools*, 35, 101-110.
- Molinero, L. (2001) *Medidas de concordancia para variables cualitativas*. Asociación de la Sociedad Española de la Hipertensión. Recuperado 13 de Junio del 2006 de <http://www.seh-lelha.org/concor2.htm>
- Parker, J. G., & Asher, S. R. (1987). Peer relations and later personal adjustment: Are low-accepted children at risk? *Psychological Bulletin*, 102, 3, 357-389.
- Perinat, A. (2003). *Psicología del Desarrollo. Un enfoque Sistemático*. Barcelona: UOC.
- Raver, C.C., & Zigler, E.F. (1997). Social competence: An untapped dimension in evaluating Head Start's success. *Early Childhood Research Quarterly*, 12, 363- 385.
- Ray, C.E. & Elliott, S. N. (2006). Social Adjustment and Academic Achievement: A Predictive Model for Students With Diverse Academic and Behavior Competencies. *School Psychology Review*, 35, 493-501.
- Rescorla, L. (2007). Scaling methods for measuring psychopathology. In J.L. Matson, F. Andrasik, & M.L. Matson (Eds.), *Assessing childhood psychopathology and developmental disabilities*. New York: Springer.
- Rydell, A. M., Hagekull, B., & Bohlin, G. (1997). Measurement of two social competence aspects in middle childhood. *Developmental Psychology*, 33, 824-833.
- Semrud-Clikeman, M. (2007) *Social competence in children*. New Jersey: Springer.
- Sharon, S.; Foster, J. & Wendy, M. (1979). *School social behavior scales*. Brandon, VT: Clinical Psychology Publishing Company
- Stredney, R. V., & Ball, J. D. (2005). The utility of the Rorschach coping deficit index as a measure of depression and social skills deficits in children and adolescents. *Assessment*, 12, 295-302.
- Swiezy, N., Stuart, M., Korzekwa, P., & Pozdol, S. (2007). Assessment of independent living/adaptive skills. In J.L. Matson (Ed.), *Clinical assessment and intervention for autism spectrum disorders*. San Diego, CA: Elsevier Science.
- Waters, E., & Sroufe, L.A. (1983). Social competence as a developmental construct. *Developmental Review*, 3, 79-97.
- Waters, E., Wippman, J. & Sroufe, L. A. (1979). Attachment, positive affect, and competence in the peer group: Two studies in construct validation. *Child Development*, 50, 821-829.
- White, B.L. & Watts, J.C. (1959). *Experience and environment. Major influences on the development of young child*. Englewood: Prentice Hall.
- Zigler, E. & Trickett, P. K. (1978). IQ, social competence, and evaluation of early childhood intervention programs. *American Psychologist*, 33, 789-798.

ANEXO 1

ESCALA DE COMPETENCIA SOCIAL PARA NIÑOS

VERSIÓN PADRES

ESTIMADO PAPÁ:

La Facultad de Psicología de la Corporación Universitaria Iberoamericana viene adelantando un estudio a fin de conocer algunos aspectos de las habilidades de interacción social de los niños en el contexto escolar.

Para tal fin ha diseñado el siguiente instrumento que solicitamos nos ayude a diligenciar con la mayor sinceridad, el objeto del mismo no es el de realizar un diagnóstico sino el describir los comportamientos más frecuentes en los niños. Gracias por su colaboración.

Nombre del Niño: _____ **Edad:** _____ (años y meses)

Grado en el cual se encuentra: _____ **Nombre Institución:** _____

Para cada una de las siguientes cuestiones señala la frecuencia de los comportamientos de acuerdo a la siguiente escala S= Siempre; CS= Casi siempre; RV= Rara vez u ocasionalmente; N= Nunca.

#	COMPORTAMIENTO DEL NIÑO(A)	S	CS	RV	N
1	Entiende las necesidades de otras personas.				
2	Tiene la capacidad de colocarse en el lugar de otra persona ante una situación que represente dificultad.				
3	Presta colaboración cuando se la solicitan				
4	Coopera con las labores domesticas de la casa				
5	Permite que sus hermanos (familiares) jueguen con sus juguetes.				
6	Comprende con facilidad los sentimientos y las emociones de los demás.				
7	Siente agrado al realizar sus labores en la casa				
8	Es amable con las personas que conoce recientemente.				
9	Consuela a otras personas cuando las ve tristes.				
10	Tiene la capacidad para ser generoso con sus compañeros.				
11	Es cooperativo con los adultos				
12	Ayuda a mantener ordenados sus juguetes				
13	Se esfuerza por comprender lo que otras personas le están diciendo.				
14	Comparte sus elementos escolares				
15	Es desordenado con sus cosas en la casa				
16	Participa en las conversaciones				
17	Incluye a otras personas en sus juegos.				

18	Propone diferentes ideas al momento de llevar a cabo una actividad.				
19	Se aísla cuando se encuentra ante un grupo. (*)				
20	Asume el liderazgo en las actividades de juego				
21	Domina las actividades de juego				
22	Participa en la toma de decisiones en las actividades de juego.				
23	Evita ser incluido en actividades sociales (*)				
24	Toma la iniciativa para conocer nuevos amigos				
25	Inicia una actividad invitando a sus compañeros.				
26	Es socialmente retraído con sus compañeros.				
27	Prefiere mirar mientras los otros juegan.				
28	Se muestra agradable cuando llega a sitios diferentes a su casa				
29	Prefiere jugar solo, que sus hermanos (familiares) (*)				
30	Prefiere escuchar que participar en las actividades de grupo.				
31	Reconoce las emociones que experimenta.				
32	Sigue las instrucciones que les dan sus padres.				
33	Tiene un manejo adecuado de las situaciones cuando estas no salen como esperaba.				
34	Cuando se le dificulta una actividad, la realiza nuevamente de forma pausada y contraída.				
35	Sigue las reglas del juego.				
36	Respeto y espera su turno.				
37	Se expresa de manera agresiva cuando no logra terminar una actividad.				
38	Se muestra persistente con las actividades que comienza.				
39	Controla su temperamento cuando algo le molesta.				
40	Recibe las críticas de manera tranquila				
41	Respetan las instrucciones que se le dan				
42	Actúa de manera tranquila cuando los resultados no son los esperados.				
43	Termina las tareas que inicia.				
44	Acepta con respeto las ideas de otras personas				
45	Dialoga pacíficamente con las personas que le agreden verbalmente				
46	Es respetuoso y cuidadoso de los objetos personales de los demás.				
47	Tiene la capacidad para compartir con hermanos (familiares)				
48	Es amable con los otros niños				
49	Se incomoda con la presencia de niños nuevos en el juego. (*)				
50	Tiene la capacidad para iniciar una conversación con grupo nuevo de niños.				

51	Le incomoda la presencia de otras personas. (*)				
52	Presta atención a las personas que le están hablando.				
53	Tiene la capacidad de expresarse fácilmente ante un grupo.				
54	Entabla conversaciones fácilmente.				
55	Se le facilita relacionarse con niños desconocidos.				
56	Se le dificulta interactuar con los adultos. (*)				
57	Se muestra inseguro frente a otras personas (*)				
58	Se integra con facilidad en las actividades de grupo.				
59	Se adapta con facilidad al llegar a un sitio nuevo.				
60	Evita hacer bromas desagradables a otras personas.				
61	Tiene habilidades para la solución de conflictos				
62	Manifiesta su inconformidad de forma adecuada.				
63	Acepta los castigos impuestos por los padres				
64	Saluda y es amable en el momento de llegar a un lugar				
65	Establece una adecuada comunicación con los miembros de su grupo				
66	Se expresa de manera adecuada cuando está en desacuerdo con una situación				
67	Es seguro en la comunicación de sus ideas				
68	Reconoce cuando es necesario pedir permiso				
69	Cuestiona una acción injusta				
70	Elogia el esfuerzo de otras personas				
71	Muestra expresiones de afecto a sus amigos				
72	Si se siente mal por alguna razón lo comunica				
73	Durante el juego respeta las ideas de sus compañeros.				
74	Recibe de manera adecuada el reconocimiento de otras personas.				
75	Habla en exceso sobre sí mismo. (*)				

