

LA PRÁCTICA SOCIAL DEL LENGUAJE COMO BASE PARA LA ENSEÑANZA DE LA LECTOESCRITURA

DELIA DE J. DOMÍNGUEZ MORALES*, M. MARCELA CASTAÑEDA MOTA**, ENRIQUE ZEPETA GARCÍA***
FACULTAD DE PSICOLOGÍA XALAPA. UNIVERSIDAD VERACRUZANA, MÉXICO

Recibido: 17 de marzo de 2012

Aprobado: 30 de mayo de 2012

Resumen

Una de las finalidades de los primeros grados del nivel escolar básico, es la enseñanza de la lectoescritura, aprendizaje necesario para la vida académica y social del niño. Sin embargo, el aprendizaje de la lectoescritura también constituye, uno de los problemas observados con mayor frecuencia en la práctica docente, al parecer relacionado con los métodos utilizados para la enseñanza de esta habilidad, la cual hace énfasis principalmente en factores técnicos de la lectoescritura, en su establecimiento simbólico, la semántica o en los elementos de la gramática, entre otros. Ante esta situación se propone como prioritaria la incorporación de la función social del lenguaje como base para la enseñanza de la lectoescritura, en niños que presentan dificultades para el aprendizaje de esta aptitud. En la presente investigación se analizó el efecto de un programa de lectoescritura cuyo fundamento es la función del lenguaje como práctica social, aplicado a niños de primer grado de primaria reportados con dificultades para aprender la lectura y escritura con el método institucional convencional. Se utilizó un diseño cuasiexperimental de dos grupos con pretest y posttest. Se aplicó el programa de lectoescritura basado en la función social del lenguaje al grupo experimental, que fue conformado por niños que presentaron dificultades en su lectoescritura, mientras que el grupo control siguió con sus clases normales. Los resultados, fueron sometidos a un análisis estadístico, indican una diferencia significativa alcanzada luego de la aplicación del programa en el grupo experimental del 35.5% en comparación del 14.6% del grupo control. *Palabras clave:* función social del lenguaje, dificultad en el aprendizaje, enseñanza, lectura, escritura, programa de lectoescritura.

SOCIAL PRACTICE OF LANGUAGE AS THE BASIS FOR THE TEACHING OF LITERACY

Abstract

One of the purposes on the elementary levels of school is the teaching of literacy, a necessary skill for both the academic and social life of children. However, the learning of literacy is also one of the most common observed problems in the teaching practice, apparently related to the methods used to teach this skill which focus primarily on technical factors of literacy, on its symbolic setting, the semantics or the elements of grammar, etcetera. In this situation, the incorporation of the social function of language was proposed as a priority basis for teaching literacy, in children who had difficulty learning this skill. In this investigation the effect of a literacy program which was based on the function of language as a social practice, was analyzed, applied to children in the first elementary school year with learning difficulty to read and write, with the conventional institutional method. A Quasi-experimental design was used in two groups with pretest and posttest. The literacy program based on the social function of language was applied to the experimental group which was formed by children who presented problems in literacy; meanwhile the control group continued with their regular classes. The results, subjected to statistical analysis, indicate a significant difference achieved after the application of the program in the experimental group of 35.5%, in comparison with the 14.6% of control group.

Key words: social function of language, difficulty to learn, teaching, reading, writing, literacy program.

* Licenciada en Psicología. Correo Electrónico: deliadominguez1@yahoo.com.mx

** Maestra en Psicología Aplicada a la Educación. Correo Electrónico: marcelacastaneda@aol.com

*** Maestro en Sistemas de Información. Correo Electrónico: enriquezepeta@hotmail.com

Introducción

El ser humano por naturaleza es un ser social. Constantemente se está desarrollando en distintos contextos de su vida diaria: el trabajo, la escuela, la familia, etc. Y es precisamente la familia, la célula de la sociedad, que nos dota de los primeros repertorios conductuales; posteriormente será la comunidad, la escuela, la cultura al que se pertenece quien se encarga de establecer las destrezas y habilidades sociales demandantes al grupo referencial.

Al respecto, Tomasini-Bassol (2011) plantea que el lenguaje es un sistema de comunicación que se da de manera natural, dándole peso a la cuestión práctica, la utilidad y aplicación de las palabras en contextos determinados, a la función social del lenguaje, ya que hablar no es meramente manipular signos, sino hablar es saber usar signos en conexión con actividades, entonces el aprendizaje del lenguaje se efectúa siempre vía actividades y acciones.

Keller y Ribes-Iñesta (1977) mencionan que la escuela es el organismo social especializado en educar a los miembros de la cultura y los dota no sólo de los repertorios específicos de distintas tareas que benefician a la comunidad en su conjunto, sino también de las conductas indispensables para la convivencia en grupo.

La conducta, menciona Skinner (1974), se puede definir como aquella que mantienen dos o más personas cuando interactúan o en relación con un medio ambiente común. En este caso, el medio ambiente se define como la escuela, en donde reciben los conocimientos los infantes. Situándose en el entorno escolar, a su vez Ribes-Iñesta (2002) señala que se van a aprender tanto las acciones a realizar como las circunstancias en las que las acciones se tienen que realizar, por consiguiente el aprendizaje siempre implica cambios constantes y dinámicos.

La educación, entonces se da en un contexto social, por lo que es necesario considerar que todos los repertorios de los niños, son afectados por el aprendizaje social y en este sentido el lenguaje se convierte en el medio de contacto referencial de impacto social de un grupo determinado; por lo que Ribes-Iñesta (1990), menciona que el lenguaje en primer lugar guarda una función básica en la práctica social y su función está presente en la adquisición de todos los repertorios académicos, principalmente en la adquisición de la lectoescritura.

Dentro de un ambiente escolar también se da un comportamiento social específico que tiene lugar

en un medio de contacto convencional articulado por el lenguaje y en un ambiente representado por la cultura, como actividades con sentido compartido y objetos construidos o conceptuados. Además, el medio de contacto convencional posibilita el comportamiento relacionado con la *convivencia* (Ribes-Iñesta, Rangel & López-Valadéz, 2008). Del mismo modo se manifiestan prácticas del lenguaje ordinario que muestran términos y expresiones psicológicas, por ejemplo: se me ocurre que..., me afectó muchísimo, me siento triste, etc. Y que son constituyentes integrales de dichas prácticas, en las que hablar, gesticular o escribir (cuando es el caso) forman parte inseparable de la interacción o interacción entre personas. Hablar es una forma de actuar, y el lenguaje ordinario siempre forma parte de un acto o episodio, en el que hablar y hacer no son distinguibles. Por ello, todas las expresiones psicológicas del lenguaje ordinario se dan siempre en circunstancia y su sentido o significado radica precisamente en el contexto en que tienen lugar con una práctica social e interpersonal (Ribes-Iñesta, 2010a).

Situándonos en la educación en México, la Secretaría de Educación Pública tiene constantes actualizaciones y cambios de programas. En el momento actual existe un plan de estudios que va de la mano con la Reforma Integral de la Educación Básica y los Programas de Estudio, sin embargo por ser una nueva didáctica que se está implementando a lo largo de todo el país, no todos los profesores se han hecho de los conocimientos necesarios para educar a los niños y por esta misma razón utilizan o entremezclan métodos ya conocidos con los actuales. El Plan de Estudios de la Secretaría de Educación Pública (2009a, p. 40) se basa en una educación por competencias, éstas implican un saber hacer (habilidades) con saber (conocimiento), así como la valoración de las consecuencias de ese hacer (valores y actitudes).

De igual manera los Programas de Estudios de la Secretaría de Educación Pública (2009b, p. 24) contemplan a la función social del lenguaje como base para la enseñanza de la lectoescritura ya que plantea que como individuos nos involucramos en prácticas sociales dependiendo de los intereses, la edad, la educación, el medio social, la ocupación e incluso de la tecnología disponible. Las diferentes maneras en que nos comunicamos, recibimos y transmitimos información, utilizamos y nos apoyamos del lenguaje oral y escrito constituyen las prácticas sociales del lenguaje, que son pautas o modos de interacción que dan sen-

tido y contexto a la producción e interpretación de los textos orales y escritos, que comprenden diferentes modos de leer, interpretar, estudiar y compartir los textos, de aproximarse a su escritura y de participar en los intercambios orales y analizarlos. Es en este mismo Programa de Estudios de la Secretaría de Educación Pública (2009b, p. 24) donde se plantea que las prácticas sociales del lenguaje nos muestran esencialmente procesos de interrelación (entre personas, o entre personas y productos de la lengua) que tienen como punto de articulación el propio lenguaje.

Para la enseñanza de la lectoescritura, un método ya existente y que es muy utilizado por los profesores es el Método Global de Análisis Estructural, el cual defiende la enseñanza que partiendo de la significación de las palabras, su configuración fonética y gráfica peculiar hacen llegar al alumno, mediante el análisis de sus elementos, al conocimiento de las letras. También dentro de los métodos utilizados para la enseñanza de la lectoescritura se encuentran los sintéticos, analíticos y eclécticos. Los primeros se basan en que los componentes de las palabras (letras y sílabas), constituyen un pilar indispensable para lecto-escritura, comienzan con la enseñanza de estos elementos para después de efectuar numerosos ejercicios combinarlos en formas lingüísticas de mayor complejidad; se lleva a cabo, por tanto un proceso de síntesis a partir de letras aisladas a sílabas. Dentro de estos métodos se encuentran el Silabario de San Miguel y el Onomatopéyico. Los métodos analíticos surge como una reacción del aprendizaje sintético, apoyado en el sincretismo y la percepción global del niño. Estos métodos defienden la enseñanza: que partiendo de la significación de las palabras, su configuración fonética y gráfica peculiar hacen llegar al alumno, mediante el análisis de sus elementos, al conocimiento de las letras. Entre los métodos analíticos cabe destacar el Método Global de Análisis Estructural y el Método Integral Míjares. El tercer grupo de métodos identificados como eclécticos, se caracterizan por una conjugación de los elementos sintéticos-analíticos, considerando que en esa materia de enseñanza se realiza un doble proceso de análisis y síntesis (Acosta-Lluévano, 2007).

El escenario planteado conduce a la actualización de saberes y con ello a los métodos de enseñanza acordes a la sociedad en la que vivimos, en donde impera la era de la comunicación, y donde la función social del lenguaje se vuelve un factor integral en la vida del niño. El primer paso es transitar de un proceso de aprendizaje de únicamente grafías, fonemas, sintaxis,

etc., por una enseñanza que incorpora la adquisición de la lectoescritura basada en la función del lenguaje como práctica social, evidenciando las competencias necesarias para un real aprendizaje que implica una relación tripartita entre habilidades, conocimiento y valores y actitudes. Es la ruta donde ubicamos el presente estudio que sigue la dirección de la incorporación de la función del lenguaje como práctica social, en un programa de lectoescritura para niños que presenten dificultades en para el aprendizaje de estas habilidades.

Pregunta de investigación

¿Cuál es el efecto de un Programa de lectoescritura basado en las Funciones Sociales del Lenguaje, en la ejecución de los aprendices con dificultades en la lectoescritura?

Objetivo general

Probar si el establecimiento de las funciones sociales del lenguaje durante un programa de lectoescritura, favorece el incremento en la ejecución de ésta en niños con dificultades de lectoescritura.

Objetivos específicos

Incrementar el nivel de la lectoescritura en niños de primer grado de primaria con dificultades en ésta área.

Establecer la función del lenguaje como práctica social en la adquisición de las habilidades de lectoescritura.

Mantener las habilidades de lectoescritura en los niños.

Estimular el comportamiento académico en el área de Español.

Justificación

Invariablemente, se puede hablar que la lectoescritura tiene que ver de alguna u otra manera con todas las conductas que rodean a las personas y por ende con las conductas inteligentes que demuestran los niños en su constante interacción con diferentes repertorios de conducta y disciplinas con las que interactúan. En este caso, la lectoescritura, no sólo se liga a la adquisición de las habilidades básicas en la educación, sino que está presente en toda la vida del individuo y las funciones sociales del lenguaje son básicas en su completa adquisición.

Por consiguiente, las funciones del lenguaje como práctica social deben ser consideradas en el establecimiento de los programas de lectoescritura, como herramientas básicas para la ejecución de los infantes y para un mayor efecto en su comportamiento intelectual (Bijou & Baer, 1982). En consecuencia, en los ámbitos de nivel primario, es necesario desarrollar programas de lectoescritura que consideren, en primer lugar la función social del lenguaje, para así facilitar la adquisición inmediata de los aspectos técnicos de la lectoescritura y en segundo lugar considerar un ambiente motivador al niño, para que este aprendizaje se establezca con una mejor calidad.

Variables

Variable Dependiente.

Ejercicio de la lectoescritura en el pretest-postest del Programa de La Función Social del Lenguaje, base en la Enseñanza de la Lectoescritura.

Variable Independiente.

Programa de La Función Social del Lenguaje, base en la Enseñanza de la Lectoescritura.

Hipótesis de Trabajo

Si se aplica un programa que incluya las funciones sociales del lenguaje, en un programa de lectoescritura, entonces se favorece el incremento de estas habilidades en niños con dificultades en esta área.

Hipótesis Estadísticas

Hipótesis nula.

El promedio de ejecución realizado en actividades de lectoescritura en el grupo que recibe un programa de apoyo con principios de funciones sociales del lenguaje, es igual al promedio de ejecución del grupo que recibe el curso de educación dado por el profesor de forma tradicional.

Hipótesis alterna.

El promedio de ejecución realizando actividades de lectura y escritura en el grupo que recibe un programa de apoyo con principios de funciones sociales del lenguaje, es mayor al promedio de ejecución del grupo que recibe el curso de educación dado por el profesor de forma tradicional.

Método

Participantes

Participaron 22 niños de 1° de primaria entre 6 y 8 años, de ambos sexos, distribuidos en dos grupos. Se localizaron dos escuelas primarias que tuvieran tres grupos de 1er año. Ya que se utilizaron dos grupos, en una escuela primaria un grupo fue seleccionado entre los tres grupos de primero como grupo control de acuerdo al criterio de sus maestras por tener dificultades en lectura y escritura, el cual estuvo conformado por 11 participantes y otro grupo seleccionado entre los tres grupos de primero de la otra escuela primaria como grupo experimental de acuerdo al criterio de sus maestras por tener dificultades en lectura y escritura, el cual también estuvo conformado por 11 participantes.

Recursos

Programa de Lectoescritura basado en la Función Social del Lenguaje, Pretest-Postest, salón de clases, pizarrón pintarrón, mesas y sillas para cada niño, recursos de papelería como plumones para pizarrón, titeres guiñol, papel craft, cartulinas de colores, hojas de colores, lápices, colores, crayolas, goma y sacapuntas. Además de un equipo de cómputo con la paquetería básica de Office (Word, Excel y Power Point). Los recursos profesionales fueron un Experto en Lectoescritura, Experto en Estadística y Asistente para la recolección de datos.

Procedimiento

Se utilizó un diseño cuasiexperimental de dos grupos, con pretest y postest (Hernández, Fernández & Baptista, 1998), para probar el efecto del programa y medir el nivel de logro de los niños.

Fase I. Asignación de participantes del estudio.

Dentro del grupo experimental fueron los niños que presentaron problemas de lectoescritura y que fueron referidos por sus profesoras de una escuela primaria de la ciudad de Xalapa, Veracruz. Posteriormente se definió al grupo control, que fueron niños referidos por sus profesoras por tener problemas de lectoescritura, en otra escuela primaria de la ciudad de Xalapa, Veracruz, quienes continuaron con las clases dadas por sus profesoras de manera tradicional.

Fase II. Aplicación del pretest en ambos grupos.

Se realizó una evaluación inicial tanto al grupo control, como al grupo experimental, el grupo experimental es al que se le aplicó el programa, mientras que el grupo de control continuó con sus clases de manera tradicional dadas por su maestra. Para la aplicación del pretest se dividió a cada grupo, experimental y de control, en pequeños subgrupos de 5 niños, esto con la finalidad de tener un mayor control grupal, se les leyó la instrucción de cada ítem del pretest a cada uno de estos subgrupos y se les pidió que contestaran con la finalidad de identificar las habilidades de lectoescritura que poseen sin desarrollar y aquellas desarrolladas escasamente. Al finalizar la aplicación del pretest, el aplicador otorgó a los niños un dulce en agradecimiento por haber cooperado.

Fase III. Aplicación del programa de intervención.

Se aplicó el Programa de Lectoescritura basado en la Función Social del Lenguaje al grupo experimental, mientras que el grupo control siguió con sus clases de manera tradicional impartidas por su maestra. Esto se llevó a cabo en un período de dos meses, con 2 sesiones semanales de una hora diaria. Únicamente, cuando hubo actos oficiales y de indicación por parte de las maestras de cancelar la sesión, se suspendió la intervención de programa, reanudándose en el próximo día correspondiente. Los participantes tuvieron que cursar las 3 unidades del programa y se llegó a su finalización cuando alcanzaron un nivel mínimo del 80% en la ejecución de los ejercicios del programa en cuatro sesiones consecutivas.

Fase IV. Aplicación del postest y tabulación de datos.

Se realizó una evaluación final a los dos grupos, en donde se utilizó el mismo instrumento utilizado como pretest, con el fin de poder hacer una comparación entre los avances que obtuvo el grupo experimental y los que obtuvo el grupo control, es decir al resto de los niños del primer grado que no llevaron a cabo el programa de intervención. Los datos derivados del estudio se tabularon en una hoja del libro de Excel de Microsoft Office, para la graficación de los datos igualmente se utiliza como recurso el ambiente de Excel.

Resultados

En la Tabla 1 se muestran concentradas las diferencias de porcentaje global entre el grupo control y el

grupo experimental y además la diferencia de porcentaje global en cada grupo, antes y después de la aplicación del Programa de Lectoescritura Basado en la Función Social del Lenguaje. Es posible identificar que el valor del postest del grupo experimental es del 73.81% y la diferencia entre el pretest y el postest es de 35.36%, mientras que en el grupo control el valor del postest es del 30.27% y su diferencia entre el pretest y postest es del 14.64%.

Tabla 1.

Diferencias de porcentajes globales entre grupo experimental y grupo control

Grupo	Pretest	Postest	Total
Grupo experimental	38.45	73.81	35.36
Grupo control	15.63	30.27	14.64
Total	22.82	43.54	

En la Figura 1 se representan los porcentajes de calificaciones del Pretest y Postest, entre los participantes de los grupos experimental y control. En el Grupo Experimental se obtiene un valor porcentual máximo del 96% en el Postest, mientras que en el Grupo Control el valor porcentual máximo es de 53%.

Cabe destacar que la prueba *t* para muestras dependientes arrojó un valor <0.001 con lo cual se rechazó la hipótesis nula la cual dice que el promedio de ejecución realizado en actividades de lectoescritura en el grupo que recibe un programa de apoyo con principios de funciones sociales del lenguaje, es igual al promedio de ejecución del grupo que recibe el curso de educación dado por el profesor de forma tradicional.

Además, en la aplicación del instrumento de investigación a los 22 sujetos, siendo 9 niñas y 13 niños los participantes del proyecto; se observa un incremento significativo en el porcentaje en cada uno de los 11 niños detectados con dificultades en lectoescritura (grupo experimental), presentándose mayor incremento de conducta en lectura y escritura en el caso 9, el cual obtuvo un porcentaje de 19% en el pretest y 94% en el postest, posteriormente el caso 7 adquiriendo un 13% en el pretest y un 73% en el postest, y finalmente el caso 3 obtuvo un 30% en el pretest y un 71% en el postest, por mencionar sólo algunos casos.

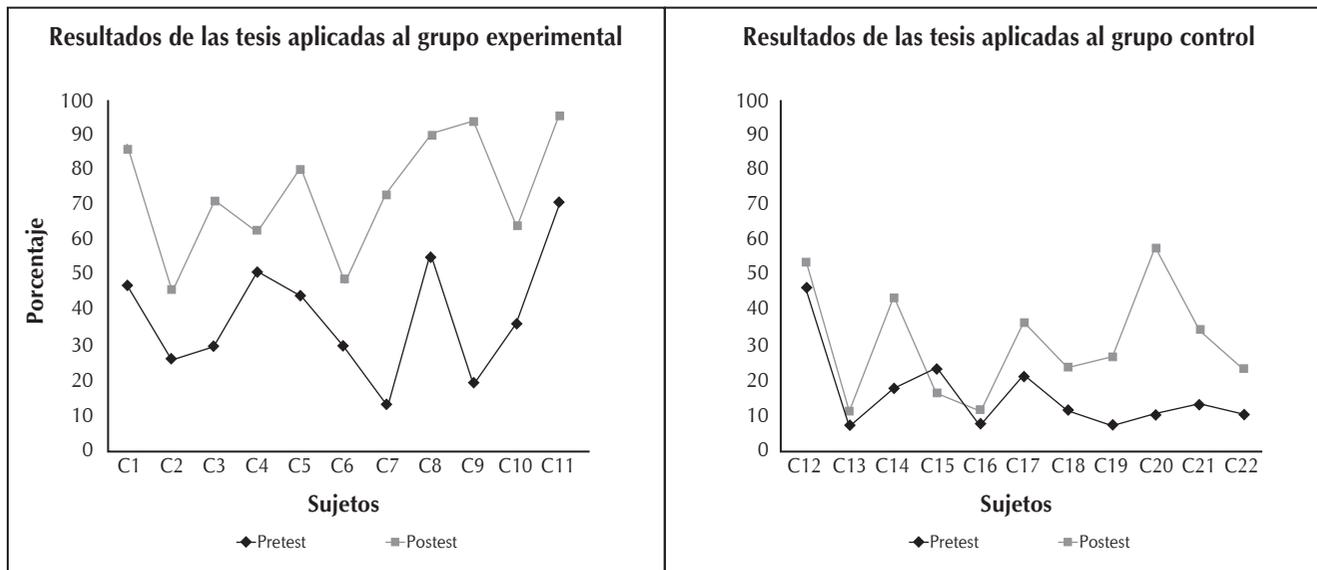


Figura 1. Resultados obtenidos del grupo experimental y grupo control antes y después de la aplicación del Programa de Lectoescritura Basado en la Función Social del Lenguaje.

Sin embargo, también cabe destacar ciertos casos del grupo control que incrementaron de manera significativa sus conductas de lectura y escritura, como es el caso 20, el cual obtuvo un porcentaje del 10% en el pretest y 57% en el postest, luego el caso 14 que alcanzó un 17% en el pretest y un 43% en el postest, y finalmente el caso 21 obtuvo un 13% en el pretest y un 34% en el postest.

Esto indica una diferencia significativa en los resultados del grupo experimental del 35.5% en comparación del 14.6% del grupo control después de la aplicación del Programa de Lectoescritura Basado en la Función Social del Lenguaje.

Discusión

La lectura y escritura son una herramienta básica en el desarrollo del niño, no sólo de manera académica sino que también repercute en su repertorio de conductas sociales, ya que al tener un adecuado dominio de conocimientos puede desenvolverse mejor en su medio, en el salón con sus compañeros y maestros, desarrolla mayor autoestima y adquiere la capacidad de comunicarse de manera efectiva.

La lectoescritura es una manifestación del lenguaje, con la cual el ser humano cumple la función de transmitir ideas, a través de ésta el niño encuentra nuevas formas de comunicarse con las personas que le rodean, formas que pueden ser creativas y divertidas si son llevadas a cabo mediante actividades específicas

como las que son apoyadas en la función social del lenguaje. De esta manera el acto de aprender a leer y escribir puede pasar de ser repetitivo y tedioso a dinámico y motivante para que el niño desee aprender las nuevas formas de comunicación que se le presentan.

Como menciona Tomasini-Bassol (2011) el aprendizaje del lenguaje se efectúa siempre mediante actividades y acciones, dándole mayor importancia a la utilidad que prestan las palabras, es así como las palabras adquieren su significado, es decir mediante contextos determinados y en conexión con las actividades de los usuarios. Hablar es estar preparado para usar signos en conexión con actividades y acciones, lo que implica realizar una comunicación con los demás, es no fijarse en la forma de las palabras y sí en la utilidad, en la práctica.

El Programa de Lectoescritura Basado en la Función Social del Lenguaje, fue previamente diseñado con actividades que le permiten al niño poner en práctica e incrementar las conductas de lectura socializada en forma de diálogos grupales, habilidades de recopilación de datos, síntesis y escritura, la representación de la función social del lenguaje en forma de teatro y favorecer las habilidades sociales básicas con el fin de intervenir y confirmar la hipótesis planteada en la investigación.

En el análisis de los resultados obtenidos en el presente estudio, se llegó a la conclusión que los datos fundamentan la hipótesis de esta investigación, la cual es “si se aplica un programa que incluya las funciones

sociales del lenguaje, en un programa de lectoescritura, entonces se favorece el incremento de estas habilidades en niños con dificultades en esta área". Así mismo el objetivo que se manejó fue logrado de acuerdo a los datos; el cual fue planteado como: Probar si el establecimiento de las funciones sociales del lenguaje durante un programa de lectoescritura, favorece el incremento en la ejecución de ésta en niños con dificultades de lectoescritura.

El estudio representa el interés por abordar los problemas de la lectoescritura desde la practicalidad (Wittgenstein, 1953) y considerando la dimensión psicológica de los eventos lingüísticos (Ribes-Iñesta, 1990; Ribes-Iñesta, 2011). Ya existe todo un programa de investigación básica enfocado desde esta perspectiva (Ribes-Iñesta, 2010b), pero su aplicación en la práctica educativa está en desarrollo, tanto conceptual como metodológicamente. El abordaje empírico del presente estudio conserva trazas del análisis experimental de la conducta, sin embargo el propósito es transitar al análisis funcional de la conducta considerando el comportamiento como el contenido funcional del lenguaje (Ribes-Iñesta, 1992; Ribes-Iñesta, 1993).

Referencias

- Acosta-Lluévano, R. M. (2007). *La enseñanza de la lectura y escritura en el primer grado de primaria*. Recuperado de <http://www.upn011.edu.mx/publicaciones/revistas/UPNenlinea/0007.html>
- Bijou, S. W., & Baer, D. M. (1982). *Psicología del desarrollo infantil. Teoría empírica y sistemática de la conducta*. México: Trillas.
- Hernández, R. Fernández, C., & Baptista, P. (1998). *Metodología de la investigación*. (2ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Keller, F., & Ribes-Iñesta, E. (1977). *Modificación de la conducta. Aplicaciones a la educación*. México: Trillas.
- Ribes-Iñesta, E., Rangel, N., & López Valadéz, F. (2008). *Análisis teórico de las dimensiones funcionales del comportamiento social*. Recuperado de <http://lodel.irevues.inist.fr/cahierspsychologiepolitique/index.php?id=807>
- Ribes-Iñesta, E. (1992). Quizá el lenguaje no es un proceso o tipo especial de comportamiento: algunas reflexiones basadas en Wittgenstein. *Revista Latina de Pensamiento y Lenguaje*, 1, 58-73.
- Ribes-Iñesta, E. (2011). *Funciones heurísticas para la psicología de algunas nociones wittgensteinianas*. Ponencia presentada en el 3er Congreso de Wittgenstein en Español, realizado en septiembre de 2011. Universidad Veracruzana. Xalapa, Veracruz, México.
- Ribes-Iñesta, E. (1993). Behavior as the functional content o language games. En S.C. Hayes, L.J. Hayes, H.W. Reese, & Sarbin, T.R. *Varieties of scientific contextualism*, pp. 283-297. Reno, NV: Context Press.
- Ribes-Iñesta, E. (2002). *Psicología del aprendizaje*. México: Manual Moderno.
- Ribes-Iñesta, E. (1990). El lenguaje como conducta: mediación funcional versus descripción lógica. En E. Ribes-Iñesta. *Psicología General* (pp. 147-176). (Reimpresión). México: Trillas.
- Ribes-Iñesta, E. (2010a). *Lenguaje ordinario y lenguaje técnico: un proyecto de currículo universitario para la Psicología*. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/2430/243016325006.pdf>
- Ribes-Iñesta, E. (2010b). *Teoría de la conducta 2. Avances y extensiones*. México: Trillas.
- Secretaría de Educación Pública. (2009a). *Plan de Estudios 2009. Educación Básica Primaria*. México: Autor. Recuperado de <http://basica.sep.gob.mx/reformaintegral/sitio/pdf/primaria/plan/PlanEstEduBas09.pdf> (pp. 40-43).
- Secretaría de Educación Pública. (2009b). *Programa de Estudios 2009. Primer grado. Educación Básica Primaria*. México: Autor. Recuperado de <http://www.siracfc.sep.gob.mx/docs/Catalogo2009/ProgramaPrimerGrado.pdf> (pp. 11-13, 23-27).
- Skinner, B.F. (1974). *Ciencia y conducta humana*. Barcelona: Fontanella.
- Tomasini-Bassol, A. (2011). *La superioridad del método de los Juegos de Lenguaje y las Formas de Vida*. Ponencia presentada en el 3er. Congreso Wittgenstein en Español. Xalapa, Veracruz. México. 5-9 Septiembre 2011.
- Wittgenstein, L. (1953). *Investigaciones Filosóficas*. Barcelona: Critica.