

DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO PARA MEDIR LAS ACTITUDES FRENTE A LA LABOR PROFESIONAL DEL PSICÓLOGO

FERNANDO RIVEROS MUNÉVAR*, DANIELA BOHÓRQUEZ BORDA**, SERGIO LÓPEZ CASTILLO***,
EDWIN SEPÚLVEDA RODRÍGUEZ****
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA, BOGOTÁ, COLOMBIA.
UNIVERSIDAD EL BOSQUE, BOGOTÁ, COLOMBIA.

Recibido: 16 de Septiembre de 2015

Aprobado: 12 de Diciembre de 2015

Para referenciar este artículo:

Riveros Munévar, F., Bohórquez Borda, D., López Castillo, S. & Sepúlveda Rodríguez, E. (2015). Diseño y validación de un instrumento para medir las actitudes frente a la labor profesional del psicólogo. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 8(2), 55-66.

Resumen

El objetivo de este estudio de tipo psicométrico fue diseñar y validar un instrumento para medir las actitudes frente a la labor profesional del psicólogo. Para ello, luego de realizar una somera revisión teórica, se diseñó un instrumento por medio de tablas de distribución de acuerdo con los componentes de las actitudes. Posteriormente, tras un proceso de evaluación por jueces, se llevó a cabo un pilotaje con 292 personas y aplicó un análisis factorial de los datos obtenidos. Tras los procesos de evaluación, se obtuvieron coeficientes de validez por encima de 0,7 en todos los reactivos. Se construyó un instrumento conformado por 28 reactivos, distribuidos en tres componentes (Cognoscitivo: competencias profesionales y científicas del Psicólogo; Afectivo: prestigio y efectividad del Psicólogo como profesional y la Psicología como disciplina, y Conductual: tendencia a utilizar los servicios profesionales del Psicólogo). El instrumento denotó alta validez y confiabilidad para medir actitudes frente a la labor profesional del Psicólogo. Finalizamos señalando algunos posibles contextos en los que podría ser de interés el estudio de las actitudes que usuarios y no usuarios pueden tener frente a la labor profesional del psicólogo y los servicios de atención psicológica en general.

Palabras clave: Actitudes; labor del psicólogo; psicometría.

DESIGN AND VALIDATION OF AN INSTRUMENT TO MEASURE THE ATTITUDES TOWARDS THE PSYCHOLOGIST PROFESSIONAL WORK

Abstract

The aim of this psychometric study was to design and validate an instrument for measuring attitudes towards the professional work of psychologists. To do this, in instrument was designed after making a brief theoretical review, by means of distribution tables in accordance to the components of the attitudes. Subsequently and after an evaluation process by judges, a pilot was conducted with 292 people as well as a factor analysis of the data obtained. After the evaluation processes, validity coefficients were obtained above 0.7 in all the reactants. An instrument made up of 28 reactants was created, these reactants were divided into three components (Cognitive: professional and scientific skills of the psychologist; Affective: prestige and effectiveness of the psychologist as a professional and Psychology as a discipline, and Behavioral: the tendency to use the professional services of the Psychologist). The instrument denoted high validity and reliability to measure the attitudes towards the professional work of the psychologist. We end our work by pointing out some possible contexts in which the study of the attitudes that users and nonusers may have towards the professional work of the psychologist and towards mental health services in general, might be of interest.

Keywords: Attitudes; psychologist work; psychometry.

* Psicólogo, especialista en psicología clínica y desarrollo infantil, Magíster (c) en Psicología. Corporación Universitaria Iberoamericana. E-mail: efriveros45@hotmail.com

** Psicóloga, especialista en psicología clínica y autoeficacia personal, Magíster (c) en Psicología. Universidad El Bosque. E-mail: bohorquez.daniela@gmail.com

*** Psicólogo. E-mail: Sergio.lopez@iberoamericana.edu.co

**** Psicólogo en formación. Corporación Universitaria Iberoamericana. E-mail: ej.sepulvedar@iberoamericana.edu.co

Actitudes

A pesar de la multiplicidad de definiciones sobre las actitudes y la variabilidad entre ellas, varios autores coinciden en afirmar que la actitud es una predisposición psicológica aprendida para responder o comportarse de manera favorable o desfavorable frente a un objeto o situación determinada (Escamez, & Ortega, 1986; Eagly & Chaiken, 1998, Mato & de la Torre, 2009; Zabalza, 1994, Mato & de la Torre, 2009). Katz, por ejemplo, propone la siguiente:

...la actitud es la predisposición del individuo para valorar de manera favorable o desfavorable algún símbolo, objeto o aspecto de este mundo... las actitudes incluyen el núcleo afectivo o sembel del grado o desgrado, y los elementos cognoscitivos o de creencias que describen el efecto de la actitud, sus características y sus relaciones con otros objetos (Katz, 1960, como se citó por Dawes, 1975, p. 11).

Las actitudes, entonces, suponen procesos valorativos inherentes. Dependiendo de lo positivo o negativo que resulten ser estas evaluaciones, así mismo quedará determinado el valor (positivo o negativo) de un determinado objeto o situación. Entonces, si las evaluaciones son favorables se esperaría que la actitud hacia ese objeto o situación sea igualmente favorable y que, del mismo modo, si la valoración es negativa o en contra del objeto, se debería esperar que las actitudes sean negativas o desfavorables (Gómez, 2005).

En la misma línea, Gómez (2000, citado por Estrada 2007) plantea las actitudes como predisposiciones evaluativas (que bien pueden ser positivas o negativas) que pueden influir en el comportamiento y determinar las intenciones y gustos personales.

Por otra parte, y siguiendo las ideas de distintos autores (Katz, 1960, como se citó en Dawes, 1975; Cortada, 2000; Gargallo, Pérez, Serra, Sánchez & Ros, 2007) identificamos tres componentes importantes de las actitudes:

- Un primer componente afectivo/emocional (relacionado con la emoción y el sentimiento generado por la situación u objeto);
- Un componente cognoscitivo (creencias evaluativas acerca del objeto o situación) y,
- Un componente comportamental (tendencia a responder ante el objeto o situación).

Adicionalmente, es importante reconocer que aun cuando las actitudes son evaluaciones afectivas que remiten a significados particulares, están abiertas al cambio y la modificación (Escámez, García, Pérez & Llopis, 2007). En ello radica nuestro interés por generar una contribución en el estudio de las actitudes, en este caso, de aquellas

que las personas tienen acerca de la labor del Psicólogo, con el fin de ofrecer futuros planes y programas destinados a la mejoría de dichas actitudes. Comenzaremos con una somera revisión de lo que hasta ahora se ha escrito acerca de la labor del Psicólogo, enfatizando sobre todo enfatizando en la situación particular del caso colombiano.

Labor del Psicólogo

La actividad profesional del Psicólogo ha sido tema de discusión desde su misma formación en Colombia. Es importante tener en cuenta la preocupación acerca de la imagen de la psicología antes que la imagen que tiene el psicólogo sobre sí mismo, esto generó, tal y como argumentó Ardila que "... desde los albores de la disciplina se generaran debates como los que se sucedieron en relación con la definición de la psicología, su estatus científico y su ubicación dentro del grupo de las ciencias" (1993, p. 136).

Para evaluar las concepciones alrededor de la labor del Psicólogo, Ardila (1993) buscó, en primera instancia, una exploración acerca de la imagen del psicólogo en un grupo de habitantes de la ciudad de Bogotá. Los resultados mostraron que la definición de la psicología "como estudio del comportamiento humano" ocupaba el 41,7%, de las respuestas, seguida con el 23,1% del total para "estudio de la mente". En general, si se descarta ese 41,7% de respuesta a la primera categoría, se concluye que casi el 60% de las aseveraciones emitidas muestra que hay confusión alrededor de esta definición.

Mankeliunas (1983, citado por Zambrano, Avendaño, & López, 1997), da cuenta de que, aun cuando desde las visiones tradicionales el objeto de la psicología se ha definido como el estudio del comportamiento o la conducta de los organismos, es necesario reconocer que esta definición no expresa en su totalidad lo que en la actualidad es el abanico de temas e intereses que componen y dan forma a la disciplina psicológica. De hecho, varios autores y aproximaciones apuntan a entender el comportamiento como la totalidad de la manifestación vital del organismo. Por ello y ante la discusión sobre la Psicología y su labor profesional, la Ley 1090 (2006) define la Psicología como: ...una ciencia sustentada en la investigación y una profesión que estudia los procesos de desarrollo cognoscitivo, emocional y social del ser humano, desde la perspectiva del paradigma de la complejidad, con la finalidad de propiciar el desarrollo del talento y las competencias humanas en los diferentes dominios y contextos sociales tales como: La educación, la salud, el trabajo, la justicia, la protección ambiental, el bienestar y la calidad de la vida. (p. 1)

Llama la atención la multiplicidad de ámbitos en los cuales puede desempeñarse el profesional en Psicología, por lo cual sería esperable encontrar una considerable variabilidad en las percepciones, impresiones y actitudes que pueden tener las personas sobre las labores profesionales y científicas en el ejercicio profesional de la psicología. Y aun cuando, como ha afirmado Ardila (2004), la psicología se perfila como una profesión cada vez más científica con aspiraciones de unificarse bajo un paradigma común a todo el ejercicio científico y profesional, lo cierto es que, al menos por ahora, la heterogeneidad en los campos de acción y de enfoques resalta la necesidad de generar estudios destinados a medir las actitudes de las personas hacia la labor del Psicólogo en cada uno de estos campos.

En estudios acerca de la labor del Psicólogo a nivel mundial, se encuentran diseños de inventarios para medir las actitudes de los padres acerca del uso de los servicios psicológicos (Turner, 2012) y algunas escalas de actitudes hacia la búsqueda de ayuda psicológica (Fischer & Turner, 1970; Türküm, 2001, como se citó en Çebi, 2009). No obstante, tras una exhaustiva revisión no existen ni instrumentos ni estudios acerca de la imagen profesional-científica del Psicólogo colombiano, lo cual justifica nuestro proyecto de diseñar y validar un instrumento para medir las actitudes frente a la labor del Psicólogo.

Dado que no hay estudios preliminares acerca de las actitudes hacia la labor profesional del psicólogo en Colombia, no hubo un punto de referencia inicial que permitiera dilucidar de entrada las variables a evaluar. Por ello, esta investigación tomó como constructo básico para la elaboración de instrumento la “actitud frente al psicólogo”. Su medición se hará a partir de cuatro componentes que guiarán la elaboración de los ítems, los cuales, además, han sido previamente definidos conceptual y operacionalmente. Los componentes a evaluar son: las características profesionales del psicólogo, autoridad científica del psicólogo, efectividad del psicólogo y actitud hacia la necesidad de utilizar los servicios profesionales del psicólogo. A continuación brindamos una definición de lo que suponemos para cada una de estas categorías:

Actitud frente al psicólogo: Se entiende como la predisposición del individuo a responder de acuerdo con experiencias cercanas a la labor profesional del psicólogo. Se parte de asumir que las actitudes están determinadas por creencias y conocimientos que posee el individuo sobre cuestiones como la claridad del rol, profesionalidad, autoridad científica, emociones generadas y percepciones acerca de la efectividad del profesional. A partir de allí, y considerando características personales y experiencias previas, se busca obtener un estimado sobre la tendencia

a utilizar los servicios profesionales y la confianza y conocimiento que puedan reportar las personas sobre ellos.

Características profesionales del psicólogo: Se evalúa a partir de las creencias que el individuo tiene acerca de la profesión del Psicólogo y sobre el rol que desempeña en la sociedad.

Autoridad científica del psicólogo: Hace referencia a la evaluación de la credibilidad y confianza en el manejo que tiene el psicólogo de los conceptos y herramientas teóricas.

Efectividad del psicólogo: Se evalúa a partir de las percepciones de impacto que se tienen sobre la labor profesional en los diferentes campos.

Actitud hacia la necesidad de utilizar los servicios profesionales del psicólogo: Hace referencia a la prioridad y pertinencia que las personas consideran debe darse a la profesión y servicio del psicólogo.

Método

Tipo de estudio

La presente investigación es de tipo psicométrica ya que busca el diseño y validación de un instrumento para medir las actitudes frente a la labor del Psicólogo. En ella se realizó un análisis de datos basado en herramientas estadísticas, con el fin de estimar la eficacia y eficiencia de los procedimientos, técnicas e instrumentos utilizados en el ejercicio profesional (Kerlinger & Lee, 2001, como se citó en Quintana, 2006). De igual forma, bajo la clasificación de Hernández, Fernández y Baptista (2010), es una investigación de desarrollo tecnológico.

Participantes

La muestra estuvo conformada por 292 estudiantes universitarios, 224 (76,71%) mujeres y 68 (23,29%) hombres, entre 16 y 42 años de edad, (Media 21,7 y DE 4,14), pertenecientes a 3 instituciones universitarias colombianas, obtenidos por un muestreo no probabilístico por conveniencia. Este tamaño muestral fue elegido para que el análisis factorial (estadísticos KMO y esfericidad de Bartlett) fuera pertinente y apropiado. Por otro lado, se contó con más mujeres, dado que algunos estudios refieren que son ellas quienes acuden con mayor frecuencia a los servicios psicológicos (Quesada, 2004; Barrera, Bautista & Trujillo, 2012)

Procedimiento

Posterior a la revisión teórica, se realizó el proceso de distribución de ítems según los componentes de la actitud (ver tabla 2) junto a la respectiva elaboración de los reacti-

vos (cabe destacar que la literatura refiere al componente cognitivo como el de mayor complejidad y el que mayor refleja las actitudes hacia el elemento a evaluar). Una vez elaborado el instrumento, fue sometido a validación por jueces expertos, siendo ellos 3 expertos en medición y evaluación psicológica y 2 expertos en Psicología aplicada al contexto (los 5 jueces expertos tenían titulación de maestría, uno de ellos candidato a doctor, y todos contaban con más de 10 años de experiencia en su campo de acción correspondiente), seguido de los ajustes pertinentes con base en las recomendaciones de los jueces. Finalmente

se realizó la aplicación del instrumento a la muestra, obteniendo el análisis factorial y las normas de calificación.

Resultados

A continuación se muestra la tabla de distribución inicial de los reactivos (tabla 1) según los componentes que hacen parte de la actitud.

Una vez distribuidos los reactivos y tras el diseño de los mismos, se procedió a realizar la validación por jueces expertos seguido de los análisis de acuerdo entre ellos, por medio de coeficientes de contingencia. Dichos resultados se observan en la tabla 2.

Tabla 1

Tabla de distribución inicial de los ítems

Nº de ítems	Conceptos	Componentes que conforman la actitud
(9) numerales 3, 14, 15, 17, 19, 21, 27, 32, 33.	Características profesionales del psicólogo.	Cognitivo
(15) numerales 8, 10, 11, 12, 20, 22, 23, 26, 29, 34, 35, 37, 38, 39, 40.		Autoridad científica del psicólogo.
(10) numerales 1, 4, 5, 6, 7, 9, 13, 18, 24, 31.	Efectividad del psicólogo.	Afectivo
Conductual	(6) numerales 2, 16, 25, 28, 30, 36.	Actitud hacia la necesidad de utilizar los servicios profesionales del psicólogo.

Tabla 2

Análisis de acuerdos entre jueces

Reactivo	Redacción	Coherencia	Suficiencia	Pertinencia
1	0,816	0,816	0,816	1
2	0,816	0,707	0,816	0,707
3	0,816	0,816	0,816	1
4	0,707	0,816	0,707	0,707
5	0,707	0,707	0,707	0,707
6	0,866	0,894	0,707	0,866
7	0,816	0,816	0,707	0,707
8	0,816	0,816	0,707	0,707
9	0,707	0,816	0,866	0,816
10	0,707	0,816	0,707	0,816
11	0,866	0,816	0,707	0,816
12	0,707	0,816	0,816	0,816
13	0,707	0,816	0,816	0,816
14	0,816	1	0,816	0,707
15	0,816	0,707	0,707	0,707

Reactivo	Redacción	Coherencia	Suficiencia	Pertinencia
16	0,707	0,866	0,816	0,707
17	0,866	0,816	0,816	0,816
18	0,707	0,816	0,816	0,816
19	0,816	0,816	0,707	0,707
20	0,816	0,816	0,866	0,707
21	0,816	0,707	0,816	0,707
22	0,816	0,707	0,816	0,707
23	1	0,707	0,707	0,894
24	0,707	0,816	0,707	0,816
25	0,707	0,816	0,866	0,816
26	0,707	0,707	0,816	0,816
27	0,866	0,707	0,816	0,816
28	0,866	0,707	0,816	0,707
29	0,816	0,707	0,894	0,816
30	0,707	0,816	0,816	0,816
31	0,707	0,816	0,816	0,816
32	0,816	0,816	0,816	0,816
33	0,894	0,816	0,707	0,816
34	0,816	0,816	0,707	1
35	0,707	0,707	0,866	0,866
36	0,866	0,866	0,816	0,816
37	0,816	0,816	0,816	0,816
38	0,816	0,816	0,707	0,816
39	0,707	0,707	0,816	0,707
40	0,816	0,866	0,816	0,816

Los anteriores índices de acuerdo indican que el 100% de los reactivos son válidos para medir dicho constructo, realizando algunos ajustes de redacción y sintaxis.

Análisis estadístico

Después de elaborar la base de datos, se procedió a eliminar las personas con más del 10% (4 preguntas) sin responder. Ya con la base de datos depurada, se realizaron los análisis psicométricos de confiabilidad y validez del instrumento con 4 componentes y 40 reactivos.

El análisis se hizo utilizando el programa estadístico para ciencias sociales, IBM SPSS-PC (versión 22.0). Se realizaron, por un parte, análisis univariados con el fin de describir las medidas de tendencia central y la variabilidad de las puntuaciones obtenidas por los participantes en

el instrumento y, por la otra, análisis multivariados para analizar la confiabilidad y validez del mismo.

La consistencia interna se buscó a partir del coeficiente Alfa de Cronbach. Para determinar si los datos se ajustaban al análisis factorial (AF), se calculó el índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), se decidió que si el índice era mayor que 0,7 se justificaba el AF. También se calculó la prueba de esfericidad de Bartlett. Se realizó el AF exploratorio con el método de componentes principales con rotación ortogonal varimax para dimensiones no correlacionadas con todas las variables que componían el cuestionario (40 reactivos).

Para la elección de los factores y los reactivos que lo conforman, se consideraron los siguientes criterios: los factores debían tener un valor propio mayor que 1, el reactivo debía tener una saturación (carga factorial) igual o superior a 0,40. La pregunta se debía incluir en un solo factor; aquel en el que presentara un mayor nivel de saturación, preguntas con cargas similares en distintos factores fueron excluidas, debía poseer una congruencia conceptual entre todas las preguntas que se incluyan en un factor, un factor debía estar conformado por tres o más preguntas, a excepción de aquellos factores en el que dos preguntas estuvieran claramente sustentadas por la teoría o por el coeficiente de consistencia interna, y un factor debía poseer una confiabilidad superior a 0,65.

Análisis de consistencia interna

Se identificaron las medidas de tendencia central y dispersión del instrumento (tabla 3). Los 3 componentes obtuvieron una Alfa de Cronbach superior a 0,5.

Análisis factorial exploratorio

La medida de adecuación KMO del instrumento alcanzó un puntaje superior a 0,7 y la prueba de esfericidad de Bartlett estuvo por debajo de 0,05, validando el procedimiento del análisis factorial (KMO = 0,929; Bartlett $p = 0,000$). El Alfa de Cronbach inicial del instrumento para los 40 reactivos fue de 0,924, con un 59,7% de varianza total explicada para 9 componentes.

Tras analizar la matriz de factorización se observó que ya no se mantenía la misma tendencia en la agrupación de los reactivos y que, aunque todavía se visualizaban reactivos complejos o con bajos pesajes, la matriz de correlaciones resultaba ahora más clara y simple que en

la versión anterior. Aunque los pesajes de los ítems eran buenos, la estructura no resultaba del todo clara, evidenciando varios reactivos factorialmente complejos.

Para depurar esta versión se procedió a refactorizar la matriz luego de eliminar los reactivos con saturaciones débiles y aquellos que no guardaban congruencia teórica con el factor. Para la extracción de factores se tomó en consideración la prueba de sedimentación de Cattell que representa gráficamente la magnitud de los autovalores.

Así, de los 40 reactivos iniciales que contenía la prueba, fueron excluidos los siguientes 12 reactivos por no cumplir con los criterios considerados para la elección: 1, 3, 4, 5, 8, 17, 19, 20, 22, 23, 31, 35. La prueba finalmente quedó conformada por 28 reactivos distribuidos en 6 componentes (ver tabla 4). El valor Alfa de Cronbach alcanzado fue de 0,91 y la varianza total explicada fue de 57,6%.

En el nuevo análisis factorial, se obtuvo una matriz que mostraba una tendencia de los reactivos a agruparse en seis factores. El primero reunía mayormente reactivos que hacían referencia a hacer uso de los servicios y conocimientos del psicólogo (componente conductual); en los componentes 2 y 3 se agrupaban los reactivos que se referían al prestigio del psicólogo, como profesional e investigador, y de la Psicología como campo de conocimiento (componente afectivo), y los componentes 4 y 5 incluían una buena parte de los reactivos relativos a las características y alcances del quehacer del psicólogo (componente cognitivo). Los enunciados que estaban redactados en dirección positiva se agrupaban en factores diferentes a los negativos. Finalmente, los ítems 1, 3 17 y 21, a pesar de agruparse aparte, se conservan por ser teóricamente relevantes.

La distribución final de reactivos y componentes se observa en la tabla 5, el instrumento se encuentra en el apéndice A y los percentiles obtenidos para las normas de calificación se observan en el apéndice B.

Tabla 3

Resumen estadísticas descriptivas y análisis de confiabilidad de la instrumento con 3 componentes y 40 ítems

Alfa al eliminar el reactivo	Reactivo para eliminar	Alfa inicial	DE	Media	Reactivos	Componente
,880	8	,863	1,02	3,8	3, 14, 15, 17, 19, 21, 27, 32,	Cognitivo
,880	17				33, 8, 10, 11, 12, 20, 22, 23, 26, 29, 34, 35, 37, 38, 39, 40.	
,850	31	,811	,08	4,1	1, 4, 5, 6, 7, 9, 13, 18, 24, 31.	Afectivo
		,646	1,16	3,7	2, 16, 25, 28, 30, 36.	Conductual

Tabla 4

Estructura factorial con rotación varimax del instrumento, con 28 reactivos

	Factor					
	1	2	3	4	5	6
Valor propio	9,07	2,21	1,38	1,26	1,20	1,01
Varianza explicada	32,4	7,9	4,9	4,5	4,3	3,6
IT 8	0,831					
IT 10	0,372					
IT 14	0,469					
IT 15	0,636					
IT 16	0,513		0,349			
IT 18	0,448					-0,370
IT 24	0,518					
IT 7		0,424	-0,401	0,346		
IT 9		0,654				
IT 19		0,774				
IT 20		0,627				
IT 26		0,751				
IT 11			0,789			
IT 12			0,670			
IT 5				0,734		
IT 6				0,678		
IT 23				0,702		
IT 25				0,590		
IT 2					-0,701	-0,320
IT 4					-0,628	
IT 13					-0,663	
IT 22					-0,675	
IT 27					-0,520	
IT 28					-0,764	
IT 1					-0,303	-0,424
IT 3						-0,547
IT 17						-0,346
IT 21					-0,329	-0,413

Tabla 5

Resumen estadísticas descriptivas y análisis de confiabilidad del instrumento con 3 componentes y 28 ítems

Componente	Reactivos	Alfa	Media	DE
Cognitivo	2, 4, 5, 6, 7, 10, 13, 22, 23, 25, 27, 28.	,847	4,08	,861
Afectivo	3, 9, 11, 12, 19, 20, 21, 26.	,697	3,68	1,23
Conductual	1, 8, 14, 15, 16, 17, 18, 24.	,836	3,87	1,05

Discusión

La necesidad constante de establecer instrumentos de medición válidos para cada población denota un amplio campo de trabajo para el profesional en Psicología, que a su vez facilite los procesos de evaluación y toma de decisiones en distintos campos de aplicación. Precisamente ante la múltiple cantidad de campos de acción que tiene el Psicólogo, la variedad de instituciones de formación de Psicólogos y los diferentes enfoques que se manejan en ellas, es pertinente realizar investigaciones sobre las actitudes de usuarios y no usuarios sobre la labor profesional del Psicólogo, con el fin de reconocer los niveles de satisfacción y las mismas actitudes de los usuarios frente a dichos servicios, de modo que puedan generarse alternativas de mejora que permitan el enriquecimiento y complejizarían de la labor del psicólogo.

Son varios los estudios que resaltan la necesidad de evaluar la actitud hacia el servicio profesional del psicólogo, pero pocos los que desarrollan instrumentos hacia el tema: como se nombró en la introducción, se encuentran diseños de inventarios para medir las actitudes de los padres acerca del uso de los servicios psicológicos (Turner, 2012) y escalas de actitudes hacia la búsqueda de ayuda psicológica (Fischer & Turner, 1970; Türküm, 2001, como se citó en Çebi, 2009; Elhaj, Schweinle & Anderson, 2008), pero no se han construido instrumentos sobre actitudes hacia la labor profesional del psicólogo, para población colombiana, por lo que este trabajo puede ser pionero en este ámbito.

Frente a los resultados encontrados en la presente investigación, cabe destacar los procesos de validez y confiabilidad: la validez del instrumento se determinó de tres maneras, la primera a través de la tabla de especificaciones ya que permite discriminar que ítem mide cada parte del constructo, en segunda medida por medio de la validación por jueces expertos, mostrando altos niveles

de validez de constructo y contenido, y finalmente por medio del pilotaje, que permitió los ajustes finales. De igual forma, los estadísticos indican que la medición que realiza este instrumento presenta una alta confiabilidad. Esto indica que la presente investigación arroja un instrumento con altos niveles de validez y confiabilidad, lo que garantizaría mediciones objetivas sobre la actitud hacia el Psicólogo. Aunque se eliminaron varios de los reactivos del cuestionario original, al final se mantuvieron los tres factores propuestos inicialmente, conformados por ítems consistentes conceptual y estadísticamente. Estos tres factores representan la manera como la muestra actúa, piensa y concibe al psicólogo como profesional y a la psicología como área de conocimiento.

Los factores que se lograron concretar por medio del análisis de la prueba fueron: Un primer factor *afectivo*, principalmente relacionado con la emoción y el sentimiento generado por el prestigio del psicólogo, como profesional e investigador, y de la Psicología como campo de conocimiento; el segundo factor era el *cognitivo*, relacionado con las creencias evaluativas acerca del alcance, los conocimientos y las tareas del profesional de psicología; y finalmente un factor *comportamental*, principalmente relacionado a la tendencia a hacer un uso de los servicios y conocimientos del psicólogo.

Esta prueba puede ser utilizada de forma válida y confiable con el fin de discriminar las actitudes de un individuo o de una determinada población o muestra hacia la labor profesional del Psicólogo, marcada por una edad mínima de 16 años. Aunque este estudio permitió la validación del instrumento, se sugiere ser utilizado en procesos de primer ingreso a los programas de Psicología, realizar investigaciones adicionales sobre la actitud de usuarios de distintos servicios psicológicos, comparaciones interinstitucionales e inclusive una aplicación masiva, que permita verificar las actitudes de la población nacional hacia la labor profesional del Psicólogo.

Referencias

- Ardila, R. (1993). *Psicología en Colombia: contexto social e histórico*. Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- Ardila, R. (2004). La Psicología Colombiana en el futuro cercano. *Revista de Estudios Sociales*, 18, 143-144.
- Barrera, L., Bautista, E., & Trujillo, A. (2012). Prevalencia de problemas psicológicos detectados en un centro de educación y desarrollo humano. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 17(1), 13-27.
- Çebi, E. (2009). *University students' attitudes toward seeking psychological help: effects of perceived social support, psychological distress, prior help-seeking experience and*

- gender (Tesis de grado en maestría en Ciencias). Middle East Technical University, Ankara.
- Cortada, N. (2000). *Técnicas psicológicas de evaluación y exploración*. México: Trillas.
- Dawes, R. (1975). *Fundamentos de medición de actitudes*. Trillas: México.
- Elhai, J., Schweinle, W., & Anderson, S. (2008). Reliability and validity of the Attitudes Toward Seeking Professional Psychological Help Scale-Short Form. *Psychiatry research*, 159 (3), 320 - 329. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.psychres.2007.04.020>
- Escamez J., & Ortega, P. (1986). *La enseñanza de actitudes y valores*. España: Ed. Nau llibres.
- Escámez, J., García, R., Pérez, C., & Llopis, A. (2007). *El aprendizaje de valores y actitudes. Teoría y práctica*. Madrid: Octaedro/OEI.
- Estrada, A. (2007). Actitudes hacia la estadística: un estudio con profesores de educación primaria en formación y en ejercicio. En M. Camacho, P. Florez, M. Bloea, (Eds). *Investigación en educación matemática* (pp.121-140). Tenerife: Sociedad española de investigación en educación matemática.
- Fischer, E., & Turner, J. (1970). Orientations to seeking professional help: Development and research utility of an attitude scale. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 35 (1), 79-90. Recuperado de <http://psycnet.apa.org/journals/ccp/35/1p1/79/>
- Gargallo, B., Pérez, C., Serra, B., Sánchez, F., & Ros, I. (2007). Actitudes ante el aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Educación*. 42 (1), 200-220. Recuperado de <http://www.rieoei.org/investigacion/1537Gargallo.pdf>
- Gómez, I. (2005). Investigar las influencias afectivas en el conocimiento de la matemática. *Enfoques e instrumentos. Líneas de Investigación en Educación Matemática*, 1, 165-201.
- Mato, M., & de la Torre, E (2010). Evaluación de las actitudes hacia las matemáticas y el rendimiento académico. *PNA*, 5(1), 25-36. Recuperado de <http://funes.uniandes.edu.co/656/>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Ley 1090. (2006). *Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones*. Bogotá: Ministerio de Salud.
- Quesada, S. (2004). Estudios sobre los motivos de consulta psicológica en una población universitaria. *Universitas psychologica*, 3(1), 7-16.
- Quintana, A. (2006). Análisis Neo-bibliométrico de las investigaciones de tesis en la escuela académico- profesional de psicología UNMSM. *Revista de investigación en psicología*, 9, 1 - 22. Recuperado de <http://www.slideshare.net/guestd40eb4/quintana-2006>
- Turner, E. (2012). The Parental Attitudes Toward Psychological Services Inventory: Adaptation and Development of an Attitude Scale. *Community Ment Health Journal*, 48, 436-449.
- Zambrano, A., Vendaño, L., & López, M. (1997). *Descripción del desarrollo laboral de la profesión del psicólogo egresado de la Universidad Católica de Colombia* (Tesis de grado en Psicología). Universidad Católica de Colombia, Bogotá.

APÉNDICE A

Instrumento para medir las actitudes frente a la labor profesional del psicólogo

Fernando Riveros, Daniela Bohórquez, Sergio López y Edwin Sepúlveda, 2014.

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: _____

A continuación tiene una serie de afirmaciones, para las cuales usted contestará con respecto a la siguiente escala:

- (TA) Total acuerdo
- (A) De acuerdo
- (I) Indiferencia
- (D) Desacuerdo
- (TD) Total desacuerdo

Las afirmaciones no tienen ningún puntaje y la prueba no tiene ninguna calificación. Esta encuesta sólo se utiliza para evaluar la opinión de los encuestados acerca de la labor del Psicólogo.

	TA	A	I	D	TD
1. Frente a un evento traumático, el primer profesional al que acudiré será al psicólogo.					
2. En un proceso de rehabilitación es importante el asesoramiento del paciente por un psicólogo, lo suficientemente preparado en este tema.					
3. El comportamiento de una persona puede ser modificado con la intervención del psicólogo.					
4. Un evento traumático, como un abuso sexual, requiere un tratamiento psicológico.					
5. El psicólogo es considerado como científico por trabajar con hechos comprobables.					
6. El psicólogo trabaja en sus investigaciones y estudios con base en instrumentos de elaboración científica.					
7. El Psicólogo no maneja instrumentos científicos.					
8. Ante la pérdida de un ser querido, es de importancia la intervención del psicólogo.					
9. El Psicólogo no es una persona confiable.					
10. El comportamiento de las personas puede ser explicado con validez por un Psicólogo					
11. En el área clínica actual el psicólogo goza de un importante reconocimiento profesional.					
12. La psicología es una profesión de importante prestigio por lo cual existen actualmente un significativo número de universidades con esta facultad.					

	TA	A	I	D	TD
13. En procesos judiciales, es importante la intervención de un psicólogo jurídico, para el dictamen del delincuente y la víctima.					
14. Para el mejoramiento de una enfermedad, se podría recurrir al psicólogo como parte del tratamiento.					
15. Ante un problema familiar, sería bueno acudir al Psicólogo.					
16. El manejo de tragedias de gran magnitud por parte del psicólogo lo ha ubicado como un profesional con excelente imagen.					
17. El Psicólogo mejora la calidad de vida de los pacientes.					
18. Si se siente deprimido, acudiría al psicólogo.					
19. La Psicología como profesión NO tiene mayor acogida.					
20. Frente a las calamidades familiares, NO es adecuado acudir a profesionales como el Psicólogo.					
21. El Psicólogo está en la capacidad de modificar y mejorar los comportamientos de las personas.					
22. El psicólogo trabaja con base en el estudio del comportamiento humano.					
23. El psicólogo a partir de sus trabajos e investigaciones, es meritorio del título de científico.					
24. La opinión de un Psicólogo puede ser un factor que influya en las decisiones que una persona pueda tomar frente a su vida.					
25. Los análisis realizados por los psicólogos tiene alta validez científica.					
26. La función de un psicólogo NO alcanza a ser lo suficientemente válida como para ser considerada una verdadera profesión.					
27. Las facultades de Psicología son formadores de profesionales útiles y válidas para la sociedad.					
28. La psicología es considerada como una carrera profesional.					

APÉNDICE B

Percentiles del instrumento en la muestra

Percentiles	Puntaje	Percentiles	Puntaje
0,3	48	48,6	109
1,0	65	53,8	111
1,7	68	59,7	113
2,8	73	63,8	115
3,8	80	68,3	117
5,2	82	73,4	119
6,6	84	77,2	121
8,6	89	81,0	123
10,3	91	85,2	125
12,8	93	87,9	127
15,5	95	92,1	129
20,3	97	95,5	131
25,9	99	97,2	133
29,3	101	98,3	135
34,1	103	99,7	137
41,0	105	100,0	139
44,8	107		