

SATISFACCIÓN CON LA VIDA ENTRE JÓVENES ESTUDIANTES DE BACHILLERATO EN ZACATECAS, MÉXICO

JUAN MARTELL MUÑOZ* - ABRAHAM OZIEL MENDOZA MARTÍNEZ**
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS, MÉXICO

Recibido: 13 de febrero de 2016

Aprobado: 06 de junio de 2016

Para referenciar este artículo:

Martell-Muñoz, J. & Mendoza-Martínez, A. (2016). Satisfacción con la vida entre jóvenes estudiantes de Bachillerato en Zacatecas, México. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 9 (2), 23-27.

Resumen

El presente estudio se ha trazado con un doble objetivo: por un parte, describir los niveles de satisfacción con la vida entre jóvenes de Bachillerato de Zacatecas y Guadalupe, Zac. México y, por la otra, relacionar dichas descripciones con diferencias de sexo y género. Los principales resultados indican que los jóvenes participantes exhiben una alta satisfacción con la vida, hecho que se corroboró con los datos obtenidos tras la aplicación de la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener, los cuales, además, fueron consistentes y confiables. Se discute que, tal y como han demostrado autores como Edward Diener en otro momento, los niveles de satisfacción con la vida que exhiben estos jóvenes presentan diferencias considerables en comparación con los niveles registrados en otros grupos poblacionales de edades distintas.

Palabras clave: Satisfacción con la vida, adolescencia, juventud, felicidad.

SATISFACTION WITH LIFE AMONG HIGH SCHOOL YOUNG IN ZACATECAS, MÉXICO

Abstract

The present study has a double objective: on the one hand, it aims to describe the levels of 'life satisfaction' among high school students from Zacatecas and Guadalupe, Zac. Mexico and, on the other, it aims to relate such descriptions to gender and sex differences. The results indicate that the participating teenagers exhibit a high satisfaction with life, a fact that was confirmed by the data obtained after the application of Diener's Satisfaction with Life Scale, which were consistent and reliable. It is discussed that the levels of life satisfaction that these teenagers exhibit present considerable differences in comparison to the levels registered in other population groups with different ages, just as other authors such as Edward Diener have demonstrated at other times.

Key Words: Satisfaction with life, adolescence, youth, happiness.

* Docente-investigador de tiempo completo en la Unidad Académica de Psicología de la Universidad Autónoma de Zacatecas, México.

** Licenciado en Psicología, Evaluador de riesgos Procesales y Supervisor de medidas cautelares en la Secretaría de Seguridad Pública del estado de Zacatecas, México.

Durante siglos, la conceptualización y teorización en torno al tema de la felicidad ha sido tema de interés y objeto de reflexión profunda. En filosofía, por ejemplo, la doctrina Aristotélica de la felicidad habla del eudemonismo o eudaimonismo como el conjunto de teorías éticas cuya característica común es el interés por todo aquello que sirve para alcanzar la felicidad. Mucho más adelante en el tiempo, los autores vinculados a las ideas del Utilitarismo dirán que el fin último de la vida es la búsqueda del placer y la evitación del dolor, siendo esta una forma de definir la felicidad en términos de su ser hedónico (Diener, Lucas y Scollon 2006). A finales de la década de los sesenta, Warner (1967) dirá que las características que definen a una persona feliz son: ser una persona joven, con buenos ingresos, alegre, extrovertida, con aspiraciones modestas, con alta autoestima, libre de preocupaciones, con una moralidad laboral conservadora, inteligente, etc.

Ahora bien, aunque en sus principios la psicología se ocupara más de los malestares y de la enfermedad, en la actualidad gran parte de la investigación y práctica se ha centrado en explorar las vías para alcanzar y explicar la felicidad como parte de los procesos de autorrealización humanos, pasando a ocuparse no solo de aquello que nos congoja y hace sufrir, sino también de aquellos elementos necesarios para alcanzar una vida plena y con bienestar. Es así como, a finales de los años ochenta y principios de los noventa del siglo pasado, comienzan a emerger una serie de subdisciplinas dentro de la psicología cuyo objetivo principal es dar respuesta al hecho de porqué algunas personas resultan ser más felices que otras. Estudios acerca de temas emergentes como la resiliencia (Werner, 1982), la satisfacción con la vida (Diener, 1985), el bienestar subjetivo (Diener, 2003), el bienestar psicológico (Ryff & Singer, 1998), el bienestar social (Keyes, 1998), y la calidad de vida, dan prueba de cómo en los últimos años el interés por el tema de la felicidad y los niveles de bienestar subjetivo se han convertido en objetos de estudio fundamentales para el abordaje de la psicología humana. Esto ha llevado a que la Psicología se constituya paulatinamente como una disciplina que trabaja en pro del bienestar y el cultivo de las potencialidades humanas.

Ejemplo de lo anterior es el trabajo de Diener (1985) a principios de los ochenta, autor que acuña el concepto de '*Satisfacción con la Vida*' y lo define como virtud y objetivo vital que define la felicidad humana. Este concepto será clave para operacionalizar científica y experimentalmente, el estudio de la felicidad al interior de la psicología. En esta misma línea, las conceptualizaciones más recientes han revelado la relación de la felicidad y la satisfacción con la vida con una gran cantidad de variables que van más allá de

la mera búsqueda del placer o la evitación del dolor. En este sentido, Frey y Stutzer (2002) consideran que el bienestar subjetivo es un concepto más amplio que el que propone el utilitarismo filosófico, pues va más allá de los bienes materiales y la capacidad de consumo (Bauman, 2000).

De ahí que sería más acertado definir la *Satisfacción con la vida* en función de los componentes bio-psico-sociales que definen y caracterizan la existencia de las personas. Estos componentes juegan un papel organizador entre los deseos y anhelos de las personas, aun cuando puedan o no estar dispuestos en su entorno, razón por la cual la satisfacción con la vida se ha conceptualizado en la actualidad como uno de los tres pilares de la Psicología Positiva, junto con el bienestar psicosocial y la felicidad¹.

En esta misma línea, y en consonancia con los primeros planteamientos de Diener (1984) y Myers y Diener (1995), varios autores han apuntado a reconocer que la felicidad y la satisfacción con la vida poco o nada tienen que ver con la edad, la riqueza y los bienes materiales. En relación con esto, llama la atención que en un estudio realizado en el contexto Mexicano, Laca, Verdugo y Guzmán (2005) dan cuenta de la validez y confianza de la prueba de Diener aplicada a población mexicana, al demostrar que la satisfacción con la vida, además de presentarse en mayores niveles entre las mujeres, es independiente del bienestar material y económico, tal y como ya lo habían propuesto Diener y Eunkook (2003).

Pero, por otra parte, también es importante reconocer que la "satisfacción con la vida" no puede ser definida independientemente de las realidades sociales particulares en las que se enmarque la existencia de las personas. En esta línea Zagórski, Kelley y Evans (2010) reportan que aunque en gran medida el bienestar, la felicidad y la satisfacción no están ligadas con la abundancia o la riqueza material, en el caso de los países pobres, corruptos y con carencias en los servicios públicos, son mayores las propensiones a presentar menores niveles de satisfacción con la vida a diferencia de países donde incluso las personas de bajos recursos tienen acceso a educación, salud y vivienda. Fisher y Boer (2011) en un estudio de meta-análisis, afirman que existe una relación entre Satisfacción con la Vida y riqueza material. Sin embargo, reconocen que ésta es *relativa* a otros elementos de la vida social, por lo que puede presentar diferentes gradientes. Es en este sentido que hemos afirmado la relación que la Satisfacción con la vida plantea con los aspectos sociodemográficos, culturales y económicos, tales como la edad, sexo, estrato económico,

¹ Aquí cabe mencionar los clásicos estudios de (1958), referentes seminales de los principios que persigue, promulga y estudia la Psicología Positiva.

región y religión, hecho que lleva a pensar en la necesidad de generar conceptualizaciones multifactoriales y multidimensionales (Sun, Johansson, Kind, Burström, 2015; Gwozdz y Sousa-Poza, 2009).

También se sabe que la satisfacción con la vida está relacionada con el logro académico Abu-Bakar (2012) y la vida escolar, así como con el establecimiento y mantenimiento de relaciones armoniosas en la escuela (Zilling, Huebner y Patton, 2011; You et al, 2008). Los reportes señalan, además, que las personas satisfechas con la vida, en este caso jóvenes estudiantes, no sólo muestran satisfacción con la vida escolar sino también en otros rubros de la vida en general. Por ejemplo, presentan menor riesgo de consumo de sustancias, tendencia a generar relaciones sociales gratificantes y menores niveles de estrés (Proctor, Linley & Maltby, 2011). Sun y Shek (2012) indican, además, que los jóvenes con altos niveles de Satisfacción con la vida, son menos propensos a manifestar conductas disruptivas en la escuela y en otros contextos de la sociedad.

Otros estudio sugieren que la Satisfacción con la Vida, además de estar relacionada con un envejecimiento más sano, también actúa como medio preventivo en la salud física y la salud mental (Veenhoven, 2008; Yiengprugsawan et al, 2012; Carrion, Molero y González 2000).

Método

Sujetos

La muestra consistió en 428 sujetos, de los cuales 223 eran mujeres (52.1%) y 205 hombres (47.9%), todos ellos pertenecientes al Colegio de Bachilleres de Zacatecas. La edades oscilaban entre los 14 y los 20 años con una media de 16.83 años.

Instrumento

Se utilizó la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener (1985). Ésta consta de 5 reactivos y opciones de respuesta que van desde 1 hasta 7, siendo 1 = fuertemente en desacuerdo y 7 = fuertemente de acuerdo. En el presente estudio la escala mide el 56% de la varianza total explicada con una alfa de Cronbach del .85.

Procedimiento

La escala fue autoaplicada en horarios escolares, con el permiso previo de la dirección y respetando los señalamientos del Código Ético del Psicólogo. Asimismo, los aplicadores contaron con el aval de la Escuela de Psicología de la Universidad Autónoma de Zacatecas.

Resultados

Los resultados factoriales muestran una escala consistente, válida y fiable. La Escala de Satisfacción con la Vida de Diener muestra en este caso una medida de Kaiser-Meyer-Olkin = .826, Varianza Explicada fue del = 56% con un solo factor y, además, presenta un alfa de Cronbach = .85.

Los resultados muestran una mayor satisfacción con la vida diferenciada por el sexo; las mujeres demuestran tener una mayor satisfacción con vida: con respuestas mínimas de 25.71 y máximas de 27.38, y una media de respuestas de: 26.55 ($p=.000$; $T=62.57$; $DE= 6.33$). Por su parte los hombres manifiestan menos satisfacción con la vida, sin embargo, las diferencias no son ostensibles. Con un mínimo de 24.89 y un máximo de 26.62, con una media de respuestas de 25.76 ($p=.000$; $T= 58.75$; $DE= 6.27$).

En general existe un satisfacción con la vida entre los jóvenes consultados con una media de respuesta de 26.17 y una $DE= 6.31$ con una varianza del 39.85. Esto se puede observar en la siguiente gráfica:

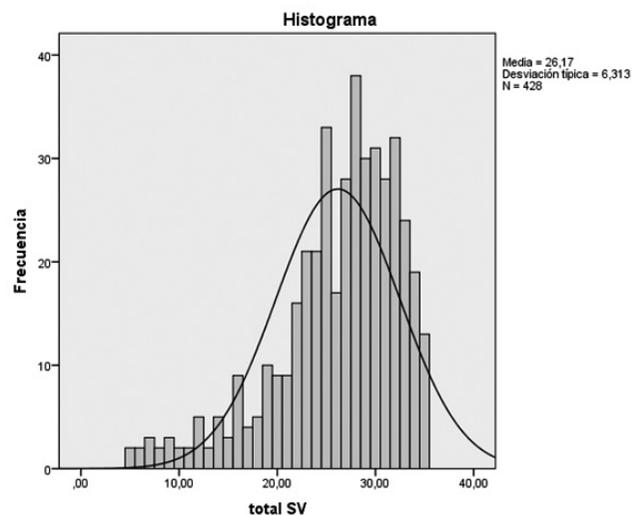


Figura 1. El histograma presentado demuestra la satisfacción general obtenida a partir de la aplicación de la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener (1985).

Ante el reactivo “En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mi ideal”, las mujeres están en un 38.1% de acuerdo y un 4.8% fuertemente de acuerdo, lo que representa casi el 53% de la muestra ubicada en el cuartil más alto. En el reactivo que versa “Las condiciones de mi vida son excelentes” las mujeres responden en un 35% estar de acuerdo y un 14.9% fuertemente de acuerdo, casi un 50% en el cuartil más alto. Ante el reactivo “Estoy completamente satisfecho(a) con mi vida”, casi el 62% (61.8%) se ubica en

el cuartil más alto de la prueba. En el reactivo “Hasta ahora he conseguido las cosas más importantes que quiero en la vida” el 54% se ubica en el cuartil más alto. En la subescala “Si pudiera vivir mi vida de nuevo no cambiaría nada” el 55% de igual forma se coloca en el cuartil más alto.

En los hombres, a diferencia de las mujeres, sólo el 47.8% se ubica en el percentil más alto en el primer reactivo, esto añadiendo las respuestas *de acuerdo y fuertemente de acuerdo*. En el segundo reactivo los sujetos masculinos a diferencia de las mujeres 52% se ubica en el cuartil más alto. En el tercer reactivo (que es el reactivo central) el 58% se encuentra satisfecho con la vida, es decir, casi cuatro puntos porcentuales por debajo de lo que manifiestan los sujetos femeninos. En el cuarto reactivo el 43% manifiesta estar satisfecho por lo que ha conseguido hasta ahora en la vida, 10 puntos porcentuales por debajo de lo que responden las mujeres, lo que los ubica en el tercer cuartil. En el quinto reactivo el 50.2% dice no perseguir cambiar nada de su vida hasta el momento, ocho puntos porcentuales por debajo de las mujeres.

Discusión

Según los resultados presentados anteriormente, los objetivos planteados para la presente investigación se cumplen desde el ámbito teórico y empírico. Se pudo observar, en concordancia con lo expuesto por Diener, que los jóvenes en general manifiestan altos niveles de satisfacción con la vida, lo cual además es consistente con la evidencia reunida en otras partes del mundo. No obstante, es notoria la diferencia entre hombres y mujeres en lo que respecta a encarar la vida de manera positiva y feliz.

Carrión, Molero y González (2000), por ejemplo, reportan un mayor grado de satisfacción personal entre los jóvenes a diferencia de un grupo de edad media y un grupo de edad avanzada. Los jóvenes esperan que su vida cambie para mejor y encontrar cosas buenas en el futuro, en los grupos de edad más avanzada ya no se presenta ésta expectativa frente a la vida.

La edad (y otros indicadores demográficos) está estrechamente relacionada con la felicidad y con la satisfacción con la vida (Sun et al, 2015; Gwozdz y Sousa-Poza, 2009). Bronk et al (2009) también reportan diferencias con la satisfacción con la vida entre jóvenes y adolescentes y otro grupos de edad más avanzada. Ellos encuentran que los jóvenes muestran una mayor esperanza ante la vida así como propósitos específicos. Los mayores reportan un decrecimiento tanto en la esperanza ante la vida, propósito ante la vida y satisfacción ante la vida.

Los jóvenes a diferencia de los mayores no se hacen responsables (todavía) moral, social y económicamente de ellos mismos. Sin hacer una generalización arbitraria se puede decir que la principal actividad de los jóvenes es ser felices y despreocupados, sin embargo, hay algunos de ellos que se vuelven más vulnerables a situaciones poco enriquecedoras y estimulantes para la vida. Este conjunto de ideas van *ad hoc* con los planteamientos de la Psicología Positiva: la adolescencia y la juventud **no** son etapas de sufrimiento, de duelo y de confusión. Al mismo tiempo, los resultados nos hacen suponer que los jóvenes envejecerán más sanamente en el aspecto mental y físico (Veenhoven, 2008; Yiengprugsawan et al, 2012).

No obstante es importante reconocer también que hay que poner en la mesa de discusión la vulnerabilidad de los jóvenes y adolescentes en un contexto como el de América Latina, donde por ejemplo 2 de cada cinco niños viven en la pobreza (Tramontano, et al. 2011). Un estudio a profundidad sobre el tema de la Satisfacción en la Vida en poblaciones que se han enfrentado a situaciones desfavorables a lo largo de su vida quizá nos arroje información sobre otro tipo de variables involucradas que nos permitan llegar a una conceptualización multidimensional y multifactorial de la Satisfacción con la vida acorde con nuestras realidades y contextos particulares. Finalmente se evidencian la necesidad de generar nuevas investigaciones que consideren a profundidad los factores en juego para explicar las diferencias de género encontradas en los niveles de satisfacción con la vida que se han presentado en este estudio, en consonancia con hallazgos presentados en otras investigaciones.

Referencias

- Abu-Bakar, A. (2012) Health-Related Quality of Life among Youth: Evaluating Measurement Model fit. *International Journal of Social Science and Humanity*, 2(3) 282-284.
- Bauman, Z. (2000) *Trabajo, consumismo y nuevos pobres*. España: Gedisa.
- Bronk, K. C., Hill, P. L. Lapsley, D. K., Talib, T. L. y Holmes Finch, H. (2009) Purpose, hope, and life satisfaction in three age groups. *The Journal of Positive Psychology*, 4(6), 500-510.
- Carrion, A., Molero, R. y González, F. (2000) Estudio de la satisfacción personal según la edad de las personas. *Anales de Psicología*, 16(2), 189-198.
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75.
- Diener, E. y Eunkook, M.S. (2003). National differences in subjective well-being. En D. Kahneman, E. Diener y N.

- Schwartz (Eds.): Well-being. *The foundations of hedonic psychology* (pp. 434-450). New York: Russell Sage Foundation.
- Diener, E., Lucas, R. E. & Scollon, C. N. (2006) Beyond the Hedonic Treadmill Revising the Adaptation Theory of Well-Being. *American Psychologist*, 61(4), 305-314.
- Frey, B. & Stutzer, A. (2002) The Economics of Happiness. *World Economics*, 3(1), 1-17.
- Fisher, R., Boar, D. (2011) What Is More Important for National Well-Being: Money or Autonomy? A Meta-Analysis of Well-Being, Burnout, and Anxiety Across 63 Societies. *Journal of Personality and Social Psychology*, 101(1), 164-184. Recuperado de: <https://www.apa.org/pubs/journals/releases/psp-101-1-164.pdf>
- Gowdz, W. & Sousa-Poza, A. (2009) Ageing, Health and Life Satisfaction of the Oldest Old: An Analysis for Germany. *IZA Discussion Paper* 40(53), 1-37.
- Jahoda, M. (1958) *Current concepts of positive mental health*. New York: Basic Books.
- Keyes, C. (1998) Social Well-Being. *Social Psychology Quarterly*, 61(2) 121-140.
- Laca, F. A., Verdugo, J. C. y Guzmán, J. (2005) Satisfacción con la vida de algunos colectivos mexicanos: una discusión sobre la psicología del bienestar subjetivo. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10(2), 325-336.
- Myers, D. y Diener, E. (1995) Who is happy? *Psychological Science*, 6(1), 10-17.
- Proctor, C. Linley, P. A. & Maltby, J. (2009) Youth life satisfaction measures: a review. *The Journal of Positive Psychology* 4(2), 128-144
- Ryff, C. & Singer, B. (1998) The contours of Positive Human Health. *Psychological Inquiry*, 9(1) 1-28.
- Sun, R. & Shek, D. (2012) Positive Youth Development, Life Satisfaction and Problem Behaviour Among Chinese Adolescents in Hong Kong: A Replication. *Social Indicators Research*, 105(3), 541-559.
- Sun, S., Chen, J., Johanesson, M., Kind, P. & Burström, K. (2015) Subjective Well-Being and Its Association with Subjective Health Status, Age, Sex, Region, and Socio-economic Characteristics in a Chinese Population Study. *Journal of Happiness Studies*, 17(2), 833 - 873. DOI 10.1007/s10902-014-9611-7
- Tramontano, C., Luengo, P., Steca, P., Vecchio, G., Pastorelli, C. & Caprara, G. V. (2011) Determinantes Psicosociales de la Satisfacción con la Vida: un análisis comparativo entre Bolivia e Italia. *Rev Ajayu*, 10(6), 101-131.
- Veenhoven, R. (2008) Healthy happiness: effects of happiness on physical health and the consequences for preventive health care. *Journal of Happiness Studies*, 9, 449-469.
- Werner, E. & Smith, R. (1982). *Vulnerable but Invincible: A Longitudinal Study of Resilient Children and Youth*. McGraw Hill, Nueva York, EE.UU.
- Warner, W. (1967) Correlates of a wowed happiness. *Psychological Bulletin*, 67(4), 294-306
- Yiengprugsawan, V., Somboonsook, B., Sam-ang, S. & Sleigh, A. C. (2012) Happiness, Mental Health, and Socio-Demographic Associations Among a National Cohort of Thai Adults. *Journal of Happiness Studies*, 13, 1019-1029.
- You, S., Furlong, M.-J., Felix, E., Sharkey, J.-D., Tanigawa, D., & Green, J. G. (2008) Relations among school connectedness, hope, life satisfaction, and bully victimization. *Psychology in the Schools*, 45(5), 446-460.
- Zagórski, K., Kelley, J., & Evans, M. (2010) Economic Development and Happiness: Evidence from 32 Nations. *Sociological review*. 3-19.
- Zullig, K. J., Huebner, E. S. & Patton, J. M. (2011) Relationships among school climate domains and school satisfaction. *Psychology in the Schools*, 48(2), 2011.