

GUÍA PARA ESTUDIOS CUANTITATIVOS

Un estudio cuantitativo, deberá estructurarse o dar cuenta de las siguientes secciones:

Resumen (en español, inglés y portugués): debe contener la información más relevante sobre objetivos de la revisión, bases de datos examinadas, tipo de población asociada al tema del estudio, estrategia o metodología para el desarrollo de la revisión y principales resultados y conclusiones derivados del estudio. Palabras Clave: Al final del resumen se deben incluir entre cuatro (4) y seis (6) palabras clave en español e inglés (keywords), separadas por punto y coma. Se recomienda tomar cómo guía el tesoro de APA (<https://psycnet.apa.org/home>) o de la UNESCO (<https://vocabularies.unesco.org/browser/thesaurus/es/>) para seleccionar las palabras claves.

Introducción: Se debe especificar la importancia del problema o asunto a investigar, junto con sus implicaciones teóricas o prácticas. Adicionalmente, esta sección debe contener una revisión bibliográfica que incluya: **primero**, las fuentes pertinentes asociadas al tema de investigación; **segundo**, la relación con estudios anteriores y una descripción de cómo su estudio se diferencia de los reportes previamente mencionados y de la literatura en general; **finalmente**, debe presentar los objetivos o las hipótesis de la investigación.

Método: debe presentar las siguientes secciones de manera separada:

- **Participantes:** debe incluir las características sociodemográficas de los participantes (p.e. edad, género, sexo, grupo racial o étnico, nivel educativo y socioeconómico, etc.) y los criterios de selección (inclusión y exclusión) de la muestra con la que se trabajó.
- **Diseño:** debe abordar el alcance de la investigación (exploratorio, descriptivo, correlacional, explicativo) y su diseño (experimental,

cuasiexperimental, observacional). Para la definición de los diseños se recomienda seguir la clasificación Montero y León (2002) o de Ato, López y Benavente (2013).

- **Instrumentos de recolección de datos:** debe hacerse una descripción sobre cada uno de los inventarios, técnicas, pruebas o tecnologías en la que se indique el propósito de su uso y la(s) variable(s) de estudio específica(s) que miden los instrumentos; en caso de ser necesario, se debe especificar las propiedades psicométricas de los instrumentos empleados (coeficientes de confiabilidad y evidencias de validez). También se debe incluir información sobre cómo se accedió al instrumento y dar el crédito correspondiente a sus creadores.
- **Procedimiento:** debe pormenorizar el tipo de muestreo (aleatorizado, estratificado, por conveniencia, etc.), el orden de aplicación de los instrumentos y cualquier instrucción que hayan recibido los diferentes grupos experimentales o la muestra en general durante las fases del estudio. También, si aplica, se debe explicar los criterios para la asignación de los participantes a grupos distintos y se debe hacer explícito que los participantes firmaron consentimientos o asentimientos informados.
- **Estrategia de análisis de datos:** se debe detallar el software estadístico empleado y su versión, las pruebas estadísticas utilizadas para las diferentes pruebas de hipótesis (Pearson, T de Student, ANOVA, MANOVA, regresión lineal, Wilcoxon, Chi cuadrado) y cualquier corrección posthoc o tratamiento adicional a los datos brutos.
- **Consideraciones éticas:** se debe especificar cómo se respetaron los principios de respeto, autonomía y justicia en los participantes. Se motiva al autor que incorpore en sus estudios los estándares éticos y bioéticos señalados en la legislación nacional e internacional. También, es importante incluir información sobre avales éticos de comités e instancias institucionales.

Resultados: primero, se debe hacer un análisis descriptivo de los participantes o

los grupos con medidas de tendencia central según la distribución de la muestra (p.e. mediana, moda, media, desviación estándar, número de observaciones, porcentajes, etc.), preferiblemente, soportado por tablas que ayuden a economizar el uso de palabras. Luego, se especifican y justifican las decisiones tomadas respecto a datos perdidos, mortalidad de la muestra o valores atípicos (outliers). Adicionalmente, se describen los resultados de las pruebas estadísticas principales utilizadas para las pruebas de hipótesis, especificando aquellos resultados que mostraron ser estadísticamente significativos. Tenga en cuenta que todos los símbolos de estadísticos y parámetros deben ser escritos en letra cursiva (ejemplos: M , DE , t , p , r , F , N). Se recomienda emplear tablas y figuras que permitan ilustrar con mayor concreción los resultados obtenidos en el estudio, acompañados de nombre (parte superior) y de una descripción o nota (parte inferior).

Discusión y Conclusiones: se hace explícito qué hipótesis se pueden o no se pueden aceptar con base en los resultados mencionados. Cada prueba de hipótesis debe estar acompañada de una interpretación de los resultados que tenga en cuenta las implicaciones teóricas y prácticas, la similitud o diferencia con estudios previos, las fuentes de error, sesgo o limitaciones que puedan explicar resultados no esperados, y cualquier otra consideración que deba ser tomada en cuenta para futuras investigaciones de la misma línea.

Referencias (deben incluir URL o DOI): El artículo debe contar con un **mínimo de 30 referencias**, de las cuales se espera que al menos el **80% de estas corresponda a trabajos publicados en los últimos 10 años**.

Material Complementario de consulta:

APA (2024, enero) Quantitative Research Design (JARS–
Quant). Apa Style
<https://apastyle.apa.org/jars/quantitative>

Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños

de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
<https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

DeBruine, L. M., Jones, B. C., Tybur, J. M., Lieberman, D., & Griskevicius, V. (2010). *Women's preferences for masculinity in male faces are predicted by pathogen disgust, but not by moral or sexual disgust. Evolution and Human Behavior*, 31(1), 69-74.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1090513809000907>

Delprato, M., Dunne, M., & Zeitlyn, B. (2016). *Preschool attendance: a multilevel analysis of individual and community factors in 21 low and middle-income countries. International Journal of Quantitative Research in Education*, 3(1/2), 1. <https://www.inderscienceonline.com/doi/abs/10.1504/IJQRE.2016.073633>

Montero, I., & León, O. G. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2(3), 503-508. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33720308>